

# 承政院日記

校勘標點  
承政院日記  
仁祖 18

여 백

# 承政院日記

校勘標點  
承政院日記  
仁祖 18

韓國古典翻譯院

여 백

## 凡例

이 책은 英祖 20년(1744) 火災時 收拾한 燼餘本을 바탕으로 同王 23년에 改修한 仁祖代 《承政院日記》를 校勘·標點한 것이다.

### 底本

이 책의 底本은 國史編纂委員會의 정보화사업(2001~2009) 결과물로 웹서비스되고 있는 《承政院日記》 데이터베이스(sjw.history.go.kr) 仁祖代 記事 全文이며(2009.7.1. 기준), 對校本은 奎章閣 所藏 仁祖代 《承政院日記》(圖書番號 奎12788-v.1~105, 略稱 奎章閣本)이다.

### 校勘

1. 略字, 俗字 등 異體字는 代表字로 통일하고 校勘記는 달지 않았다. 대표자 판정은 韓國古典翻譯院 이체자 검색시스템을 準據로 하였다. 단, 일부 固有名詞와 慣用語의 이체자는 예외로 하였다.
2. 慣行的인 筆記習慣에 의해 발생한 誤字는 本文을 고치고 校勘記는 달지 않았다.
3. 底本에서 통일한 通用字와 通假字는 奎章閣本의 글자대로 고치고 校勘記는 달지 않았다.
4. 底本の 오류가 명백한 경우 本文을 고치고 校勘記에 그 근거나 사유를 밝혔다.
5. 底本の 오류가 의심되지만 명백한 근거나 사유를 찾을 수 없는 경우 校勘記에 그 내용을 언급하였다.
6. 底本과 校勘資料 간에 글자의 차이는 있지만 어느 쪽이 옳은지 확정할 수 없는 경우 校勘記에 그 내용을 밝혔다.
7. 底本에서 奎章閣本의 오류를 바로잡은 경우 校勘記에 그 내용을 밝혔다.
8. 동일한 校勘事項이 반복되는 경우 맨 앞에만 校勘記를 달고 나머지는 바로 고쳤다.
9. 底本에서 빠짐부호(□)나 훼손부호(⊗)가 누락되었거나 個數의 오류가 있는 경우 해당 사항을 바로잡고 별도의 校勘記는 달지 않았다.
10. 底本の 缺落이나 脫字는 補充根據가 확실한 경우 本文에 補充記號를 附加해

보충하고 別色으로 표시하였으며, 校勘記에 그 근거를 밝혔다. 근거가 불확실한 경우에는 참조할 수 있도록 校勘記에 그 내용을 언급하였다.

## 標點

이 책에 사용된 標點符號는 다음과 같다.

- 。 敘述文 및 語調가 약한 命令文의 끝에 쓴다.
- ? 疑問文의 끝에 쓴다.
- ! 感歎文 및 語調가 강한 命令文 등의 끝에 쓴다.
- , 한 文章 안에서 句의 區分이 필요한 곳에 쓴다.
- 、 竝列된 名詞 또는 名詞句 사이에 쓴다.
- 名詞의 竝列이 重層的인 경우, 모점(、) 안에서 竝列語를 구분하는 데 쓴다.  
書名符號 안에서 書名과 篇名 등을 구분하는 데 쓴다.
- : 두 句 이상으로 구성된 各節이 竝列을 이룰 때 그 사이에 쓴다.
- : 뒤에 나올 내용을 提示하는 말의 뒤에 쓴다.
- 【】 小註나 缺字·缺文을 나타내는 데 쓴다.
- [ ] 補充한 글자를 나타내는 데 쓴다.
- 《 》 書名, 篇名 등을 나타내는 데 쓴다.
- \_\_\_\_\_ 人名, 地名 등 固有名詞를 나타내는 데 쓴다.
- 爲<sup>○</sup>尼 吏讀 토씨를 나타내는 데 쓴다.
- 洪吉童 落點한 글자를 나타내는 데 쓴다.
- 빠진 글자의 자리를 나타내는 데 쓴다.
- ☒ 훼손된 글자를 나타내는 데 쓴다.
- ▣ 제대로 읽어 낼 수 없는 글자를 나타내는 데 쓴다.
- “ ” ‘ ’ 「 」 『 』 각각 1차, 2차, 3차, 4차 인용문에 쓴다.

## 其他

1. 每日의 日字는 奎章閣本の 表記를 따르되 朝鮮의 王曆과 西紀年度를 아래에 附記하였다.
2. 記事區分은 원칙적으로 底本을 따랐으나 일부 기사는 《承政院日記》의 일반적인 記事區分 용례에 따라 조정하였으며, 個別記事마다 王曆-月-日-記事順序(01-01-01-01) 형식의 記事番號를 附記하였다.

3. 각 記事番號 옆에는 記事 內容을 10자 내외로 요약한 제목을 달았다. 단, 記事 내용이 길고 다양한 경우 複數의 제목을 붙이고, 제목의 앞과 해당 단락의 앞머리에 \* \*\* 표를 차례로 붙였다.
4. 목차에서는 記事番號를 附記하지 않고 日字別로 記事題目을 병기하였으며, 같은 날 중복되는 제목은 한 번만 실었다.

## 校勘參考資料

### 1. 基礎資料

- 承政院日記: 承政院 編, 奎章閣 所藏本(圖書番號 奎12788-v.1~3045).
- 朝鮮王朝實錄: 春秋館 編, 國史編纂委員會 影印本, 1968~1970.

### 2. 一般資料

#### 經部

- 尙書古文疏證: 閻若璩 撰, 影印 文淵閣四庫全書 22, 臺灣商務印書館, 1986.

#### 史部

- 國朝文科榜目: 刊寫年 未詳, 奎章閣 所藏本(圖書番號 奎106-v.1~8), 太學社 影印本, 1988. 略稱 文科榜目.
- 備邊司謄錄: 備邊司 編, 國史編纂委員會 影印本, 1982.
- 昭顯東宮日記: 侍講院 編, 17世紀前半寫, 奎章閣 所藏本(圖書番號 奎12821-v.1~12).
- 仁祖實錄史草: 春秋館等 編, 1629~1636年寫, 奎章閣 所藏本(圖書番號 奎26472-v.1~17).
- 承文院日記: 承文院 編, 1629年刊, 奎章閣 所藏本(圖書番號 奎21226).
- 漢書: 班固 撰, 二十四史全譯 vol.2-1~3, 漢語大詞典出版社, 2004.

#### 子部

- 列子集釋: 楊伯俊 撰, 《諸子集成》, 中華書局, 1978.
- 吳子: 孫星衍 校, 《諸子集成》, 中華書局, 1978.

## 集部

- 晚悟集：申達道 著，1927年刊，韓國文集叢刊 續18，民族文化推進會，2006。
- 默齋日記：編者 未詳，《大東野乘》卷60~62，奎章閣 所藏本(圖書番號 奎3654-v.1~72)。
- 延平遺事：李貴 著，李秉九 編，寶蓮閣 影印本，1987。
- 龍洲遺稿：趙綱 著，1703年刊，韓國文集叢刊 90，民族文化推進會，1992。
- 愚伏集：鄭經世 著，原集 1657年刊，別集 1899年刊，韓國文集叢刊 68，民族文化推進會，1991。
- 月塘集：姜碩期 著，1722年刊，韓國文集叢刊 86，民族文化推進會，1992。
- 月沙集：李廷龜 著，原集 1688年刊，別集 1720年刊，韓國文集叢刊 69~70，民族文化推進會，1991。
- 凝川日錄：編者 未詳，《大東野乘》卷44~50，奎章閣 所藏本(圖書番號 奎3654-v.1~72)。
- 遲川集：崔鳴吉 著，1664年頃刊，韓國文集叢刊 89，民族文化推進會，1992。
- 清陰集：金尙憲 著，1654年頃刊，韓國文集叢刊 77，民族文化推進會，1991。
- 浦渚集：趙翼 著，1688年刊，韓國文集叢刊 85，民族文化推進會，1992。
- 鶴谷集：洪瑞鳳 著，1706年刊，韓國文集叢刊 79，民族文化推進會，1991。
- 玄洲集：尹新之 著，刊年 未詳，韓國文集叢刊 續20，民族文化推進會，2006。



# 目次

凡例	5
仁祖 7年(1629) 己巳 七月	
初一日 甲申	23
仁祖 動靜   仁祖 備忘記   按律使 上來 指示   接伴使等 下送事 要請	
初二日 乙酉	25
仁祖 動靜   禮單 留置等事 指示   備局粘目 批答   金尙容 辭職不可 指示   李貴 辭職不可 指示	
初三日 丙戌	27
仁祖 動靜   對陳中軍 貽書 指示   備局草記 批答   司諫院啓事 批答   司憲 府啓事 批答   戶曹粘目 批答   徐副摠等 情況 報告   李貴 辭職 要請	
初四日 丁亥	30
仁祖 動靜   備邊司草記 批答   賀蔘事 指示	
初五日 戊子	31
仁祖 動靜   政事   常參經筵 取稟   監察茶時 報告   晝講 取稟   宮家 免稅 等事 要請   許禰 削官等事 要請   辨訟奏文事 要請   習射 退行 報告   政事	

事 取稟 | 金恣男 定罪 要請 | 玉堂官員 推考 要請 | 南斗瞻 論賞事 取稟 |  
堂上 推考等事 要請 | 李行遠 應罷等事 報告 | 政官 命招等事 要請 | 辨誣奏  
本事 指示 | 姜統等 官職 除授 | 趙翼 辭職 要請 | 許禡等事 要請 | 辭職 要  
請 | 張晚 辭職 要請

初六日 己丑 \_\_\_\_\_ 39

仁祖 動靜 | 政事 | 霧氣 | 權信中 下直 | 常參經筵 取稟 | 金壽賢 下直 報告 |  
崔苻 辭職 要請 | 紅袞等 封裹 報告 | 接伴使 發送事 要請 | 郎官 擬望 指示 |  
郎官 擬望事 | 管餉穀 需用事 要請 | 軍官 給馬 要請 | 南以恭 待罪 要請 |  
假參知 差出 要請 | 管餉穀 需用等事 要請 | 承文院官員 付祿 要請 | 黃性元  
封君命 還收等事 要請 | 宮家 免稅等事 要請 | 崔苻 辭職 要請 | 崔苻 退待  
物論 報告 | 吏批 現況等事 | 李貴 辭職 要請 | 李敬輿 辭職 要請

初七日 庚寅 \_\_\_\_\_ 48

仁祖 動靜 | 輪對 取稟等事 | 具宏 引見 指示 | 軍糧 備儲事 要請 | 焰硝 貿  
易事 要請 | 宮家 免稅等事 要請 | 日暈 | 具宏 引見 | 中國 地理 問答 | 銓郎  
改差事 論議

初八日 辛卯 \_\_\_\_\_ 55

仁祖 動靜 | 拜表禮 親行 | 習射 退行 報告 | 問答事 報告 | 闕員 差出 要請 |  
作戶成冊事 報告 | 奇晚獻 察職等事 要請 | 宮家 免稅等事 要請 | 收議公事  
事 指示 | 百姓 刷還事 要請 | 日暈 | 吏批 現況等事 | 辭職 要請

初九日 壬辰 \_\_\_\_\_ 60

仁祖 動靜 | 琴是調等 下直 | 沈器遠事 報告 | 柳景緝 遞差 要請 | 朴立等 察  
推等事 要請 | 政事 取稟

初十日 癸巳 \_\_\_\_\_ 62

仁祖 動靜 | 常參經筵 取稟 | 政事 指示 | 呈文 製述事 指示

十一日 甲午 64

仁祖 動靜 | 政事 | 左珥·日暈 | 鄭基崇 下直 | 李慶相 注書 兼察 報告 | 沐浴日 擇日 報告 | 標信 出給 要請 | 崔惠吉 辭職 要請 | 忠原縣監 推考等事 要請 | 價布 作米事 要請 | 金商立 推考 要請 | 武士 論賞事 | 香醞酒 封進事 報告 | 偷取物 處置事 要請 | 作米等事 報告 | 青布 押來人事 要請 | 金恠男 照律事 報告 | 刈亂軍 分定事 要請 | 捧上差使員 推考等事 要請 | 吏批兵批 現況等事 | 鄭經世 辭職 要請 | 書傳 進講 | 宮家 免稅等事 論議

十二日 乙未 79

仁祖 動靜 | 金俊龍等 下直 | 日暈·兩珥 | 藥房 問安 | 經宿處 修理 要請 | 李昭漢 辭職 要請 | 李昭漢 退待物論 報告 | 金世濂等事 報告 | 內立 加造事 要請 | 應行事目 成送 要請 | 金恠男 照律事 報告 | 李庚生 照律 報告 | 宮家 免稅等事 要請 | 金埴 定罪等事 指示 | 全羅兵使 狀啓事 下問 | 役軍等 入役 事 要請 | 雲吉山 斫伐事 要請

十三日 丙申 87

仁祖 動靜 | 常參經筵 取稟 | 標信 出給 要請 | 劉興祚 揭帖 | 沈諶 待罪 要請 | 全羅監司 推考等事 指示 | 宮家 免稅等事 要請 | 陰竹縣 田結事 報告 | 待罪 要請 | 大臣 引見 指示 | 羅萬甲 中道付處事 取稟 | 李守一 推考事 報告 | 羅萬甲等事 論議 | 羅萬甲事 要請

十四日 丁酉 98

仁祖 動靜 | 常參經筵 取稟 | 宮家 免稅等事 要請 | 輪次後 施賞 指示 | 藥材 等 監捧官員 推考 指示 | 武士 試才事 要請 | 投屬軍士 還役 要請 | 五倫歌 刊行 要請 | 料遞兒 移給事 取稟 | 宮家 免稅事 報告 | 金尚容 辭職 要請 | 書傳 進講 | 金世濂等事 論議

十五日 戊戌 111

仁祖 動靜 | 李浣等 下直 | 常參經筵 取稟 | 政事 取稟 | 胡蔘等 轉販事 要請 |

標信 出給 要請 | 小學 印出事 要請 | 諸將事目事 指示 | 羅萬甲 中道付處命  
還收 要請 | 宮家 免稅等事 要請 | 對金塗 敦諭 指示 | 對金塗 敦諭 報告 |  
金尙容 調理 指示 | 李敬輿 辭職 要請

## 十六日 己亥

115

仁祖 動靜 | 政事 | 李仁立等 下直 | 常參經筵 取稟 | 政事 取稟 | 慈殿 舉動  
時 護衛等事 指示 | 李慶相 兵批等 進去 要請 | 慈殿 舉動事 指示 | 安州判  
官 差出事 取稟 | 宮家 免稅等事 要請 | 玉堂官員 擬望事 要請 | 事目 改書  
等事 指示 | 標信 出給 要請 | 吏批 現況等事 | 金尙容 辭職 要請 | 李弘胄  
辭職 要請 | 書傳 進講 | 西邊人 贖還等事 論議

## 十七日 庚子

124

仁祖 動靜 | 日暈·左珥 | 李垞等 下直 | 常參經筵等事 取稟 | 郎廳 推考等事  
要請 | 吳澈 弓矢 級送 指示 | 李燁 假承傳色 差下 指示 | 習射 退行 報告 |  
尹榮 辭職 要請 | 祗迎儀註 磨鍊事 取稟 | 都訓導等 治罪事 問啓 指示 | 囚  
人事 指示 | 宮家 免稅等事 要請 | 許禔 削職等事 要請 | 鄭義順等 推考公事  
事 報告 | 都訓導等事 報告

## 十八日 辛丑

129

仁祖 動靜 | 全湜 辭職 要請 | 全湜 退待物論 報告 | 常參經筵 取稟 | 待罪  
要請 | 開門事 指示 | 隨駕官員 待令 指示 | 假注書 差出 要請 | 金塗 待罪  
要請 | 沈諶 待罪 要請 | 吳允謙等 辭職 要請 | 南以雄 辭職不可 指示 | 官穀  
載取事 要請 | 宮家 免稅等事 要請 | 趙洞 省母事 要請

## 十九日 壬寅

136

仁祖 動靜 | 常參經筵 取稟 | 吏批 現況 | 政事 取稟 | 托病圖遞 不可 指示 |  
舉動時刻 退定 指示 | 漆原縣監事 問啓 指示 | 啓辭 出報事 要請 | 金塗 辭  
職不可 指示 | 舉動 擇日事 指示 | 擇日單子事 指示 | 騎馬壯士 擇授等事 報  
告 | 宮家 免稅等事 要請 | 漆原縣監 相換 指示 | 李植等 官職 除授 | 李貴  
辭職 要請 | 趙翼 辭職 要請

二十日 癸卯 \_\_\_\_\_ 144

仁祖 動靜 | 崔衍等 下直 | 常參經筵 取稟 | 柳景緝 辭職 要請 | 洪瑞鳳等 退  
待物論 報告 | 慈殿 舉動日 擇日事 指示 | 舉動日 擇日事 取稟 | 韓震英 弓  
矢 級送 指示 | 宮家 免稅等事 要請 | 政事 取稟 | 御寶 出給 要請 | 金塗 辭  
職不可 指示 | 習射 退行 報告

二十一日 甲辰 \_\_\_\_\_ 149

仁祖 動靜 | 常參經筵 取稟 | 吏批兵批 現況 | 鐵山府使 差出事 要請 | 張維  
羅州牧使 除授 | 朴鼎賢等 官職 除授 | 宮家 免稅等事 要請 | 親臨閱武 指示 |  
扈衛廳官員 差出事 要請 | 百姓 贖還事 | 大司成 兼職事 要請 | 璿源錄 謄寫  
事 要請 | 點馬別監 差出等事 要請

二十二日 乙巳 \_\_\_\_\_ 155

仁祖 動靜 | 常參經筵 取稟 | 扈衛廳堂上 差出事 報告 | 價布 變通事 要請 |  
李曙 入侍 指示 | 閱武日 擇日等事 要請 | 李景奭 出仕事 要請 | 宮家 免稅  
等事 要請 | 徐景雨 待罪 要請 | 李慶胤 遞差事 報告 | 慈殿實外匣 造入 指  
示 | 張維 羅州牧使 除授事

二十三日 丙午 \_\_\_\_\_ 161

仁祖 動靜 | 常參經筵 取稟 | 對金塗 敦諭 指示 | 對金塗 敦諭 報告 | 標信  
出給 要請 | 才藝 勸獎規 抄出等事 報告 | 試取事 取稟 | 郊外 習陣事 報告 |  
束伍軍 點閱事 要請 | 宮家 免稅等事 要請 | 軍兵 教習事 要請 | 沈霧·雲氣 |  
崔鳴吉 辭職 要請 | 吳百齡 辭職 要請 | 書傳 進講 | 束伍軍等事 論議

二十四日 丁未 \_\_\_\_\_ 173

仁祖 動靜 | 常參經筵 取稟 | 張維 下直單子事 報告 | 旗軍 洗馬 報告 | 習陣  
事 報告 | 旌表 改修事 要請 | 寫字官 給料事 | 宮家 免稅等事 要請 | 平安郡  
事 差出事 取稟 | 松茸 薦新事 取稟 | 軍兵 分哨事 要請 | 別試 規矩等事 報  
告 | 旌表 改修等事 | 舉動時 服色事 要請 | 儀註 磨鍊事 取稟 | 泥金 輸送事

要請 | 唐材 納付事 | 官員 兼職事 收議 報告 | 觀武才 入參事 取稟 | 金塗  
辭職 要請 | 沈霧·日暈

二十五日 戊申

183

仁祖 動靜 | 常參經筵 取稟 | 假注書 差出 要請 | 吏批 現況 | 郎廳 擬望事  
要請 | 金榮祖等 官職 除授 | 呂慶承 改差 要請 | 沈之原 遞差 要請 | 政事  
分司 要請 | 韓俠 囚禁等事 要請 | 舉動時 禁喧事 要請 | 觀武才時 服色事  
要請 | 高義男等 囚禁 要請 | 蘭玉 囚禁等事 要請 | 義成等 圖書 還送事 要  
請 | 節物事 | 侍講院官員 差出 要請 | 片箭等 視閱事 指示 | 宮家 免稅等事  
要請 | 守令 相換事 報告 | 書員 付祿事 要請 | 北道 貿易事 | 注書草冊 付標  
報告 | 徐景雨 待罪 要請 | 姜碩期 辭職 要請

二十六日 己酉

193

仁祖 動靜 | 鄭文翼 下直 | 祝事 報告 | 標信 出給 要請 | 進講冊 取稟 | 對金  
塗 敦諭 指示 | 對金塗 敦諭 報告 | 宮家 免稅等事 要請 | 節物 封進 要請 |  
監董官員 推考 要請 | 李克昌 囚禁 要請 | 柳昌文 察職事 要請 | 金塗 辭職  
不可 指示 | 標信 出給 要請 | 李貴 辭職 要請 | 流星

二十七日 庚戌

199

仁祖 動靜 | 常參經筵 取稟 | 輪對事 報告 | 藥房等 問安 | 承旨 問安 指示 |  
問安事 | 鄭復吉 守宮注書 差任 | 假郎聽 差出 要請 | 舉動時事 指示 | 入格  
人數 書啓 指示 | 試才日 擇日事 要請 | 舉動時 隨駕等事 取稟 | 李德洙 辭  
職 要請 | 李德洙 退待物論 報告 | 羅萬甲 中道付處命 還收等事 要請 | 李顯  
英 辭職 要請 | 李顯英 退待物論 報告 | 入格人數 報告 | 隨駕事 要請 | 宮家  
免稅等事 要請 | 擊柝等事 報告 | 大殿等 問安 | 標信 出給 要請 | 金尙憲 辭  
職 要請

二十八日 辛亥

206

仁祖 動靜 | 舉動 | 藥房 問安 | 王世子 問安 | 政院 問安 | 慈殿 問安 | 親臨

視閱事 要請 | 歲貢馬 開錄 報告 | 軍器等 申飭事 要請 | 軍兵 調鍊事 報告 |  
郎廳 推考 指示 | 兵曹郎廳 推考等事 要請 | 忠義衛 囚禁 要請 | 宮家 免稅  
等事 要請 | 喪柩 護送事 下諭 指示 | 張維等事 要請 | 日暈·流星

二十九日 壬子 \_\_\_\_\_ 213

仁祖 動靜 | 慈殿等 動靜 | 慈殿 問安 | 辭職 要請 | 標信 出給 要請 | 韓汝漫  
進去事 報告

仁祖 7年(1629) 己巳

八月

初一日 癸丑 \_\_\_\_\_ 219

仁祖 動靜 | 習陣 | 司憲府啓事 批答 | 日暈·火光

初二日 甲寅 \_\_\_\_\_ 221

仁祖 動靜 | 慈殿 問安 | 李詒立 弓矢 給送 指示 | 司憲府啓事 批答 | 司諫院  
啓事 批答 | 俞伯曾 待罪不可 指示

初三日 乙卯 \_\_\_\_\_ 223

仁祖 動靜 | 習射 退行 報告 | 申景禎 熟馬 賜給 指示 | 李景奭 下直 | 藥房  
慈殿等 問安 | 二品以上 問安 | 政院 慈殿等 問安 | 宮家 免稅等事 要請 | **申**  
**達道** 退待物論 報告 | 李廷龜 待罪 要請 | 張維 羅州牧使 除授命 還收 要請 |  
標信等 出給 要請 | 閉門事 報告 | 崔晚得職品 懸錄 指示

初四日 丙辰 \_\_\_\_\_ 230

仁祖 動靜 | 視事 | 入格人 賞給事 指示 | 吳允謙 看病 指示 | 觀象監官員  
推考等事 指示 | 問安使 擬望事 問啓 指示 | 齊陵 丁字閣 重建事 要請 | 宮  
家 免稅等事 要請 | 弓子 下送事 指示 | 觀武才單子 考訂事 報告 | 馬匹等

下送事 要請 | 拜園日 取稟 | 青竹 封進官員等 推考 要請 | 對李貴 給由等事 指示 | 李昭漢 辭職 要請 | 政事 取稟 | 色吏 推考等事 要請 | 李有慶上疏 批答

初五日 丁巳 \_\_\_\_\_ 238

仁祖 動靜 | 使臣情況 偵探等事 要請 | 秋享祭 親行 指示 | 百姓 贖還事 | 秋享祭 擇日事 取稟 | 榜目 考訂等事 要請 | 對袁經略 咨揭事 要請 | 大祭時 所用羊事 要請

初六日 戊午 \_\_\_\_\_ 242

仁祖 動靜 | 政事 | 常參經筵 取稟 | 吏批 現況等事 | 兵批 現況 | 使臣 呼稱 事 要請 | 習射 退行 報告 | 對金塗 給由等事 指示 | 宮家 免稅等事 要請 | 全漆 移送事 要請 | 金塗 辭職 要請 | 金南重 辭職 要請 | 徐景雨 辭職 要請

初七日 己未 \_\_\_\_\_ 250

仁祖 動靜 | 視事等事 報告 | 假注書 差出 要請 | 閔應恢 辭職 要請 | 閔應恢 退待物論 報告 | 片箭 試取 報告 | 宮家 免稅等事 要請 | 全漆 取用 報告 | 舉動時 明燭事 指示 | 書傳 進講 | 袁軍門 揭帖等事 論議 | 許禰 竄黜 要請 | 張維等事 要請

初八日 庚申 \_\_\_\_\_ 264

仁祖 動靜 | 觀武才 施行 | 宗室等 參射事 要請 | 差備官 推考 要請 | 入直玉堂 追錄 要請 | 鐵城副守等 入射 取稟 | 追錄單子事 取稟 | 柳汝垣 下送 報告 | 片箭 尺量事 取稟 | 片箭事 取稟 | 宮家 免稅等事 要請 | 差備官等 推考 事 報告 | 伏射 禁止 要請 | 馬匹 賜給事 | 試技事 取稟 | 防牌等 試技事 取稟 | 出榜 取稟 | 尹新之等 推考 要請 | 宗簿寺 復立 要請 | 弘文館官員 差出 要請



初九日 辛酉 \_\_\_\_\_ 272

仁祖 動靜 | 政事 | 洪植 下直 | 常參 取稟 | 政事 取稟 | 吏批 現況等事 | 對  
金差 回答事 要請 | 丁字閣 修理事 要請 | 給馬事 報告 | 雌馬 放牧 要請 |  
親祭 擇日事 取稟 | 李景益 囚禁 要請 | 漂流唐人 接待 指示 | 入格分數單子  
等 捧入 指示 | 觀武才 入格者 書啓 指示 | 價木 題給事 要請 | 張維 羅州牧  
使 除授命 還收等事 要請 | 宮家 免稅等事 要請 | 登極使 差遣事 要請

初十日 壬戌 \_\_\_\_\_ 283

仁祖 動靜 | 常參經筵 取稟 | 輪對 停止 指示 | 崔有海 齋咨官改稱事 要請 |  
崔慶信等 出六事 問啓 指示 | 唐人 放釋事 要請 | 價布 支給事 要請 | 方時  
發 論賞 要請 | 宮家 免稅等事 要請 | 胡差 接待事 要請 | 白雲·月暈

十一日 癸亥 \_\_\_\_\_ 289

仁祖 動靜 | 常參經筵等事 取稟 | 元大健 推考 要請 | 秋金 治罪 要請 | 崔慶  
信等 出六事 報告 | 實郎廳 出仕等事 指示 | 對李靖 看病 指示 | 宮家 免稅  
等事 要請 | 朴寅亮 嘉義大夫 除授 要請 | 黃海道 點馬事 要請

十二日 甲子 \_\_\_\_\_ 294

仁祖 動靜 | 常參經筵 取稟 | 李靖 看病事 要請 | 李時挺等 官職 除授等事  
指示 | 武人 賞給事 報告 | 鄭應男等 考課事 報告 | 金差 接待事 要請 | 金差  
留宿處 受理等事 要請 | 落幅紙 輸送等事 要請 | 宮家 免稅等事 要請 | 姜鸞  
推考 要請 | 武經七書 進上 報告 | 崔惠吉 辭職 要請 | 辭職 要請

十三日 乙丑 \_\_\_\_\_ 302

仁祖 動靜 | 常參經筵 取稟 | 金差 接待事 要請 | 郎廳 差送等事 要請 | 觀武  
才 落漏人事 要請 | 直赴人 別試 許赴 指示 | 王子 給馬 指示 | 觀武才 賞格  
單子 付標 指示 | 京畿狀帖事 指示 | 弓子 內下等事 指示 | 李應順等 改差等  
事 要請 | 宮家 免稅等事 要請 | 絕戶 弊端等事 要請

十四日 丙寅	310
仁祖 動靜   常參經筵 取稟   假參知 差出 要請   粘目公事事 要請   李韞等 賞典事 報告   宮家 免稅等事 要請   洪命耆 辭職 要請	
十五日 丁卯	316
仁祖 動靜   常參經筵 取稟   仲男 平坐事 議定 指示   徐洵等 待罪 要請   官員 差出 要請   宮家 免稅等事 要請   李穰公事 處置事 報告	
十六日 戊辰	321
仁祖 動靜   視事事 報告   金差 接待事 要請   李貴 引見 要請   親祭儀註事   宮家 免稅等事 要請	
十七日 己巳	326
仁祖 動靜   輪對事 報告   金差 問答事 要請   金差 接待事 收議 報告   親 祭日 指示   親祭儀註事 收議 報告   侍衛軍 差出 要請   重九禮單 磨鍊 指 示   分數者 分送事   擊蒙要訣 印出事 要請   奠禮 舉行事 要請   重九禮單 磨鍊事 取稟   宮家 免稅等事 要請   劉副摠 揭帖   霧氣	
十八日 庚午	333
仁祖 動靜   常參經筵 取稟   對金差 問答事 要請   對金差 禮單磨鍊事 報告   金差 接待 報告   宣傳官 遣送 報告   金差 謝禮 報告   下馬宴 報告   金差 謝禮 報告   郎廳等 差出 要請   義昌君 實差 除授 指示   奠禮時 儀註 磨鍊 要請   丁字閣 監董人事 要請   宮家 免稅等事 要請   申達道 辭職 要請   假 參知 差出 要請   趙邦直 辭職 要請   趙邦直 退待物論 報告   標信 出給 要 請   日暈   姜碩期 辭職 要請   使臣 行次事 要請	
十九日 辛未	342
仁祖 動靜   常參經筵 取稟   揭帖 順付事 報告   金差 接見時事 取稟   對金 差 藥材 支給 要請   金差 接見時 譯官事 要請   金差 接見事 要請   洪瑞鳳	

辭職 要請 | 辭職 要請 | 李克成 啓覆等事 要請 | 對領中樞府事 看病 指示 |  
御供藥物事 要請 | 宮家 免稅等事 要請 | 申達道 出仕等事 要請 | 罪人 定配  
事 要請 | 尹知敬 辭職 要請

二十日 壬申 \_\_\_\_\_ 351  
仁祖 動靜 | 視事事 報告

二十一日 癸酉 \_\_\_\_\_ 353  
仁祖 動靜 | 回答使 禮單等事 要請 | 回答使 問答事 指示 | 咨文事 報告 | 習  
射 退行 報告 | 假郎聽 差出 要請 | 捲簾 取稟 | 假承旨 察推 要請 | 衛將 差  
出 要請 | 差出 報告

二十二日 甲戌 \_\_\_\_\_ 356  
仁祖 動靜

二十三日 乙亥 \_\_\_\_\_ 357  
仁祖 動靜

二十四日 丙子 \_\_\_\_\_ 358  
仁祖 動靜

二十五日 丁丑 \_\_\_\_\_ 359  
仁祖 動靜 | 吏批 現況等事 | 公事 回啓事 下問 | 公事事 報告 | 對兩差 長劍  
支給 要請 | 上馬宴 報告 | 試官 推考 要請 | 木 輸送事 要請 | 洪瑞鳳等 辭  
職 要請 | 辭職 要請 | 從胡事 報告 | 對袁經略 酬應事 要請

二十六日 戊寅 \_\_\_\_\_ 364  
仁祖 動靜 | 宮家 免稅等事 要請 | 崔苻 上來等事 要請 | 罪人 移配 要請 |  
烽燧 摘奸等事 要請 | 金奉祖 退待物論 報告 | 日暈·霧氣 | 李沆 辭職 要請

二十七日 己卯 \_\_\_\_\_ 368

仁祖 動靜 | 常參經筵 取稟 | 龍腦 上送事 要請 | 備邊司回啓事 下問 | 宮家  
免稅等事 要請 | 金奉祖 遞差等事 要請 | 標信 出給 要請

二十八日 庚辰 \_\_\_\_\_ 371

仁祖 動靜 | 常參經筵 取稟 | 大臣等 問安 | 申達道 辭職 要請 | 申達道 退待  
物論 報告 | 吳達升 辭職 要請 | 吳達升 退待物論 報告 | 北兵使 發出 要請 |  
大君 禮葬事 取稟 | 日暈事 啓下

二十九日 辛巳 \_\_\_\_\_ 374

仁祖 動靜 | 洪瑞鳳 辭職 要請 | 大君 埋葬事 要請 | 李顯英 辭職 要請 | 趙  
廷虎等 辭職 要請 | 李德洙 辭職 要請 | 洪瑞鳳等 辭職 要請 | 申得一 推考  
指示 | 罪人 移配事 要請

仁祖七年  
七月

여 백

崇禎二年己巳 七月初一日甲申

仁祖 7年(1629) 7月 1日

都承旨

左承旨

右承旨

左副承旨

右副承旨

同副承旨

注書

假注書

事變假注書

**07-07-01-01 仁祖 動靜**

上在慶德宮。停常參、經筵。

**07-07-01-02 仁祖 備忘記**

備忘記：“爲政之要，在於得人；安民之術，莫如崇儉。俱失其道，何以爲邦？予以眇躬，荷祖宗之靈，托臣民之上，憂勤夙夜，期底豐年，而事與心違，災與禍慘。艱危日甚，用人之路漸狹；飢饉荐臻，奢侈之風不減。浮躁奔競，爲得職之階梯，同寅協恭，人不知其何事。甚者以曠職爲高致，以勤幹爲俗陋，以數遷爲榮光<sup>1</sup>，以久任爲苟且。是皆寡昧不能

<sup>1</sup> 光：底本에는 “貴”. 奎章閣本 및 《大東野乘·凝川日錄》仁祖7年 7月 2日에 근거 수정.

建極之致，實非臣隣有所自作之非。雖然，此弊不矯，[危亡]<sup>2</sup>無日。言念[中夜]，<sup>3</sup>不覺忘寐。噫！進賢退不肖，宰相之職；移風易薄俗，大臣之任。立賢無方，任人以器，豈[非兩]<sup>4</sup>銓<sup>5</sup>之責？禁奢以公，使[民]<sup>6</sup>懍服，豈非憲府之事？盡職者登庸，何憂乎[國事]<sup>7</sup>之廢弛？朋比者斥黜，何[患]<sup>8</sup>乎人心之不協？處置得宜，天怒可回，元首雖昏，股肱其良。天工人代，豈可徒餽啜而過日？地力<sup>9</sup>有限，何以尚文具而濫費？目今國事，有同西日，漸退不進，予甚歎悶。惟我卿相，莫非賢俊，其勿翫視，更加惕念。”

#### 07-07-01-03 按律使 上來 指示

答備局粘目曰：“文龍伏誅之後，按律使徘徊於境上，似未妥當。使之仍爲上來。”

#### 07-07-01-04 接伴使等 下送事 要請

政院啓辭大概：“毛文龍以一品都督，專制一面，袁經略受聖旨致誅，監軍姓許者將爲出來。接伴、問安等使，急急下送事，令該曹處置，何如？”傳曰：“知道。極擇差出，以待的報可也。”【已上出內下日記及故判書朴鼎賢日記】

2 危亡：底本·奎章閣本에는 “〇〇”。《大東野乘·凝川日錄》仁祖7年 7月 2日 및 《仁祖實錄》07-07-02-01에 근거 보충.

3 中夜：上同.

4 非兩：底本·奎章閣本에는 “〇〇”。《仁祖實錄》07-07-02-01에 근거 보충.

5 銓：底本에는 “詮”。奎章閣本 및 《大東野乘·凝川日錄》仁祖7年 7月 2일에 근거 수정.

6 民：底本·奎章閣本에는 “〇”。《大東野乘·凝川日錄》仁祖7年 7月 2일에 근거 보충.

7 國事：底本·奎章閣本에는 “〇〇”。上同.

8 患：底本·奎章閣本에는 “〇”。上同.

9 地力：《仁祖實錄》07-07-02-01에는 “財用”.



崇禎二年己巳 七月初二日乙酉

仁祖 7年(1629) 7月 2日

都承旨

左承旨

右承旨

左副承旨

右副承旨

同副承旨

注書

假注書

事變假注書

**07-07-02-01 仁祖 動靜**

上在慶德宮。停常參、經筵。

**07-07-02-02 禮單 留置等事 指示**

答備局草記曰：“知道。此時入送，似未妥當。其禮單姑令留置平壤，更爲觀勢送之可也。”

**07-07-02-03 備局粘目 批答**

答備局粘目曰：“不稟之事，再三講論，極爲煩擾。勿爲如是仰定，使之依舊例施行。”

**07-07-02-04 金尙容 辭職不可 指示**

答吏曹判書金尙容筭曰：“省筭具悉。卿僚得人，則自無此弊。卿其留意，勿爲控辭。”

**07-07-02-05 李貴 辭職不可 指示**

答兵曹判書李貴筭曰：“省筭具悉。卿用人無私，練將有法，予甚嘉尙。此時兵務，卿不可不擔當。更勿控辭察職。”

**07-07-02-06 備局粘目 批答**

答備局粘目曰：“依允。且其中以犯罪者充給一款，似未妥當。施行安徐。”

【已上出內下日記】

崇禎二年己巳 七月初三日丙戌

仁祖 7年(1629) 7月 3日

都承旨

左承旨

右承旨

左副承旨

右副承旨

同副承旨

注書

假注書

事變假注書

07-07-03-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-07-03-02 對陳中軍 貽書 指示

上曰：“陳中軍處貽書，問毛將被誅曲折，兼以‘中軍代領島衆，則小邦之幸，舉<sup>10</sup>國企望’等語，善爲措辭。劉海處，亦爲致書似可。令廟堂議處。”

07-07-03-03 備局草記 批答

答備局草記曰：“知道。媾倭款奴等語，甘受不辨，似甚不可。更爲熟講處置。”

10 舉：底本·奎章閣本에는 “置”. 《仁祖實錄》07-07-02-06에 근거 수정.

07-07-03-04 備局草記 批答

答備局草記曰：“依啓。陳中軍雖不得代領其衆，必不至於被罪。若無被罪之舉，則仍爲傳給可矣。”

07-07-03-05 司諫院啓事 批答

答院啓曰：“不允。”【前啓】

07-07-03-06 司憲府啓事 批答

答府啓曰：“不允。”【前啓】

07-07-03-07 戶曹粘目 批答

答戶曹粘目曰：“依狀啓施行，似爲公私兩便。更議處置。”

07-07-03-08 徐副摠等 情況 報告

平安監司書目：島中譯官張應仁等告目，徐副摠、劉通判出來牌文，謄書上送事。

07-07-03-09 李貴 辭職 要請

兵判李貴筭子：以此形勢，以此筋力，何以久冒重地，自取僨事之患乎？況臣以議禮一事前後苦口極論者，非一非再？雖力不能回天，而其言則實關倫紀，臣不敢<sup>11</sup>一日忘也。今見許禎之疏，卽臣頃日所陳之事，而臺論重發，擬以削黜之律。臣<sup>12</sup>與禎同所見之人也。見同者，罪亦同。其敢

11 敢：底本에는 “能”. 奎章閣本에 근거 수정.

12 臣：底本에는 “竝”. 上同.

曰不爲舉名，而晏然於心乎？以此以彼，決無在職之理。“自反而縮，雖千萬人，吾往矣。”然臺議如此。伏乞遞臣職名，以答物議，俾得退處散地，免貽冒恥竊<sup>13</sup>祿之誚事。答曰：“卿勿固辭，安心行公。”【已上出內下日記及故<sup>14</sup>判書朴鼎賢日記】

**13** 竊：底本·奎章閣本에는 “籍”. 《延平遺事·請許禱同罪筭》에 근거 수정.

**14** 故：底本·奎章閣本에는 “古”. 承政院日記 다수 옹례에 근거 수정.

崇禎二年己巳 七月初四日丁亥

仁祖 7年(1629) 7月 4日

都承旨  
左承旨  
右承旨  
左副承旨  
右副承旨  
同副承旨  
注書  
假注書  
事變假注書

**07-07-04-01 仁祖 動靜**

上在慶德宮。停常參、經筵。

**07-07-04-02 備邊司草記 批答**

答備邊司草記曰：“知道。其中措語，似難仍用，故言之耳。”

**07-07-04-03 備邊司草記 批答**

答備邊司草記曰：“依引見時定奪施行。”

**07-07-04-04 賀蔘事 指示**

答兵曹粘目曰：“使之依例捧木，賀蔘於有處，似爲便當。更議處置。”【己上出內下日記】

崇禎二年己巳 七月初五日戊子 雨

仁祖 7年(1629) 7月 5日

都承旨	金壽賢	坐
左承旨	李植	坐直
右承旨	徐景雨	坐
左副承旨	尹知敬	病
右副承旨	沈詒	坐直
同副承旨	洪命耆	式
注書	朴日省	仕
	一員	未差
假注書	奇晚獻	仕直
事變假注書兼修正	李慶相	病

07-07-05-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-07-05-02 政事

有政。

07-07-05-03 常參經筵 取稟

金壽賢啓曰：“明日常參、經筵取稟。”傳曰：“只畫講。”

07-07-05-04 監察茶時 報告

徐景雨啓曰：“大司憲李弘胄、執義趙廷虎、掌令兪省曾避嫌，【數字缺】掌

令申達道在外，持平二員未差，今日以監[察]<sup>15</sup>茶時之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

#### 07-07-05-05 晝講 取稟

沈諮啓曰：“明日晝講爲之事，【五六字缺】物封裹相值。明日晝講，何以爲之？取<sup>16</sup>稟。”傳曰：“【缺】。”

#### 07-07-05-06 宮家 免稅等事 要請

正言李德洙來啓曰：“臣等以宮家田結免稅[不]<sup>17</sup>當事，論之既久，而天聽愈邈，臣等實不知聖意之所在也。事有可已，則何必苦口力爭，上下相持，至於此極乎？請勿留難，亟賜一俞。黃性元封君之命，雖出於聖衷，而如彼其猥濫，則猶且力爭而改之。況乎其子縉謬【數字缺】李興峻之事，呈狀勳府，驟陞金玉之列。其欺瞞【數字缺】希冀恩澤之罪，尤極可駭。請還收黃性元封君之命。前兵使柳應洄家行淫悖，見棄於人久矣。幸【數字缺】亂之際，猥陞金玉之班。竊分畿闈，貪虐放肆，移【缺】相府，侵辱大臣，重被臺評，卽爲罷斥，及搶攘【數字缺】曰‘朝廷滌瑕而用之’。所當思贖舊罪，以收新效，而復【數字缺】劫奸死節大將之妾，至此而人道滅矣。風教所關，人情愈激。請命罷職不敘。陽陵君許禰爲人怪妄，無一善狀，有何知識，可以議禮？頃於丙寅年間，冒[呈妖]<sup>18</sup>佞之疏，敢干公共之論。其時兩司俱發，請以遠竄，[卒]<sup>19</sup>值搶攘之際，未施投畀之律，輿情齊

15 察：底本·奎章閣本에는 없음. 承政院日記 다수 용례에 근거 보충.

16 取：底本에는 “敢”. 奎章閣本에 근거 수정.

17 不：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖日記》07-07-13-08에 근거 보충.

18 呈妖：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-07-06-19 및 07-07-08-08에 근거 보충.

19 卒：上同.



憤，久而愈鬱。豈意今者挾<sup>20</sup>勳自恣，復持前論，欲壞朝廷已定之典章？其熒惑聖聰、眩亂是非之罪，不可不深徵而痛治。請命削奪官爵，門外黜送。昨日榻前兩司論啓，【缺】注書所記抄出朝報者，非徒疎漏顛錯處甚多，【數字缺】<sup>21</sup>山、陽城等地免稅田畝，僅數十結，而乃以【五六字缺】謬誤失實甚矣。當該注書，請【五六行缺】

07-07-05-07 許禱 削官等事 要請

陽陵君許禱怪妄無狀，國人之所共知。〔頃者倡爲怪〕<sup>22</sup>論，投疏於喪制既定之後，以爲壞亂之計，〔適值〕<sup>23</sup>變亂，幸免邦憲，輿情憤鬱，愈往愈激。不意今者更鼓前說，上以探試聖意，下以熒惑人聽，至以乞骸之請，敢逞要君之態，其心所在，斷可見矣。不可不深惡而痛絕。請命削奪官爵，門外黜送。”答曰：“不允。”

07-07-05-08 辨誣奏文事 要請

沈誥以承文院官員以都提調意啓曰：“以辨誣奏文，袁軍門前例咨外，別爲一咨，【缺】引對時，已爲稟奪矣。臣等更爲參商，則軍門【數字缺】，雖是循常之事，然其辨誣事情，實已洞陳，更無餘蘊。今若此外又爲別咨，則措語重複，眞成【缺】疊床，似未妥當。若別具一揭帖，備陳本國冤枉之情，措辭之際，務令十分婉曲，則其於導達情□，反勝於公移之往來矣。敢此仰稟。且將奏文原本再三參量，別無違拂之語，只有三處之未妥，故商議刪改，付標以入。待改寫完畢，奏文官員差定，齎奉追送於使臣未乘船前似當。敢啓。”傳曰：“依啓。”

20 挾：奎章閣本에는 “狹”. 문맥상 底本이 옳음.

21 數字缺：《仁祖日記》07-05-18-04 등에 근거할 때 “數字缺”의 끝은 “安”인 듯함.

22 頃……怪：底本·奎章閣本에는 “五六字缺”. 《仁祖日記》07-07-06-20에 근거 보충.

23 適值：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 上同.

07-07-05-09 習射 退行 報告

沈諮以都摠府言啓曰：“今日入直軍士當爲中日習射。而政事相值，退行之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

07-07-05-10 政事事 取稟

金壽賢啓曰：“今日政事爲之事，命下矣。臣待臺諫處置，方物封裹當爲進去，左副承旨尹知敬病未仕進，同副承旨洪命耆式暇，廳中只有左承旨李植、右承旨徐景雨、右副承旨沈諮，【數字缺】沈諮當進。吏批，何承旨進去乎？【六七行缺】

07-07-05-11 未詳

使，何以爲之？敢稟。”傳曰：“知道。【四五字缺】無可換之處。然此時迎送有弊，遞差。”

07-07-05-12 金忞男 定罪 要請

沈諮以都摠府言啓曰：“本月初四日，府郎廳邊【數字缺】所監軍進去，軍士點閱，則全州正兵金應元、金德希兩人名矣。詰問去處，則巡廳書員金忞男捧價後放送云。軍士代立，尙且禁斷，況莫重巡檢軍士，公然捧價放送，以致闕立，極爲痛駭。巡廳書員金忞男，令攸司依律定罪，何如？”傳曰：“【缺】。”

07-07-05-13 玉堂官員 推考 要請

傳于徐景雨曰：“臺諫處置，實非難事，而玉堂趁不處置，以致方物封裹退行，極爲非矣。當該官員，從重推考。”

07-07-05-14 南斗瞻 論賞事 取稟

吏曹啓曰：“以賑恤廳啓辭，‘從事官南斗瞻，令該曹論賞’事，傳教矣。本曹無他可據前例。論賞重事，自曹不敢擅便。敢稟，睿裁。”傳曰：“陞敘。”

07-07-05-15 堂上 推考等事 要請

以備忘傳于沈諤曰：“既令改望，則所當以他人備擬，而今此吏曹佐郎首望，以前望偃然書入，極爲駭愕。當該堂上推考，郎廳罷職。”

07-07-05-16 李行遠 應罷等事 報告

李植啓曰：“吏曹當該堂上推考，郎廳罷職’事，傳教矣。郎廳只正郎李行遠一人應罷，堂上亦未捧行公傳旨，政事姑爲罷出之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

07-07-05-17 政官 命招等事 要請

沈諤啓曰：“今日政未及下批之際，政官等因罷推之命，政事罷出。明日待開門命招，政事爲之，何如？”傳曰：“允。”

07-07-05-18 辨誣奏本事 指示

以辨誣奏本，傳曰：“下語未的【四五字缺】當，更爲察見。”

07-07-05-19 姜統等 官職 除授

【數行缺】折衝將軍、行龍驤衛副司果，姜統爲折衝將軍、行龍驤衛副司正，趙方立爲勵節校尉、行忠武衛司勇，【缺】春元爲嘉善大夫、行忠武衛副司勇，李貴達爲嘉善大夫、行忠武衛副司勇，趙說爲嘉善大夫、行忠武衛副司勇，尹順之爲禦侮將軍、行忠武衛司勇，尹龜覺爲昭威將軍、行忠武衛

副司勇，□世輔爲禦侮將軍、行忠武衛副司勇，李元一爲宣略將軍、行忠武衛副司勇。別兒，鄭蘊爲嘉善大夫、行龍驤衛副護軍，尹民□爲折衝將軍、行龍驤衛副護軍，具櫨爲禦侮將軍、行龍驤衛副司果。

07-07-05-20 趙翼 辭職 要請

行弘文館副提學趙翼疏曰：

伏以臣以無似，濫蒙天恩，叨竊榮寵，報蔑絲毫，常懷愧惕，若無所容。不幸年歲以來，疾病纏綿，不能供職，每以紛紜嫌避爲事，徒積瀆擾之罪。蓋臣之疾，往來爲〔患，發〕<sup>24</sup>作無常，而自初夏以後，則病根已深，元氣至弱。〔雖〕<sup>25</sup>其不痛之日，餘症〔尙〕<sup>26</sup>在，困悶度日。昨日榻前，症勢猝發，寒戰遍體，如漬冷水，氣喘甚急，身苦〔如〕<sup>27</sup>縛，殆不能堪。兵曹參判南以恭、禮曹參判李景稷，座在臣上，見臣疾作不可堪之狀，勸臣出去，臣不得已先爲出來。夫人臣獲近天顏，親承聖教<sup>28</sup>，豈非難遇之至<sup>29</sup>幸？而臣以賤疾，終不能〔發一言以贊〕<sup>30</sup>聖謨，至於大臣未退，徑先〔出來。臣之罪戾，實合萬殞，悸恐悚慄，措躬無所。而方此苦痛，委身枕席，療治差歇，難計其期。竊念玉堂之長，此何等重任？臣之末病，尙愧忝竊，今病如許，又此曠闕。經幄重地，豈容愚臣尸居養病。罪負日積，憂懼日深，不知所爲。伏願聖明天地父母察臣疾病之重，憐臣坐致罪戾，亦念經幄不可久

24 患發：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《浦渚集·辭行副提學疏》에 근거 보충.

25 雖：底本·奎章閣本에는 “缺”。上同.

26 尙：上同.

27 如：上同.

28 聖教：《浦渚集·辭行副提學疏》에는 “玉音”.

29 至：底本·奎章閣本에는 “至乎”。《浦渚集·辭行副提學疏》에 근거 삭제.

30 發……贊：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”。《浦渚集·辭行副提學疏》에 근거 보충.

曠，特命<sup>31</sup>罷免臣職，以便公私，不勝幸甚云云。

答曰：“省疏具悉卿懇。卿其勿爲控辭，調理察職。”

#### 07-07-05-21 許禱等事 要請

弘文館副校理臣金南重、副修撰臣崔有海等筭曰：

伏以大司憲李弘胄“榻前以許禱事論列，而兵曹判書李貴乃曰‘未定之禮，臺諫乃以妄論已定之事，請罪許禱，是臺諫之面瞞也’云。臣旣被面瞞之斥，決不可晏然在職。”大司諫鄭百昌以“臣以【數字缺】待罪言地，少無裨補，徒事瀆擾，一日之間，至於再【缺】，臣罪萬死。柳應洞之行已悖惡，黃性元之不當【數三字缺】實是公共之論，而卽於榻前顯被兵曹判書李貴之斥。且許禱怪妄無識，敢論大禮。雖不足以熒惑天聰，而至於欲售己見，眩亂是非之罪，則在庭之臣，孰不欲深惡而痛絕之也？李貴又極口醜詆，而有遺餘力，臣決不可強顏仍冒。”掌令俞省曾以“臣【缺】城上所來在闕下，伏見大司憲李弘胄榻前避嫌大概之辭，卽以許禱論啓事，旣被【數字缺】臣詆斥，臣之所失，小無異同，決不可晏然仍冒。”【數字缺】<sup>32</sup>義趙廷虎以“臣伏見大司憲李弘胄榻前避嫌之辭，以許禱論啓事，被斥於重臣也。筵中辭說，臣雖未及聞知，臣亦攻禱之一，而被斥則同，決不可仍冒。”正言李德洙以“臣伏見大司諫鄭百昌【榻】前<sup>33</sup>避嫌大概之辭，卽黃性元、柳應洞、許禱論【數字缺】也。臣亦忝在諫職，終始論列，而旣被重臣【數三字缺】有罪無罪，不可仍冒。”竝引嫌【六七行缺】<sup>34</sup>依啓。”

31 出……命：底本·奎章閣本에는 “六七行缺”。上同。

32 數字缺：《仁祖日記》07-07-05-04에 근거할 때 “數字缺”의 끝은 “執”임。

33 榻前：底本·奎章閣本에는 “□別”。承政院日記 다수 옹례에 근거 보충 및 수정。

34 六七行缺：承政院日記의 다수 옹례에 근거할 때 “六七行缺”의 시작은 “而退”인 듯함。

07-07-05-22 辭職 要請

行戶【半行缺】無狀，不能隨事執法。上年伏承【七八字缺】驛田授給之命，爲有司者，惟當執之而已，【數字缺】暇計。而臣之妄意，竊以爲貞淑翁<sup>35</sup>主以王室至親，卜葬之地逼近於驛田，樵牧不禁，將有雍門【缺】悲，聖上之特命授給者，必以此也。臣將順聖意，未能據法爭辨，壞祖宗金石之典，啓後日無窮之弊。臣之瘦軟暗劣，無所執守如此，論列之罪，可勝誅哉？臣伏覩兵曹判書李貴前後啓筭，一則曰‘該曹不爲防啓，許令冒占，難免不職之罪’，一則曰‘臣若今承傳旨，移文屬驛，則亦難免【數字缺】日該曹誤捧承傳之罪’云。以此一事，兩司論執，公議久激。臣之姓名雖不登於白簡之中，臣一味惶恐，置身無所。況重臣之言，如是其嚴截，臣何敢晏然仍冒乎？伏願聖明亟命鑄削臣職，以爲人臣不能【缺】法者之戒，不勝幸甚。臺論方張之日，不敢<sup>36</sup>偃然【缺】章，遲回悶默，今始自列，臣罪至此尤大云云。”

答曰：“省筭具悉。卿無所失，勿辭察職。”

07-07-05-23 張晚 辭職 要請

玉城府院君張晚筭曰：

伏以臣數十日來，宿病添暑，方極沈綿，又患痢疾，氣息奄奄垂盡。昨者召命臨門，無計趨造，惶懼戰灼，席藁待罪。因念臣病勢如此，備局虛銜在身，日以病書于進不進單子，揆以分義，極爲未安。伏乞聖明特命減下，使之安心調治，不勝幸甚云云。

答曰：“省筭具悉。【數三字缺】安心調理。”仍傳曰：“遣內醫看病【此下三四行缺】【已上燼餘】

35 翁：底本에는 “公”. 奎章閣本 및 《仁祖實錄》 07-05-03-03에 근거 수정.

36 敢：底本에는 “能”. 奎章閣本에 근거 수정.

崇禎二年己巳 七月初六日己丑 晴

仁祖 7年(1629) 7月 6日

都承旨	金壽賢	方物封裏進
左承旨	李植	坐
右承旨	徐景雨	病
左副承旨	尹知敬	病
右副承旨	沈諮	坐直
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	朴日省	仕
	一員	未差
假注書	奇晚獻	仕直
事變假注書兼修正	李慶相	

07-07-06-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-07-06-02 政事

有政。

07-07-06-03 霧氣

自味爽至辰時，有霧氣。

07-07-06-04 權信中 下直

下直：豐德郡守權信中。

07-07-06-05 常參經筵 取稟

金壽賢啓曰：“明日常參、經筵取稟。”傳曰：“只晝講。”

07-07-06-06 金壽賢 下直 報告

金壽賢啓曰：“小臣今日方物封裹進去下直。”傳曰：“知道。”

07-07-06-07 崔苻 辭職 要請

司諫崔苻啓曰：“臣自月初重患【數字缺】熱氣上升，頭暈目眩，心腹刺痛，食飲幾至全廢矣。夢寐之外，恩命遽下，兢惶踟躕，罔知攸措。緣臣病勢彌留，累日不差，今始扶曳來謝。稽慢之罪，臣實難免。請命遞斥臣職。”答曰：“勿辭。”

07-07-06-08 紅袱等 封裹 報告

洪命耆以工曹言啓曰：“懿安皇【缺】<sup>37</sup>前紅袱、紅筒改造事，封裹之日迫近，恐未及期。故令該曹董察處置之意，入啓蒙允矣。因【數字缺】啓辭，日期既不得退定，莫重袱、筒追後造送，改【缺】於中路，事甚未安。臣等分付該管郎廳晝夜董役，恰纔畢工。今日以紅袱、筒封裹之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

07-07-06-09 接伴使 發送事 要請

沈詒以備邊司言啓曰：“徐副摠之行已到石城島云，似已來到島中矣。接伴使既已差出，令承文院具御貼，戶曹則磨鍊該用盤纏等物，今明日內急速發送，何如？”傳曰：“允。”

37 缺：문맥상 “后” 또는 “太后”인 듯함.



07-07-06-10 郎官 擬望 指示

以備忘傳于吏批曰：“已遞郎官之薦，不必更用。〔今〕<sup>38</sup>番破<sup>39</sup>格，勿用前薦，以公正之人擇擬。”

07-07-06-11 郎官 擬望事

吏批啓曰：“云云傳教矣。今此郎官之望，臣等昨因改擬之教，十分商確議擬，實非已遞郎官所自薦者也。伏承勿用前薦之教。本曹郎廳，乃一時極選，今若盡棄平日養望之人，而一朝卒辦苟充，則非但【數三字缺】瞻聽，恐有乖於聖朝用人之道也。臣【數三字缺】五六品名官中，其人公正與【六七行缺】

07-07-06-12 管餉穀 需用事 要請

確，一一指揮，且衙門大小將欲【六七字缺】多是新人，情面未熟，必須隨便贈給，庶【四五字缺】歡心，而例送禮單，不可遍及於此。令該曹量度【缺】勢，別人情所用，從優磨鍊，日<sup>40</sup>到彼之後，或有慮外之用不足之患，則勢難取用於該曹，以管餉【所】<sup>41</sup>儲，助給需用之意，亦令備局處置，何如？”傳曰：“依啓。”

07-07-06-13 軍官 給馬 要請

又啓曰：“臣帶行軍官二人，已爲口傳。依前例竝給馬，何如？”傳曰：“依啓。”

38 今：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《大東野乘·凝川日錄》仁祖7年 7月 6日 및 《仁祖實錄》07-07-07-01에 근거 보충.

39 破：底本·奎章閣本에는 “罷”. 《仁祖實錄》07-07-07-01에 근거 수정.

40 日：문맥상 “日”인 듯함.

41 所：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖日記》07-07-06-16에 근거 보충.

07-07-06-14 南以恭 待罪 要請

兵曹參判南以恭啓曰：“臣於初四日引見罷出後，與冢宰退坐于殿廡之下。兵吏傳致判書之言於臣處曰‘明日之政，俺當出往江舍，參判來參’云。【缺】深訝其出江舍之言，親見判書于扈衛廳，則其言亦如之。臣答曰‘以鄙意料之，別無出江舍之事，而然猶必出，則當出拜於江上’云，而辭來矣。翌日【缺】下吏請臣于政廳，臣卽爲馳來卸馬，卽問判書來不來，則下吏曰：‘不來矣。’臣旣聞判書之親話【缺】下吏所言，不復致意，只與參知朴烜因爲之政。【缺】見判書李貴所陳筭子，則政日不爲更請之罪，雖【缺】於下吏，而臣亦下官也，無心放過，已極未安，而至以【缺】判書之政，盡爲差出闕員，前古所無之事云。臣雖愚劣，前後忝經本職十五年矣。古事則不暇援例，而姑以近事言之。入番之責，獨政之時，則只付【數字缺】<sup>42</sup>，而若參判以下參政，則循例隨闕填差【四五字缺】使擬望之事，則必議於判書【六七行缺】老益斂縮，其待常人，未嘗以【六七字缺】官當敬之地乎？李貴尋常許臣以知己，臣【數三字缺】待之。不料因此規式之例事，有此千萬意外之言也。緣臣無狀，致有重臣之辭筭，臣不勝惶恐待罪。”傳曰：“知道。勿爲待罪。”

07-07-06-15 假參知 差出 要請

沈誥以兵曹言啓曰：“臣南以恭久患暑瘧，昨日僅得扶曳入來參政之後，又因參知朴烜以接伴使解直急出，臣不得已替直，而前證更發，漸至加重。參議臣李榮方詣方物封裹，判書臣李貴辭職，參知明當出去，他無替直之員。假參知【差】<sup>43</sup>出，何如？”傳曰：“不允。”

42 數字缺：《仁祖日記》07-07-06-24에 근거할 때 “數字缺”의 시작은 “軍職”인 듯함.

43 差：底本·奎章閣本에는 “缺”. 承政院日記 다수 옹례에 근거 보충.

07-07-06-16 管餉穀 需用等事 要請

沈諤以備邊司言啓曰：“以〔徐〕<sup>44</sup>副摠接伴使啓辭其言語問答，令廟堂指揮；所用別人情，令該曹從優磨鍊。如有不足，則以管餉助給之意，令備局處置事，答曰依啓事，傳教矣。其酬酢言語，則待其條陳，當稟奪指〔授以〕<sup>45</sup>送矣。所用人情，則已令該曹磨鍊事，啓下矣。從優磨鍊及有慮外取用之事，則令管餉所儲【數字缺】之意，知會施行，何如？”傳曰：“依啓。”

07-07-06-17 承文院官員 付祿 要請

洪命耆以承文院官員以都提調意啓曰：“本院書員等當【缺】亂之初，前後詔勅及各年謄錄許多文書，【缺】自運轉，終始保全，功勞不貲。而他衙門扈從員役，其時竝皆付祿，此人等獨未蒙賞，似爲冤抑。本院曾有書員等受食司果一遞兒。此遞兒復【數字缺】衙門例，輪付一次，以均輸勞之典似當。敢啓。”傳曰：“依啓。”

07-07-06-18 未詳

以備忘傳于沈諤曰：“今【六七行缺】

07-07-06-19 黃性元 封君命 還收等事 要請

如此免稅者，何以言之？今之當免【六七字缺】，然<sup>46</sup>則稅入之縮，固不暇論，而近來人心不淑，【數字缺】<sup>47</sup>奴之冒占，姦民〔之〕<sup>48</sup>投托，日滋月甚，

44 徐：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖日記》07-07-06-09에 근거 보충.

45 授以：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖日記》07-07-08-04에 근거 보충.

46 然：底本에는 “雖”. 奎章閣本에 근거 수정.

47 數字缺：《仁祖日記》07-07-12-12에 근거할 때 “數字缺”의 끝은 “官”인 듯함.

48 之：底本·奎章閣本에는 없음. 문맥 및 《仁祖日記》07-07-12-12에 근거 보충.

將至於累千累萬而不已，豈不大可懼哉？殿下以先王折給遽爾還奪爲未安，如是持難。噫！殿下遵奉先王之意，至矣盡矣。然而今之免稅處，豈皆先王折給處？而又不載令甲，則亦不可謂先王成憲。請加三思，亟賜一俞。黃性元封君猥濫之事，論列已久，而聖批一向牢拒，臣等所論，豈有【數字缺】意？所惜者，名器也。名器一紊，則其爲損傷，豈不大哉？請還收黃性元封君之命。前兵使柳應洄家行陰悖，加以貪虐放肆。以其已著者言之，則侵奪大臣，劫奸死節大將之妾。有一於此，罷職不敘，亦云未減，況此等罪惡咸萃其身者乎？物情久而愈激。請命罷職不敘。陽陵君許禎爲人怪妄，無一善狀，有何知識，可以議禮？頃於丙寅年間，冒呈妖佞之疏，敢干公共之論。其時兩司俱發，請以遠竄，卒值搶攘之際，未施投畀之律，輿情齊憤，久而愈鬱。不意今者挾動自恣，復持前論，欲壞朝廷已定之典禮。其熒惑天聰、眩亂是非之罪，不可不深徵而痛絕。請削奪官爵，門外黜送。”答曰：“不允。”

#### 07-07-06-20 宮家 免稅等事 要請

掌令俞<sup>49</sup>省曾來啓曰：“宮家免稅之弊，臣等既【缺】，殿下亦已洞燭，而殿下【六七行缺】殿下之施與，不至於今之濫【六七字缺】爭如此。可以與則與，可以不與則不與，皆自【缺】人無我中來，其孰<sup>50</sup>有憾於天之大小乎？此臣等之愈久懇懇不能自止者也。請加三思，亟賜一俞。陽陵君許禎怪妄無狀，國人之所共知。頃者倡爲怪論，投疏於喪制既定之後，以爲壞亂之計，適值變亂，幸免邦憲。輿情憤鬱，愈往愈激。不意今日更鼓前說，上以探試聖意，下以熒惑人聽，至以乞骸之請，敢逞要君之態，其心所在，斷

49 俞：奎章閣本에는 “□”. 《仁祖日記》 07-07-05-21에 근거할 때 底本이 옳음.

50 孰：底本·奎章閣本에는 “熟”. 문맥을 살펴 수정.

可見矣。不可不深惡而痛絕。請命削奪官爵，門外黜送。”答曰：“不允。”

#### 07-07-06-21 崔苻 辭職 要請

司諫崔苻啓曰：“臣與新除授執義趙邦直婚姻家，臣之子<sup>51</sup>即邦直女婿。臣之子雖出繼臣弟之後，考諸律文，無出繼不避之語。兩司通避，自有定式。請命遞免臣職。”答曰：“勿辭。”

#### 07-07-06-22 崔苻 退待物論 報告

沈諮啓曰：“司諫崔苻再啓煩瀆，退待物論矣。”傳曰：“知道。”

#### 07-07-06-23 吏批 現況等事

吏批，兼判書金尙容進，參判吳百齡未下批，參議李敬輿進，左承旨李植進。以金尙憲爲資憲大夫、議政府右參贊、兼弘文館提學、同知成均館事，鄭經世爲正憲大夫、禮曹判書、同知經筵事、藝文館提學、世子侍講院左副賓客，吳百齡爲嘉義大夫、【五六字缺】，鄭<sup>52</sup>文翼爲嘉義大夫、慶州府尹【六七行缺】知製教、兼校書館校理、漢【學教授·惠民】<sup>53</sup>署醫學教授，俞守曾爲通訓大夫、成均館直講、知製教，李景曾爲通訓大夫、行弘文館副校理、知製教、兼經筵侍讀官，趙綱爲中直大夫、行成均館直講、知製教，韓德海爲通訓大夫、行司憲府監察，鄭良弼爲通訓大夫、行成均館典籍、兼漢學教授，李久澄爲通政大夫、行青松都護府使，金祿爲宣教郎、慶安道察訪，鄭雲翰爲通訓大夫、行安陰縣監。將仕郎、洛河渡丞，嚴天祥【缺】

51 子：奎章閣本에는 없음. 문맥상 底本이 옳음.

52 鄭：底本·奎章閣本에는 “□”. 《仁祖日記》07-07-26-02에 근거 보충.

53 學……民：底本·奎章閣本에는 “五六字缺”. 承政院日記 다수 용례에 근거 보충.

07-07-06-24 李貴 辭職 要請

兼兵曹判書李貴劄曰：

伏以臣本以望<sup>54</sup>輕之人久忝主兵之長，加以昏耗日甚，不能糾檢下吏。雖摘發其一二奸濫者，移送該曹，而該曹亦不能依律定罪，故下吏之奸濫比前尤甚，極爲寒心。昨日之政，下吏不以政事告臣，徑請他堂上、郎廳聚會於政廳。未差摠管、衛將、經歷、權管及【缺】軍十餘員，竝爲差出之後，政吏日晚以政草【缺】示於臣。臣問其不請之由，則答曰‘意以爲大監出江舍，故不告’云。流來舊規，吏曹則雖無判書，而佐貳一員獨政，則以‘獨政未安’入啓，受仍爲之命，然後敢爲政事矣。兵曹則前無獨政取稟之規，故判書未參之政，只付軍職，而【數字缺】則下吏不請於臣，同僚亦不問於臣，許多【數三字缺】之員，盡爲差出。是無判書【六七行缺】體，不勝幸甚。取進止。

答曰：“【數三字缺】。卿其勿辭察職。”

07-07-06-25 李敬輿 辭職 要請

吏曹參議李敬輿疏曰：

伏以君臣猶父子也，疾痛則必呼；君父猶天地也，有欲則必從。今臣之情事有甚於疾痛，而殿下體下之仁，卽同於天地，則臣不爲大聲疾號於天地父母之前，而更欲赴訴於何處乎？臣旣失所天，獨奉偏母，無他兄弟相依。【缺】生家世貧窶，惟恃祿養，辛勤契闊，僅保朝夕。再經變亂，蒼皇出城，當此之時，恩輕義重，未遑於母，顛沛道路，漂泊湖右，流離困頓之狀，尙忍言哉？幸蒙不【數字缺】擢，建節歸寧，事罕前古，榮溢一道。【四五字缺】相對涕泣，感祝恩榮。【六七行

54 望：底本에는 “妄”。奎章閣本에 근거 수정.

缺]明時，遲回至今，實爲孝理【五六字缺】願念錫類之下，倘矜恤畀以一小縣【缺】，竭其駑鈍，庶副願忠之誠，養以專城，少遂反哺之情，於國於親，或可兩報。銓曹之官爲親乞郡，亦有前例。茲不避鈇鉞之誅，僭干宸嚴。伏乞天地父母，特垂矜憫焉云云。

答曰：“下該曹回啓。”【已上燼餘】

崇禎二年己巳 七月初七日庚寅 晴

仁祖 7年(1629) 7月 7日

都承旨	金壽賢	病
左承旨	李植	坐直
右承旨	徐景雨	坐直
左副承旨	尹知敬	坐直
右副承旨	沈諮	坐
同副承旨	洪命耆	坐
注書	朴日省	仕
	一員	未差
假注書	奇晚獻	仕直
事變假注書兼修正	李慶相	仕

07-07-07-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參，有晝講。

07-07-07-02 輪對 取稟等事

尹知敬啓曰：“明日拜表，初十日國忌，明明日齋戒，此二日視事，不爲取稟。且來十一日，輪對日次，取稟。”傳曰：“知道。停。”

07-07-07-03 具宏 引見 指示

傳于沈諮曰：“〔統制〕<sup>55</sup>使具宏引見。【六七行缺】

55 統制：底本·奎章閣本에는 “數三字缺”。《仁祖日記》07-07-07-10에 근거 보충.



#### 07-07-07-04 軍糧 備儲事 要請

摠戎廳啓曰：“南漢山城餉糧備儲事，受命已久，而丁卯年用餘之穀，數甚零星，且值戊辰大無，轉販作米等事，不得下手矣。適於今年農事稍斂，儲糧之策正宜料理。以布換粟雖是兩便，而數至千百，則非徒湊合未易，轉販場市亦煩耳目。百爾思之，難得其便。但聞兩湖沿海各邑，其人價布應納之數，【缺】百五十同，而戊辰條則自管餉給價作米，己巳條則賑恤廳江都分米換作云。來庚午條，上游【各】<sup>56</sup>邑，并自本廳准給其價，依前從市直作米，輸致山城，以爲國家臨急備用之地宜當。敢啓。”傳曰：“依啓。”

#### 07-07-07-05 焰硝 貿易事 要請

沈訥以備邊司言啓曰：“我國戰具所用，莫急於火藥，而若不買得上國焰硝，則無以繼用。前日由陸之行，各起所買，無敢有缺，【缺】來者，所以重軍需也。近年以來，么麼譯舌之輩亦不畏法，應買鹽硝，無意買來，齎去價【缺】，托以補用於人情，欺罔使臣，至於狀啓。其間情狀，極爲痛駭。此後如有如此之弊，則置之重律，略不饒貸，以爲懲一勸百之舉，使臣亦難免重責之意，知委施行，何如？”傳曰：“允。”

#### 07-07-07-06 宮家 免稅等事 要請

正言李德洙來啓曰：“宮家免稅一事，固是當今痼弊。【缺】累月論列，每以不允爲教。臣等非不知【四五字缺】爲可，而國之利害，民之苦【六七行缺】典禮，其熒惑聖聽、眩亂是非【之罪，不可不】<sup>57</sup>深懲而絕痛。請命削奪官

56 各：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖日記》07-07-11-11에 근거 보충.

57 之……不：底本·奎章閣本에는 “五六字缺”. 《仁祖日記》07-07-06-17에 근거 보충.

爵，門外黜送。司諫崔苻以‘臣與執義趙邦直婚姻家，臣之子<sup>58</sup>雖出繼臣弟之後，考諸律文，無出繼不避之法，則似難仍在其職’。司諫崔苻，請命遞差。親民之任，莫如守令。新除授清河縣監趙之璧孱劣昏庸，不合百里之任。請命遞差。仁同府使梁信容曾爲守令、邊將，【缺】<sup>59</sup>處見敗，驕妄貪婪，無所不至。今者遽授嶺南巨邑，物情莫不駭異。請命遞差，其代各別擇遣。”答曰：“依啓。免稅事及許禰事，不允。”

### 07-07-07-07 宮家 免稅等事 要請

掌令兪省曾來啓曰：“臣等論免稅之事，餘數月矣。日望庶幾之改，每下不允之教，臣等辭竭意蹙，只益隕越。臣等所言公，當聽納而優容焉；所言私，宜痛斥之不暇。殿下猶不劈折【缺】非，相與持久。遠近聞之，中外傳之，謂殿下漸【缺】從諫也如此，謂臣等言不見信也如此，此豈盛世之美談也？殿下若平心借聽，決決如流，則不但臣等之幸甚，抑亦國家之幸甚。亟賜一兪。陽陵君許禰怪妄無狀，國人之所共知。頃者倡爲怪論，投疏於喪制既從<sup>60</sup>之後，以爲壞亂【之計，】<sup>61</sup> 適值變亂，幸免邦憲，輿情憤鬱，愈往愈激。不意今日更鼓前說，上以【六七行缺】<sup>62</sup>。”答曰：“不允。出仕事依啓。”

### 07-07-07-08 未詳

【數三字缺】就職而出。

58 子：奎章閣本에는 없음. 문맥상 底本이 옳음.

59 缺：承政院日記 다수 옹례에 근거할 때 “到”인 듯함.

60 從：《仁祖日記》07-07-05-07 및 07-07-06-20에 근거할 때 “定”인 듯함.

61 之計：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-07-05-07 및 07-07-06-20에 근거 보충.

62 六七行缺：《仁祖日記》07-07-05-07 및 07-07-06-20에 근거에 근거할 때 “六七行缺”의 시작은 “探試聖意，下以熒惑人聽”인 듯함.

07-07-07-09 日暈

未、申時，日暈，暈上有冠，色內〔赤〕<sup>63</sup>外青。

07-07-07-10 具宏 引見 \*中國 地理 問答 \*\*銓郎 改差事 論議

卯時，上御資政殿，引見統制使具宏。左副承旨尹知敬、假注書奇晚獻、記事官尹坵·宋〔國〕<sup>64</sup>澤入侍。上謂宏曰：“卿今受重任以行，有欲陳達之言乎？”宏曰：“小臣素無才識，遽膺重寄，恐有僨事之患，以負聖明之知，夙夜憂懼，不知所出。臣聞近來舟師不成模樣。此由於〔缺〕定之軍，亦不準數入送，無軍之船，尙安用哉？”上曰：“鎮堡定軍，各有其數，而近來守令不勤〔數字缺〕，故致有如此之弊。主將察之，怠慢守令〔數字缺〕也。防倭一事，所恃者舟師，〔六七行缺〕着實爲之，何如？”上曰：“依爲之。〔三四字缺〕若風高之節，則勢不能行船。今須善爲料〔數字缺〕使得不時運用可也。”宏曰：“臣心則雖嚴冬，如春夏也。且聞東海氷澌，不至如西海，豈可使常泊而不能運用乎？”上曰：“甲冑者，舟師之利也。用之馬上，則人或不以爲便；而至於舟中，則其堅如城。甲冑旣備，則必無傷人之理。各官力綿，難以措辦，自營堡爲之可矣。”宏曰：“小臣欲造短甲，而臣之軍官成瑾備諳〔缺〕嘗造甲於軍器寺。臣欲率去，而領相留之，不許帶去矣。”上曰：“明春料理爲之可也。”上曰：“李舜臣所創龜舡，其制極好。統營今有此船乎？”宏曰：“臨戰突陣，莫如龜舡。今聞統營只有一隻及板屋四舡。今臣赴任，欲爲加造，而只恐力不給耳。前則營中物力殷富，給料之數至於七百石，而今則李守一減其數，李浣又減之。臣聞‘本營所儲只一萬□千石，各道所儲亦不過三萬石’云，可謂耗損已甚矣。”上曰：

63 赤：底本·奎章閣本에는 “缺”。《昭顯東宮日記》仁祖7年 7月 7日에 근거 보충.

64 國：底本·奎章閣本에는 “□”。《仁祖日記》07-07-11-25에 근거 보충.

“非但物力耗損，不得其人而然耳。”宏曰：“慶尙左【缺】邊將等，力盡於供倭柴炭，以此不得致意於戰缸【缺】事矣。供倭之卒反役於倭，此極可駭矣。”上曰：“此不可之甚者也。自平時然乎？”宏曰：“以臣愚見，合有變通。”上曰：“此與使邊將自食，同一意也。若取【缺】民，則民不可堪，故遂有此規耳<sup>65</sup>。”宏辭退。

\*承旨以【六七行缺】以見導山、治水施功次第之【六七字缺】在西北，禹之隨山，自西北以至于東南也。”上曰：“峴山之大幾許？”南重曰：“山勢自崑崙而分派，其大可知矣。”尙容曰：“中國之山皆出於崑崙。我國則白頭爲衆山之頭臚也。”上曰：“中國大山多在於西，故水皆東流，大概地形西北高也。我國東北高矣。”上又曰：“‘鳥、鼠同穴，故名爲鳥鼠山’，此何理也？”興一曰：“俗傳‘鳥化爲鼠’，亦未可盡信也。”尙容曰：“蔡氏以爲‘同穴’亦山名也。”上曰：“如此處不須強辨，且本註多有誤處。”興一曰：“古之儒者，多出於南方，故西北地名，或不能備諳而詳記之也。”又曰：“三條、四列，亦以陰陽分而言之，或出於術家之說，實未可知也。”

\*\*講訖，金尙容進曰：“向日之政，銓郎有改差之教。當別擇新人以擬三望，而因以【前】<sup>66</sup>望備擬以啓，此皆臣等之罪也。郎官坐罷，【臣】<sup>67</sup>獨免咎。聖恩雖出於罔極，而罪同罰異，臣誠惶悶。”上曰：“聞本曹弊風皆出於郎官，故郎官施罰矣。”尙容曰：“小臣請陳其故。大凡堂下清下<sup>68</sup>清望，必用郎官之薦，爲其一時同流，知之必熟而擇之必精也。此非近規，自祖宗朝爲然。小臣亦於少時忝爲本曹郎官，故【其詳可得】<sup>69</sup>以言

65 耳：底本에는 “矣”. 奎章閣本에 근거 수정.

66 前：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖實錄》07-07-07-02에 근거 보충.

67 臣：上同.

68 清下：문맥 및 《仁祖實錄》07-07-07-02에 근거할 때 衍文인 듯함.

69 其詳可得：《仁祖實錄》07-07-07-02에 근거 보충.

也。若曾經此任者，則非【六七行缺】非朝夕可期，必自出身之初，歷【五六字缺】入玉堂，以養其望，然後又問於先進，則先進從而可否之。然則雖曰郎官之所薦，實則先進之同議也。今若諉以郎官之薦，而屏去不用，則一時人望，豈可無故而盡棄之乎？除此數人，別擇新人，則望實未著，名器可惜。雖使苟充其位，其人亦不敢晏然從仕矣。揆以政體，極爲難處。故小臣欲待新參判出仕，與之相議，且欲廣聚公論也。”上曰：“予欲一矯其弊，故使本曹堂上從其所見擇而用之也。古昔【缺】人心至公，公是公非，故年少之官有所忌憚，以至用人，不及私暱。今則人心異於古昔，不可膠守常規而已。堂上所見，豈不若數三浮薄郎官之所薦乎？且其所薦，豈皆恰好之人哉？始入郎位者，其心不公，則其所薦用，無非不公。若不廢革此弊，何時弊去乎？”尙容曰：“今之銓郎不及古之人，亦皆一時之極選，豈有浮薄如聖教者乎？且勘薦之際，必聚取一時公論，不敢容其私意。今以已遞者之薦而盡棄其人，則豈不可惜乎？昨政所擬趙綱以下，則郎廳同參議擬者也。若韓興一則方在時推中，故臣等相議啓請，然後敢擬，亦下勿用之教，【缺】極惶悶。小臣前者亦一見如此事矣。在癸巳【四五字缺】<sup>70</sup>都之初，申欽爲正郎，小臣【六七行缺】<sup>71</sup>朴而章爲佐郎，搶<sup>72</sup>攘之【五六字缺】<sup>73</sup>，故其人輩不得不行公，而畢竟未免被【數字缺】<sup>74</sup>指笑矣。”上曰：“指笑乃浮薄者之爲也。銓郎之任，乃國家之公器，非一二浮薄者所可專擅。以判書差郎官，何以指笑？”尙容曰：“其人亦不滿時議，故人

70 四五字缺：《宣祖實錄》32-10-10-04에 근거할 때 “年間，大駕還”인 듯함.

71 六七行缺：《仁祖實錄》07-07-07-02에는 “及李廷龜爲佐郎，臣適有微息成婚於湖右，而還朝未久，不敢受由，私自往來，申欽以遠接使從事官出去，李廷龜又遭內憂。大司憲沈喜壽劾臣以私自出入，故本曹無見存郎廳。宣廟特命盡爲差出，判書金應南以黃是爲正郎。”

72 搶：奎章閣本에는 “創”。《仁祖實錄》07-07-07-02에 근거할 때 底本이 옳음.

73 五六字缺：《仁祖實錄》07-07-07-02에 근거할 때 “五六字缺”의 시작은 “際”인 듯함.

74 數字缺：《仁祖實錄》07-07-07-02에 근거할 때 “被人”인 듯함.

或指笑矣。”尙容曰：“小臣聞見孤陋，當退與大臣廣議爲之。但前擬之人，皆一時極選。若目之以浮薄而棄之，則非但人才可惜，國家用人之道，亦恐有欠也。”李顯英進曰：“當初戶【缺】時，良民之壯實者則以充軍額，貧賤者則或定爲餘丁，或定匠人矣。至於號牌既罷之後，餘丁收布及匠人價布，仍爲催促上納。當此民窮財竭之日，各官不得趁卽捧納，以此歸咎於守令，亦似冤抑。不得不一番蕩滌，然後民弊可祛矣。”上曰：“令軍籍廳議處。”顯英曰：“參乃江原所產，而近來人心不淑，至於【數字缺】，亦不知爲重事，采取乾正之時，多般用詐。若內醫院捧上之時，折其半以見之，則民不敢用詐矣。”上曰：“雖不折半而見之，豈不知用詐之術乎？”上曰：“江原道民事何如？”顯英曰：“土地磽瘠，人民鮮少，邑居蕭條，村落稀疎，一道同然，嶺西爲甚。幸賴前年農事，不至甚凶，又於今歲【缺】粟稍登，故民無飢饉之患矣。若值軍興【三四字缺】器械、糧餉，辦出似難矣。【此下數行缺】【已上燼餘】”

崇禎二年己巳 七月初八日辛卯 晴

仁祖 7年(1629) 7月 8日

都承旨	金壽賢	坐
左承旨	李植	坐直
右承旨	徐景雨	坐
左副承旨	尹知敬	坐
右副承旨	沈諤	坐
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	朴日省	仕
	趙公淑	在外未肅拜
假注書	奇晚獻	仕直
事變假注書兼修正	李慶相	

07-07-08-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-07-08-02 拜表禮 親行

卯時，上行拜表禮于崇政殿，禮畢還宮。

07-07-08-03 習射 退行 報告

沈諤以都總府言啓曰：“今日入直軍士當爲中日習射。而政事相值，退行之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

07-07-08-04 問答事 報告

沈誥以備邊司言啓曰：“今見接伴使【六七行缺】因徐副摠接伴使啓辭，其酬酢【六七字缺】條陳，稟達指授以送事，入啓允下矣。今【缺】朴炆以其酬答之事，條陳來問於臣等。各其條下，以其酬答之意別書以稟之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

07-07-08-05 闕員 差出 要請

李植以弘文館言啓曰：“上番見存者三員內，校理臣金榮祖受由在外。只有副校理臣金南重、臣李景曾，而金南重以公清道推考敬差官將爲出去，李景曾當在直所，而疾病、事故，未可豫料。請今政闕員盡爲差出。”傳曰：“依啓。”

07-07-08-06 作戶成冊事 報告

沈誥以備邊司言啓曰：“全羅兵使鄭應聖本司上送作戶成冊，落案軍爲先查定者及濫定未保一丁抽出作戶者，歲抄時虛位充定者，竝一百七十六戶。其中應上番各邑之軍，則各其番次未充字隊，使之充差上番矣。雲峯騎、步兵以充其數，而所得新戶在沿海者不多。雖或【缺】之，率皆右道之人。不得已左道淳昌騎兵曾屬兵營者六十九戶及新作戶興陽、順天、寶城、光山等四邑二十戶，合八十九戶，則雲峯步兵代，移屬於左水營；右道羅州、康津、海南、咸平、靈巖、茂長、珍島等官八十一戶，則淳昌騎兵移屬左水營代，令屬兵營，事甚便當。竝爲別單書啓。【缺】<sup>75</sup>峯騎兵未換者尙有七十六戶，【六七行缺】

75 缺：문맥상 “雲”인 듯함.



#### 07-07-08-07 奇晚獻 察職等事 要請

新除授注書趙公淑時在忠原地。【五六字缺】<sup>76</sup>下諭，依前例院下人給馬下送，未上來前，假注書奇晚獻仍前察任，何如？”傳曰：“允。”

#### 07-07-08-08 宮家 免稅等事 要請

正言李德洙來啓曰：“臣等將免稅一事，瀆擾天聽，數月于茲矣。殿下之所難者，祇以先王折給處遽爾還奪爲未安；臣等之所爭者，國之存亡、民之向背皆由於此。故苦口力爭，期於回天，而意窮辭竭，重言復言，亦知殿下之厭聞，而未蒙允之前，雖窮年而不能自止者也。請加三思，亟賜一俞。陽陵君許禰爲人怪妄，無一善狀，有何知識，可以議禮？頃於丙寅年間，冒呈妖佞之疏，敢干公共之論。其時兩司俱發，請以遠竄，卒值搶攘之際，未施投畀之律，輿情齊憤，久而愈鬱。不意今者挾勳自恣，復持前論，欲壞朝廷已定之典禮，其熒惑聖聽、眩亂是非之罪，不可不深懲而痛絕。請命削奪官爵，門外黜送。”答曰：“勿煩。”

#### 07-07-08-09 宮家 免稅等事 要請

掌令俞景曾來啓曰：“足國之道，無大於稅入；稅入之制，莫過於節慎。故草創多事，家國虛殘，而文帝節用厚民，屢賜田租；革車屢動，繼以災歉，而太宗愛惜民財，慎其賦稅。噫！太宗、文帝，漢、唐以下之主也，猶且爲國家生民慮，如此其深遠。不料殿下方勵政圖治，而至於免稅一事，反欲居二君之後，臣等爲殿下惜之。臣【數字缺】累月不避煩瀆者，斷無他意。請亟賜一俞。陽陵君許禰怪妄無狀，國人之所共知【六七行缺】及分明老病者外，無故不參人員，【五六字缺】結城爲縣，介於兩營之間，自

76 五六字缺：承政院日記 다수 옹례에 근거할 때 “五六字缺”의 끝은 “乘駟上來事”인 듯함.

前以文官差遣，其意有在。新縣監金光宇爲人庸孱，決難堪任。請命遞差，其代各別擇遣。”答曰：“依啓。免稅事及許禱事，不允。”

#### 07-07-08-10 收議公事事 指示

傳于沈諒曰：“禁府審理冤獄事議大臣公事，入之。”

#### 07-07-08-11 百姓 刷還事 要請

沈諒以備邊司言啓曰：“丁卯胡變時，龍、義、鐵人民等，避入大、小獐子島者甚多，此外我人之流入各島者亦多。前日榻前，本司堂上臣景稷亦陳請刷之意，而未有發落。今【缺】島中譯官告日，亦有此語。移咨於徐副摠、陳·劉【兩】<sup>77</sup>將處，使之一一刷還宜當。令承文院撰出咨文，急速下送，周旋刷還之意，徐副摠接伴使處，亦爲言送，何如？”傳曰：“允。”

#### 07-07-08-12 日暈

卯時，日暈右珥。午時，日暈。

#### 07-07-08-13 吏批 現況等事

有政。吏批，兼判書金尙容進，參判吳百齡未肅拜，參議李敬輿進，左副承旨尹知敬進。崔苻爲通訓大夫、承文院判校，趙廷虎爲通訓大夫、行司諫院司諫、知製教，趙綱爲中直大夫、行弘文館校理、知製教、兼經筵侍讀官·春秋館記注官，柳景緝爲通訓大夫、行司諫院正言。奉直郎、行承政院注書、兼春秋館記事官，趙公淑。閔仁佶爲嘉善大夫、行仁同都護府使，辛慶英爲輪忠奮義昭武功臣、通政大夫、行清河縣監者。兵批，判

<sup>77</sup> 兩：底本·奎章閣本에는 “缺”. 문맥 및 《仁祖日記》07-08-17-09에 근거 보충.

書李貴查對進，參判南以恭病，參議【數三字缺】<sup>78</sup>，參知朴烜接伴使出去，右副承旨【六七行缺】<sup>79</sup>

#### 07-07-08-14 辭職 要請

以來，衰憊轉甚，髮白齒落，諸【五六字缺】亦怪其早衰，而知臣不久於人世矣。前月之中，【數字缺】成腫，先於頭面，及於髮際，蔓延於四肢，人所共見，痛不可堪。頃者同僚，或奉使在外，或因病遞職，臣以病身獨仕累日，因經大政，病勢越添。呈狀本曹，調治半月，而病根已痼，新證復出，食飲專減，氣力益微，差復難期，死亡無日。欲陳疏先遞講院兼官，而適承嚴教，惶恐不敢，退伏私室，罔知所爲。昨日聞以政事之失罷正郎李行遠。今又下教，使勿用【已】<sup>80</sup>遞郎官之薦，臣又悚慄，尤覺置身之無所。臣於昨日特因呈病不能參政耳。行遠之所擬，卽臣之所擬也。前後所薦之人，亦嘗與同議者也。行遠罷而臣以病獨免，豈有此理哉？殿下以行遠爲已遞之官而不用其所薦，則是罪行遠之誤薦也。此非獨行遠之罪也，臣之罪也。罪同無罰，臣竊愧焉。伏願殿下亟將臣本職及兼官而竝罷之，使得安分而死，不勝幸甚。臣不勝惶懼戰灼之至，謹昧死以聞。”踏啓字以下。【已上燼餘】

78 數三字缺：《仁祖日記》07-07-06-15에 근거할 때 “數三字缺”의 시작은 “李蔡”임.

79 六七行缺：同日 좌목에 근거할 때 “六七行缺”의 시작은 “沈諒”임.

80 已：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖日記》07-07-06-10에 근거 보충.

崇禎二年己巳 七月初九日壬辰 陰

仁祖 7年(1629) 7月 9日

都承旨	金壽賢	病
左承旨	李植	坐
右承旨	徐景雨	病
左副承旨	尹知敬	坐直
右副承旨	沈諮	病
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	朴日省	病
	趙公淑	在外
假注書	奇晚獻	仕直
事變假注書	李慶相	

07-07-09-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。以元敬王后國忌，停常參、經筵。

07-07-09-02 琴是調等 下直

下直：延日縣監琴是調、大靜縣監李球、旌義縣監崔仁建。

07-07-09-03 沈器遠事 報告

洪命耆以都摠府言啓曰：“都摠管沈器遠會同分軍事，除標衣內【數字缺】之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

07-07-09-04 柳景緝 遞差 要請

【六七行缺】正言柳景緝以‘臣適患痢症，不得【五六字缺】昨日拜表之禮，方在應察之中’，引嫌而退。既在應察之中，則勢難在職。正言柳景緝，請命遞差。”答曰：“依啓。”

07-07-09-05 朴立等 察推等事 要請

洪命耆以兵曹言啓曰：“當日朴立稱名人自興化門入來，李應立稱名人開陽門入來，差備門外擊錚，極爲駭愕。令攸司察之，同門守門將金嶸、柳江，常時不能禁斷，以致闌入，亦爲非矣。請竝察之。”傳曰：“依啓。”

07-07-09-06 政事 取稟

尹知敬以吏曹言啓曰：“臺諫有關，政事何以爲之？取稟。”【已上燼餘】

崇禎二年己巳 七月初十日癸巳 晴

仁祖 7年(1629) 7月 10日

都承旨	金壽賢	病
左承旨	李植	病
右承旨	徐景雨	坐
左副承旨	尹知敬	坐直
右副承旨	沈謨	坐
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	朴日省	仕
	趙公淑	未肅拜
假注書	奇晚獻	仕直
事變假注書兼修正	李慶相	仕

07-07-10-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-07-10-02 常參經筵 取稟

尹知敬啓曰：“明日常參、經筵取稟。”傳曰：“只朝講。”

07-07-10-03 政事 指示

傳于尹知敬曰：“政事明日爲之。”

07-07-10-04 呈文 製述事 指示

傳于尹知敬曰：“袁經略前呈文，已令製述以送矣。已爲【數字缺】問啓。”

07-07-10-05 未詳

尹知敬啓曰：“袁經略【七八字缺】問啓事【此下缺】【已上燼餘】

崇禎二年己巳 七月十一日甲午 晴

仁祖 7年(1629) 7月 11日

都承旨	金壽賢	病
左承旨	李植	坐
右承旨	徐景雨	坐直
左副承旨	尹知敬	坐
右副承旨	沈諮	坐直
同副承旨	洪命耆	坐
注書	朴日省	病
	趙公淑	未肅拜
假注書	奇晚獻	仕直
事變假注書兼修正	李慶相	仕

07-07-11-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參，有朝講。

07-07-11-02 政事

有政。

07-07-11-03 左珥·日暈

辰時，日有左珥。自未時至酉時，日暈。

07-07-11-04 鄭基崇 下直

下直：泰仁縣監鄭基崇。



07-07-11-05 李慶相 注書 兼察 報告

李植啓曰：“注書朴日省以病不仕，朝講問姑以事變假注書李慶相兼察之意，敢啓。”傳曰：“知道。”【五六行缺】

07-07-11-06 沐浴日 擇日 報告

仁慶宮椒井沐浴吉日，抄擇以啓。

07-07-11-07 標信 出給 要請

【名字缺】以都摠府言啓曰：“都摠管沈器遠漢城府坐起晝仕。請出標信。”傳曰：“知道。”

07-07-11-08 崔惠吉 辭職 要請

持平崔惠吉啓曰：“臣自前月暑濕挾痰，轉成劇疾，頭疼眼眩，腹脅刺痛，委頓呻哦，症勢彌留。曾忝本職，冒昧呈遞，千萬意外，旋叨新命，惶感之極，措躬無地。惟當策努礪鈍，夙夜供職之不暇，而前病尚爾有加不減，縮伏私室，致稽肅謝，至於拜表大禮，亦未出參。罪涉違慢，決難苟冒。請命遞斥臣職。”答曰：“勿辭。”

07-07-11-09 忠原縣監 推考等事 要請

李植以戶曹言啓曰：“臣等竊聞丁卯年春間，清州作米載船流下之際，因變亂蒼黃，其米累百石中間乾沒云。行文本州，丙寅以後各樣作米納上尺文，一一收取以考，則其中尺文一張，顯有奸僞之迹。詰問本州色吏，則稱說‘忠原可興倉所居人宋春龍稱名人處，此作米移給，使之領【缺】，至於明文成置。厥後到江出尺之事，則宋春龍及該曹色吏當知’云。故其時色吏則方爲囚禁，而所謂宋春龍稱名人，急急捉送，以憑查覈之意，祕密

行文于忠原縣，已過十餘日，而尙不捉送。不少國穀偷竊之人，查覈處置之舉，漸至稽遲，極爲不當。令本道監司，忠原縣監推考，嚴加督送，別定都將、刑吏，俾無中路逃躲之患事，移文知委，何如？”傳曰：“允。”

#### 07-07-11-10 未詳

沈誥以兵曹言啓曰：“承【六七行缺】減下，今爲承文院書員，復設司果遞【數三字缺】難行，而承文院都提調啓下公事，本曹容易【缺】防爲難，上裁施行，何如？”傳曰：“知道。然則姑徐可也。”

#### 07-07-11-11 價布 作米事 要請

李植以戶曹言啓曰：“以摠戎廳啓辭，庚午年上遊各邑其人價布，從市直作米事，允下矣。臣曹急於經費，其人作米事，今年偶一爲之，而或不無民怨。況該曹與他衙門，事勢不同，恐有民不便之之患矣。然摠戎之臣欲儲軍餉，如是啓請，臣曹何敢防塞乎？依啓辭山城附近上流各官庚午年其人木，從市直作米事，工曹及該道監司處知委，何如？”傳曰：“知道。此事不便於民，則勿施可也。”

#### 07-07-11-12 金商立 推考 要請

沈誥以兵曹言啓曰：“東所衛將牒報于本曹曰‘大妃殿別監金商立稱名人，闕內入直軍士頭髮扶曳，無數亂打。所管部將招致軍士，問其曲折之際，金商立突入部將廳作亂，至發口不可道之言。如此之人，若不重治，後弊難防，入啓治罪’云。且部將等舉一廳來訴本曹，極陳金商立詬辱之狀。大概部將係是衣冠之人，非別監所敢陵駕，而如是侵辱，事甚駭異。金商立，令攸司推考治罪，何如？”傳曰：“允。”

### 07-07-11-13 武士 論賞事

沈誥以能麼<sup>81</sup>兒廳言啓曰：“能麼<sup>82</sup>兒設局後，諸武士勿論內三廳、各衙門軍官，使之一朔定六巡來學【缺】，各藝能通者八人，三四司能通者及一二司能通【數字缺】上，竝爲從輕重論賞，聞風【六七行缺】

### 07-07-11-14 香醞酒 封進事 報告

仍存於凶年，亦甚不可。大王大妃殿【數三字缺】餘各殿，限明年秋成，竝爲停罷，以其酒米用於京中賑救’事，下教矣。臣等竊念酒香醞，乃是內間服藥之用，故自前雖值年凶，不敢停罷。而自上軫念上年大無之災，特命停進，已周一年。今則秋成已迫，賑救廳亦已停罷，各殿香醞，自今封進之意，敢啓。”傳曰：“姑徐。”

### 07-07-11-15 偷取物 處置事 要請

沈誥以左邊捕盜從事官以大將意啓曰：“北道出身洪大鳳、金繼厚等密告于本廳曰‘本道豐山土兵吳忠一稱名人逃來都下，冒入訓練都監砲手，而不久還逃，橫行京外。來接金繼厚主人家，見其所持之物，則只有裹衣服一袱。留數月之中，所着衣服，非常漢之衣，有色表衣，逐日改着。必有所由，疑訝之際，無出處人參、貂皮等物，將賣於昌慶近處市人家’云。卽發部將、軍官等捕捉，則果爲人參與貂皮各一袋。問其出處，則不下一杖，箇箇直招，新門外閭家偷取之物也。杖問其結黨偷取之由，則構虛誣引，終不直招，將至死境。而前僉使安信道稱名人呈狀內，‘前者渠青布一桶、卜馬一匹，以反賣事此賊受去之後，不知去處。今聞被捉於

81 麼：奎章閣本에는 “何”. 承政院日記 다수 옹례에 근거할 때 底本이 옳음.

82 麼：上同.

本廳，前項所給之物，願爲推尋’云云而已。貂、參【數字缺】無見偷推尋之人。不少人參二十五斤，貂皮【數字缺】令，似難處置，送于戶曹，以補國用，【六七行缺】

#### 07-07-11-16 作米等事 報告

從市直質穀，散置各邑，則可【四五字缺】之用。各道未收則依前分付仍令西運【缺】本廳遺在木綿三百同除出，二百同則運于關西，一百同則運于海西，使之派送於稍稔處，勿論米太、皮雜穀，換質積置上會事，知委于兩西監司宜當。但許多布物，陸路輸運，則刷馬之弊，不可不慮。今者管餉使軍官因公幹持船隻上來，其船回還時，順付以送，而令兵曹擇定禁軍一人，使之同力領去亦當。敢啓。”傳曰：“依啓。”

#### 07-07-11-17 青布 押來人事 要請

沈詒以摠戎廳言啓曰：“春初米貴之日，本廳欲買唐糧，委定軍官李英耄等，用銀數千兩入送遐島，則米價極高，計不如意。不得已皆以青布買得，留置安州，陸運難便，尙未處置矣。今者李英耄移除本道守令，所買之物，使之次知，今送本廳之船，須及風高前監載出送事，移文于本道監司宜當。且此許多之物，不可無押來之人，臣軍官訓練院習讀黃大辰給馬下送之意，敢啓。”傳曰：“依啓。”

#### 07-07-11-18 金忞男 照律事 報告

徐景雨啓曰：“以刑曹巡廳書員金忞男照律公事，傳曰‘此律是乎？問于本院檢律以啓’事，傳教矣。臣亦疑其太輕，已問于律官，則‘情雖可惡，而自前常用此律’云，故入啓矣。今已日暮，明當更爲詳問以啓。”傳曰：“知道。”

07-07-11-19 未詳

沈誥以兵曹言啓曰：“賑恤廳啓辭，郎廳與使令仍存【五五行缺】。”傳曰：“知道。限數朔仍爲定送可也。”

07-07-11-20 刈亂軍 分定事 要請

沈誥以兵曹言啓曰：“本曹常木無出處，只以錢【缺】，一應各司及科外新設之役，與軍士所役之價，【缺】爲責徵，本曹難堪之狀，已盡陳啓。而鴨島刈亂之役，自祖宗朝以黃海水軍除出，或收木或當身立役，而胡變後遽除水軍收布，以餘丁木上下。而今年則備局所上餘丁木，用於軍需，猶爲不足。故備局分付內，以本曹錢木上下云。本曹所捧之錢木，各處逐朔上下之外，所餘零星，而如此無前之事，續續竝責於本曹，實非可繼之道。上年餘丁木上下之事，特出於一時救急之計，不可爲永久之計。刈亂軍一百名十七日赴役，元非大段之役。令宣惠廳限黃海道蘇復間分定於京畿列邑，則不過大邑十餘名，小邑四五名。而如此些少之役，創開新例，竝責於本曹錢木，極爲難便。令京畿監司商議於宣惠廳，以爲永久遵行之式，何如？”傳曰：“知道。姑依上年例施行。”

07-07-11-21 捧上差使員 推考等事 要請

沈誥以戶曹言啓曰：“即接左道水運<sup>83</sup>判官牒報，則慶尙、公清兩道田稅五運上納之後，無一石來納云。上年田稅則勿論黍粟、雜米，隨所備來納事，曾已知委，而多致未收，不爲畢納，極爲駭愕。兩道捧上差使員，從重推考，未收之稅米，刻日督納之意，兩道監司處行移，何如？”傳曰：“允。”

83 運：奎章閣本에는 “軍”. 일반적인 응례에 근거할 때 底本이 옳음.

07-07-11-22 未詳

沈詒以戶曹言啓曰：【五六行缺】

07-07-11-23 吏批兵批 現況等事

吏批，兼判書金尙容式暇，參判吳百齡未肅拜，參議李敬輿進，左副承旨尹知敬進。兵批，兼判書李貴進，參判南以恭呈辭，參議李燾進，參知朴烜以接伴使出外，右副承旨沈詒進。以尹燾爲通訓大夫、行司諫院正言。從仕郎、行校書館副正字，朴思誠。外，金尙賓爲奉正大夫、行結<sup>84</sup>城縣監。以李恔<sup>85</sup>爲嘉善大夫、同知中樞府事，黃身中爲兼五衛將，李象元爲嘉善大夫、僉知中樞府事，尹應明爲折衝將軍、僉知中樞府事，洪膺爲勵節校尉、守五衛都摠都事，李義元爲勵節<sup>86</sup>校尉、守訓練院判官，鄭仁爲秉節校尉、守訓練院判官，柳景緝爲禦侮將軍、行忠武衛副司果，柳應洞爲嘉善大夫、行義興尉司正，尹民逸爲折衝將軍、行忠武衛副司猛，李惟性爲資憲大夫、行龍驤衛副護軍，孫仁及爲折衝將軍、行龍驤衛副護軍。

07-07-11-24 鄭經世 辭職 要請

禮曹判書鄭經世筭曰：

伏以臣頃以浴椒調病事，蒙受恩暇，刻日將發之際，忽有新除恩命。供職未久，旋即告行，極知未安。而第今秋涼漸重，椒氣方盛，若復遲延數日，則臣以虛弱羸疲之質，必不能耐苦<sup>87</sup>。且<sup>88</sup>念臣遠路扶病，

<sup>84</sup> 結：底本에는 “龍”. 奎章閣本 및 《仁祖日記》08-05-29-06 등에 근거 수정.

<sup>85</sup> 恔：底本에는 “惟”. 奎章閣本 및 《宋子大全·雪汀李公行狀》에 근거 수정.

<sup>86</sup> 節：奎章閣本에는 “折”. 일반적인 용례에 근거할 때 底本이 옳음.

<sup>87</sup> 苦：《愚伏集·乞遞禮曹判書筭》에는 “浴”.

<sup>88</sup> 且：底本에는 “只”. 奎章閣本에 근거 수정.

難於跨馬，將欲買舟泝江，【數字缺】嶺<sup>89</sup>以行計。沐浴調理，逶迤往返【五六行缺】<sup>90</sup>之也較然矣。臣迂拙所甚，交遊又寡，凡【數字缺】實同龔替，不容如是。臣之衰朽癯病、不堪任使之狀，伏想天鑑亦必洞燭於前後瀆陳，今不須更有云云。而近爲暑熱所惱，寢食失宜，宿患痢症，輒復發作，腹痛如刺，不能堪忍。頭疼目眩，寒熱迭乘，精神昏迷，氣息危憊。偏虛之症，乘時益甚，須人扶坐，卽專欹倒，食飲頓廢，迨不省事。適於是時，乃有新授恩命，一味驚惶，累日不止。揆諸彼此，實甚狼狽。參舉職務，固無可望；卯酉趨走，亦鈍不能。華緘雖榮，覆餗甚懼。自知亦明，人其謂何？臣竊念前後寵擢非一，每緣疾病，孤恩居半。臣豈不知其罪，而奈筋力所係，斷不可強能何？與其未安辭避而速顛隕<sup>91</sup>之禍，曷若取誅徒擾而免瘼曠之責乎？伏乞聖慈俯察危懇，許遞臣職。不勝激切屏營之至，謹昧死以聞。

答曰：“省疏具悉卿懇。卿其勿辭，調理出仕。”

07-07-11-25 書傳 進講 \*宮家 免稅等事 論議

卯時，上御資政殿。領事金塗、特進官李德洵、同知事鄭經世、特進官崔來吉、參贊官沈詒、執義趙邦直、侍讀官李景曾、正言李德洙、檢討官吳溥、假注書奇晚獻、記事官鄭太和·宋國澤等入侍。上讀前受音一遍。景曾講自“導嶧豕”至“詣南境之山”。上讀新受音，釋大文。景曾講論文義曰：“博易，唐冊以敷陽叶音。”溥曰：“桑乾之乾，亦當以干音讀之。”上曰：“前講時亦如是讀之耳。”經世曰：“沁、潞諸川之川，當作河字。此兩

89 【數字缺】嶺：《愚伏集·乞遞禮曹判書劄》에는 “取路丹陽”。

90 五六行缺：《愚伏集·乞遞禮曹判書劄》에 근거할 때 “五六行缺”의 시작은 “之頃”인 듯함.

91 隕：底本에는 “躓”. 奎章閣本에 근거 수정.

邑相去似遠，以此可知爲河字也。”上曰：“今本以□字校正矣。”景曾曰：“神禹能勞身焦思，其身作【缺】天成，此一篇中大要也。若夫山川【五六行缺】言是乎？”經世曰：“不可詳也。”塗曰：“廬山極高，【數字缺】原小山也。”上曰：“不應捨大山而言小山也。”經世曰：“此篇不可盡曉。自上當思禹勤勞治水之意、任土作貢之法而已。”溥曰：“事無細大，當使洞然於胸中可矣。而至如地名，則其土生長之人，亦不能詳知。況在偏邦，其何以盡記？且徒務於山川土地之名，則只爲博涉之歸，而無補於聖學矣。”

\*講訖，趙邦直啓曰：“諸宮家不當免稅之意，前後陳達已盡，而俞音尙闕。若非大段利害，臣等何敢如是固爭乎？上下相持，已踰累月，人情愈鬱。請賜一俞。”上曰：“予意已諭。”又啓曰：“許禔爲人怪妄，小無知識可以議禮。頃年幸免邦憲，尙不懲艾，復持前論，探試聖意。熒惑群聽之罪，不可不痛懲。請命削奪官爵，門外黜送。”上曰：“勿煩。”李德洙啓曰：“宮家勿許免稅事，尙未蒙允，臣等悶焉。時才免稅者，已至二千。此而不罷，則日後滋蔓之弊，有不可勝言。臣等固知上下相持之未安，而所係至重，故如是煩瀆。許禔怪妄無狀，爲人所棄久矣。頃投妖佞之疏，敢干公共之論，適值變亂，未施邦憲。不意今者復持前論，熒惑聖聽，眩亂是非，不可不深惡而痛絕。請命削奪官爵，門外黜送。”答曰：“勿煩。”塗曰：“小臣<sup>92</sup>猥受體察之任，今已三年，而一不得巡視西邊。前於榻前，啓請出巡，而自上【數字缺】之教。一<sup>93</sup>番往來，無益於國家，【五六行缺】惟在睿斷，固非人人所可容議，而臣【四五字缺】爲大臣之行，體面甚重，視邊之際，不無其弊，如【缺】等事，屬官可以巡視矣。”上曰：“予意亦然，故前請時，因令徐爲下去矣。”塗曰：“臣在內列，無益於國事則一

92 臣：底本에는 “將”. 奎章閣本에 근거 수정.

93 一：底本에는 없음. 奎章閣本에 근거 보충.



矣，而筋力所及，不容不盡，故敢稟。”上曰：“卿雖下去，速爲往來可矣。”上曰：“袁經略前呈文事，曾已定奪矣。呈<sup>94</sup>文已爲製述乎？”塗曰：“今已盡製，昨始正書矣。”上曰：“判中樞府事尹昉筭請奏聞，此則似難。當更議以處，而呈文則又似泛然。若爲移咨，則似有自彼轉奏之理。只爲呈文，未知何如？”塗曰：“外議皆以爲奏聞宜當。而文龍之事，今既自經略處置，則但以其罪狀，至於奏聞，似未穩當。且文龍處置之方，經略想已料理，而今若移咨，請令撤兵置之遼岸，則又似指揮袁帥矣。”上曰：“不可以此遽爲奏聞，而只爲呈文，亦似歇後。必不得轉達朝廷，故欲爲移咨，似當着實。”塗曰：“移咨乃公事場文書也。不可以某某事請之。且袁帥威稜太重，亦未知其意以爲如何也。臣意則以爲中朝之臣，或不無救毛之議。故如是暴白，則袁帥必德我也。”上曰：“袁帥固不可指揮。且觀其爲人，似不溫順，頗爲氣勝，尤不可指揮也。”塗曰：“氣勝之人，常恐無推於己也。”上曰：“此則不然。暴彼之罪，則袁亦喜之。”塗曰：“不可只舉其罪目，當復有所請【缺】云矣。”上曰：“文龍拔扈之狀，朝廷已盡知之，【數字缺】提起。但貽弊我國之事，亦甚痛【五六行缺】有限，棄極選四五人，而別欲更擇，豈不【數三字缺】<sup>95</sup>郎官所薦，豈皆盡出於私意乎？或有其間一【缺】誤薦之人，而若盡棄之，則恐乖於用人之道也。”經世曰：“自祖宗朝以來，直提學以下清望，則皆用郎官薦。蓋一時名流，無非諸輩往來相從，必得其人，故必使郎官舉其所知也。”塗曰：“小臣聞諸耆舊，古者判書執柄之時，則郎官不得專薦，而退計五六十年之間，郎權始重，非但堂下清望，至於堂上之職，亦參其議。及李潑得志之後，則郎官把握朝權，故李珣請罷郎薦。所謂郎薦者，非有以記錄之也。一擬其望，

94 畧：奎章閣本에는 “定”. 문맥에 근거 수정.

95 數三字缺：《大東野乘·凝川日錄》仁祖7年 7月 12일에 근거할 때 “數三字缺”의 시작은 “難哉”인 듯함.

則是乃薦也。爲郎官者，若秉心至公，銓衡人物，稱望不差，則我所相善者，豈皆盡賢，而近來郎官，因其好惡，用捨不均，故馴致此弊矣。”上曰：“凡事古今異宜。宜於古而害於今者何限？古之郎官薦用無私，故堂上之問於郎官，郎官之舉其所知，皆出於公心也。今則不然。蔑公以私，國事安得不至於日非乎？且郎官爲任，所係甚重，所用浮薄，則舉朝皆爲浮薄；所用公正，則舉朝無非公正。其機如此，顧不重歟？”塗曰：“舉朝之人，豈皆公正？豈皆浮薄？惟在執柄者能擇而用之而已。小臣前者，見忤於時議者，與時輩情義阻隔矣。大概近來年少之輩，造言於朝著之間，惹起不靖之端云。聞來極爲驚駭。”上曰：“爲此者誰耶？”塗曰：“臣每欲陳達而不果矣。今以一二人用舍見之，亦[有寒心處矣。臣]<sup>96</sup>與金世濂素昧平生。渠在廢朝時，【五六行缺】<sup>97</sup>以爲曾所未聞云。臣以爲女無美惡，入【五六字缺】被斥，極可痛惜也。”上曰：“發言者誰耶？”塗曰：“若舉其人，則必生鬪端。金尙容亦以持議和平，大失年少之望。近來朝間，亦有動撓尙容之言矣。”上曰：“前者金尙容上筮曰‘恥言之風日息，吹毛之習日盛’，必爲此而發也。”塗曰：“聖上特問其發言之人，臣何敢諱也？羅萬甲爲人浮薄，動輒多言。此人之合於銓郎，臣所未曉也。臣若自愛，則何敢發此言乎<sup>98</sup>。”上曰：“此豈一人所獨爲之事乎<sup>99</sup>？妄論是非，專擅取舍，終至於濁亂朝廷，決非一人之所爲。某某姓名斥言可矣。”塗曰：“近聞動撓銓長之說。臣以爲微末小官，何敢如此？大抵萬甲愚而浮薄。

96 有……臣：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《大東野乘·凝川日錄》仁祖7年 7月 12日에 근거 보충.

97 五六行缺：《大東野乘·凝川日錄》仁祖7年 7月 12日에는 “以柳希發之壻，獨能立異，其志可尙，且有才華。臣爲兵判時，渠爲佐郎。臣見其爲人，含有可用之才，且於經筵時，見其學士樣子。以此言其可用於銓郎矣。其後聞其遭艱，在全州時，聞祖母代喪，而有得罪喪禮之事。脫喪之後，一不擬清望。臣疑前所聞者頗不近理，問于銓郎，則反爲自白。”

98 乎：底本에는 “哉”。奎章閣本에 근거 수정.

99 乎：上同.

自上擢用於補外之後，待之如舊，渠當感激天恩，改心易慮之不暇。而反自增其愚氣，朝著間論議，必欲擔當矣。”上曰：“此人頃年有所失，故施以薄罰。尚不悛改，至今如是耶？”經世曰：“小臣無盤連之勢，且不喜交遊，此等說話，曾所未聞。萬甲爲人，再三相接，大概有風力，善於其職，而年少之人，或不無氣勝之弊矣。”上曰：“金世濂事發言者，不可掩置。卿既發端，明言其姓名可也。”塗曰：“當初發言者，不知出於何人，而聞金堉在外朝時聞此言云云，而堉則曰：‘不曾聞也。’曾爲名官，已過終制，則例擬於三司，而世濂獨不復得擬，臣常怪訝，莫知其由。一日金堉來言‘世濂脫喪之日，【數字缺】如此之言’云矣。”上曰：“近間用人【五六行缺】與臣相切，只緣小臣處事失宜，故見棄【數三字缺】也。”經世曰：“小臣嘗聞‘尙容言‘雖爲銓長，用人不得自望’云。臣見而問之曰：‘有是說乎？’曰：‘然。’臣曰：‘郎官專擅而然乎？’曰：‘不然。’臣愕然曰：‘此外更有何等人，指揮吏曹堂郎乎？’尙容曰：‘某亦不自知其所以然也。’金世濂與臣名色相同，人必以臣言爲護黨也。然臣嘗見其人蘊籍甚多。在玉堂時，亦見其可用矣。至於云云之說，情實可原。所謂‘房中受弔’云者，聞喪之日，大雨如注，弔客沓至，渠當荒迷之際，不省人事，仍於伏哭之處，以受其弔。若有餘地，豈不知下庭之爲禮乎？所謂‘翌日乃行之’者，實於其席發去，而言者如是，亦已過矣。所謂‘守喪勝地’云者，奔喪于江陵府地，僦屋於鏡浦臺邊，以安其几<sup>100</sup>筵，渠則更借他家而居之。此亦非情之說也。所謂‘奔喪乘駟’云者，千里長程，不可徒步，蒼黃之日，人不借乘，李元翼乃以一驛騎，定給而送之，亦出於切迫，而不得不已也。發此言者金堉，而其時被推緘答中具載其由，而蒙赦蕩滌，故此緘答不得上達矣。大概堉則以爲此人何可棄耶？其同官又咎堉既發言，而復有此說云

100 几：奎章閣本에는 “凡”. 문맥상 底本이 옳음.

云。大概世濂佳士，不可不用也。”塗曰：“棄世濂而用萬甲，可謂有公道乎？”經世曰：“小臣冒忝經幄，最承恩遇，不勝感激。自上於命令施爲之【數字缺】有未穩之處，則小臣盡言不諱矣。頃見答【數字缺】連有未安之教，臣嘗憂憫。【五六行缺】爲非，則罪之可也。至於他啓中批以幼學，此【數三字缺】，豈非不可之甚者乎？《記》曰：‘有所忿懣，則不得其正。’誠恐聖意有不得和平而然也。聖人之心，當如空中，小無礙滯，然後可矣。如此之教，所謂‘怒室色市’也。且先王折給處，不可還奪之教，則誠爲允當。但折給處小，而滋蔓處必多。此則不可不允從也。”上曰：“其時適有不平之心，過言之矣。免稅一事，本無滋蔓之弊。先朝折給之外，至於廢朝濫觴之事，則已爲裁減。此外有何濫觴之事，滋蔓之弊乎？”經世曰：“其間必有暗錄冒屬之弊矣。”上曰：“有戶曹焉，有本官焉，豈得暗錄？”經世曰：“方今聖明當宁，而天災地變日生日出。此亦寒心，而況弑父弑母之變乎？頃者沔川校生，有弑母者。校生雖曰常品，其人雖曰失性，此實天地古今所罕有之變也。昔魏相<sup>101</sup>不憂凶奴，而憂世變，其意豈偶然哉？國家中興以後，專務於城池、器械，而至於教化一事，全然廢閣矣。區區教化，雖不足以善俗，而聖明之治，不可不留心於教化也。頃者李廷龜請刊《小學》，此意甚善。然既刊其書，而無講誦之事，則所謂徒政也。近日館學儒生，或講《心經》，臣意以爲莫如先講《小學》。至於外方，監都事巡行列邑時，亦當以《小學》勸課諸生，似爲宜當。”上曰：“古者雖有失性之人，至於父子之倫，未嘗斃絕。今則弑逆之變，【數字缺】以出，極爲寒心。《小學》勸課事，此言甚好，【五六行缺】其任則乃出納王命之地也。自上或【數字缺】教，則雖不敢種種陳達，而至如頃日下教大段之事，同僚相議，啓請還納。既不得蒙允，則不得已分付該司，而王言一播，四

101 相：奎章閣本에는 “尙”. 《漢書·魏相傳》에 근거할 때 底本이 옳음.

方傳說，所關極重。使君上致有過舉之名，實由於臣等不職之罪，極爲惶恐矣。免稅一事，小臣亦曾爲守令時見之，廢朝餘害，至今尙存。宮家田結，或多投托，非但以此稅入減縮，其害波及於他民。臺諫所啓，誠出於公共之論，非特爲王子而發也。傳教不出於和平，該曹奉行亦難矣。伏承鄭經世所啓發落之教，中外聞之，孰不感動？既有此下教，前日所下備忘，今姑還收，以待臺諫論啓，究竟發落，一樣分付，何如？上不答，無發落，取稟。”傳曰：“知道。”經世曰：“小臣新授禮曹矣。四學儒生居接之數，平時則每學各置十員，而適變之後，減爲五員，胡變之後，又減而爲二員。在國家養士之道，豈不太狹乎？今雖不得如平時復置十員，而請令加置五員，何如？”上曰：“令該曹議處。”溥曰：“勿許免稅之啓，實出於小臣曾忝言<sup>102</sup>地之日，而微末之官，雖欲陳達，事係身上，不敢犯分矣。反復思惟，則嫌於出己，而悶默以退，則其於事君之義，亦非無墜【缺】，故敢此陳達。當初論啓，只欲使聖上【數字缺】嚴旨既下，一味惶恐。今承聖教【五六行缺】心適不平之教，誠可感頌，而沈諮【數字缺】請，又不允從，則聖上今日，亦似有不平之心。”景曾曰：“本館書冊，前日校正之卷，已盡進講。今當又爲校正，而校理金榮祖在外，趙綱<sup>103</sup>以慶尙道京試官將爲出去，副校理金南重以公清道推考敬差官出去，校讎之事，未免孤陋。本館上下番闕員，請今政盡爲差出。”上曰：“依啓。”諸臣皆退，就其坐。上曰：“大臣進。”金塗趨進。上曰：“進退賢邪，大臣之責也。此人等何以處之，然後可以得宜乎？”塗曰：“小臣雖在大臣之位，豈能盡大臣之道乎？今日則獨小臣入侍，領右相處，更爲下問，何如？大概小臣所懷如此，故不避人言，不恤身禍，敢爲陳達矣。雖然，罪迹既著，則

<sup>102</sup> 言：底本에는 “重”. 奎章閣本에 근거 수정.

<sup>103</sup> 綱：底本에는 “綱”, 奎章閣本에는 “洞”. 《仁祖日記》07-07-08-13 등에 근거 수정.

罪之可矣。此則但有其微，迹則未著，遽加重罰，亦似未妥。浮薄之人，姑令補外，使之自新，未爲不可。過此則所謂‘治絲益紛’，不靖之端，無時而息矣。”上曰：“所犯重而輕治之，則何以徵後？且先朝之事，不可易議，而黨論始發，防禁不嚴，故末流之弊，以至於此。古語云‘不塞不流’，邪逕若不堅塞，將爲復開矣。”塗曰：“補外亦不爲過輕。若加重，則人心不平，人心不平，則又非鎮靜之道也。”上曰：“左相所論太緩，出與諸大臣相【數字缺】處。此非一人所爲，必有朋比者，亦必有魁首者，【數字缺】發罪之可也。”塗曰：“此豈長者所爲【五五行缺】念及後弊，此舉甚重，卿勿謂更無【三四字缺】與他大臣相議以啓。”上曰：“慈殿素患【缺】風，兩臂及手足，或有成腫之時，而今年則暑濕，異於常歲，尤以爲苦。聞仁慶宮有椒井，欲奉慈殿就沐。此水未知如何。”塗曰：“內間有不安節之候，而未嘗下教，故小臣待罪內局，不得登時得聞，誠爲惶恐矣。浴椒之事，閭閻之人，無貴賤爲之。但秋水甚冷，恐玉體加傷。臣當退議於醫官。”上曰：“醫官則各以其所劑之藥，例爲陳達而已。且慈殿浴椒，豈如閭閻之人，全身以沐乎？只欲洗其手足耳。”塗曰：“如此則似不至於加傷。此井，人有見之者乎？”上曰：“有之。往沐時舉動，亦當如魂宮舉動時矣。”塗曰：“自武德門舉動，則何弊之有？”上曰：“政院問于日官，擇日以啓。”塗曰：“藥物則不爲進御乎？”上曰：“前日劑進之藥，極以爲苦口<sup>104</sup>。恐不能盡誠進御也。”塗曰：“夏月進藥，亦似未安。”上曰：“只以此證，屢勸服藥，誠爲未安矣。”【已上燼餘】

104 口：底本에는 “今”. 奎章閣本에 근거 수정.

崇禎二年己巳 七月十二日乙未 晴

仁祖 7年(1629) 7月 12日

都承旨	金壽賢	呈辭受由
左承旨	李植	坐直
右承旨	徐景雨	坐
左副承旨	尹知敬	式暇
右副承旨	沈諮	坐
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	朴日省	仕
	趙公淑	在外
假注書	奇晚獻	仕直
事變假注書兼修正	李慶相	仕

07-07-12-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-07-12-02 金俊龍等 下直

下直：慶尙左兵使金俊龍、碧潼郡守許天慶、安興僉使李浚、殷山縣監李英養、旌善郡守金興祥、文化縣監李樹元。

07-07-12-03 日暈·兩珥

午、未時，日暈。申、酉時，日暈兩珥。夜一、二更，月暈。

#### 07-07-12-04 藥房 問安

藥房問安【數三字缺】。答曰：“平安。”

#### 07-07-12-05 經宿處 修理 要請

藥房都提調金塗〔啓曰：“前”<sup>105</sup>日榻前慈殿沐浴于仁慶宮椒井事，臣親承聖教矣。一番親行沐浴，舉措莫重。若只爲盥手，則雖無見效，必無大段利害。脫或沐浴頭部，而如有致傷之患，則豈非可懼之甚歟？且凡沐浴之後，必靜攝累日，然後可以無後患，而能見其效。今此舉動，如以見效爲度，則不可一二日而止。經宿處所預爲修治事，分付于該司，速令舉行，何如？”答曰：“依啓。”

#### 07-07-12-06 李昭漢 辭職 要請

獻納李昭漢啓曰：“臣猥以無似，復叨匪據，惶殞踖踖，措躬無地。屬有賤疾，累日苦痛，未謝恩命，先上辭單，臣誠死罪，益無所容。稽謝之失，已難在職。且臣頃忝玉堂，入直之時，適值兩司引避，趁未處置，致有推考之命。雖緣遷職，不爲現告，顧臣罪犯，實與待勘之官，小無異同，決不可一刻苟冒，而病未出肅，今始來避，臣之所失，至此尤大。請命罷斥臣職。”答曰：“勿辭。”

#### 07-07-12-07 李昭漢 退待物論 報告

徐景雨啓曰：“獻納李昭漢再啓煩瀆，退待物論矣。”傳曰：“知道。”

<sup>105</sup> 啓曰前：底本·奎章閣本에는 “數三字缺”. 承政院日記 다수 옹례 및 《仁祖日記》 07-07-11-25에 근거 보충.



#### 07-07-12-08 金世濂等事 報告

沈誥以備邊司郎廳以領右相意啓曰：“伏見筵中啓辭，有詢問臣等議啓之命。臣等俱以衰拙，公退臥病，罕與人接，朝論是非，昧昧無聞。年少之輩，雖有屋下說話，臣等未曾聞知。羅萬甲，邈然後進，來往不熟，而其父[級行]誼<sup>106</sup>出人，且是故臣鄭曄之壻，故臣【五六行缺】<sup>107</sup>以譴罰，恐有傷於政體。姑令補外，使[之自省]<sup>108</sup>云者，亦此意也。今若以言語之失，遽施譴罰，恐人心不安，亦非清朝美事也。且金世濂事，未知曲折，既有訾議，則姑停清望，未爲不可。旋知其情實，則便是無瑕之人，因前收用，固無所妨。金堉之初自發言而後言不可終棄者，亦出於前後所聞之異，似非大段罪過。惟當鎮定裁抑，以爲寅協之圖，實爲今日之先務。臣等所見如此，惶恐敢啓。”傳曰：“知道。”

#### 07-07-12-09 內立 加造事 要請

沈誥以司僕寺官員以提調意啓曰：“時御所闕內內立，非徒地勢甚窄，馬廊間閣，亦不每間排立二三匹。故馬多廊窄，未免有自相踉齧之弊。以此繫歷迫促，使不得任意起臥，或病或故，無非緣此而發。寺中北邊，有五六間空堍<sup>109</sup>，欲於此處，加造四間，而闕內工作，不可不啓知，故敢此

<sup>106</sup> 級行誼：底本·奎章閣本에는 “【數字缺】隨”。《大東野乘·凝川日錄》仁祖7年 7月 12日 및 《月沙集·以羅萬甲等罪狀下問領右相回啓啓辭》에 근거 보충 및 수정.

<sup>107</sup> 五六行缺：《月沙集·以羅萬甲等罪狀下問領右相回啓啓辭》에는 “等常以故人子弟待之，知其本品良善，且有計慮，當官盡職，任怨不避。雖似少戇，長處頗多，意謂早晚用於事功之人。至於主張時論、專擅取舍，則渠以微末小官雖欲爲之，孰肯採用？大槩年少之人，設或有不慎言語、妄論是非之事，而既云跡則未著，難以成罪。僚相筵中所陳，以未著之跡，加”。

<sup>108</sup> 之自省：底本·奎章閣本에는 “數三字缺”。《大東野乘·凝川日錄》仁祖7年 7月 12日 및 《月沙集·以羅萬甲等罪狀下問領右相回啓啓辭》에 근거 보충.

<sup>109</sup> 堍：奎章閣本에는 “代”。일반적인 옹례에 근거할 때 底本이 옳음.

仰稟。所入材瓦、工匠料布，令該曹磨鍊題給，役人雇價，則自本寺措備，四五日內完畢，何如？”傳曰：“依啓。”

#### 07-07-12-10 應行事目 成送 要請

沈諒以司僕寺官員以提調意啓曰：“諸道牧場無馬空閑之地，爲定別將，隨便設屯，定式收稅，以裕國用，意非偶然。差送別將等，越視公事，惟私是務，當初起耕之後，未有一處逐年加起之報。【缺】其定式，租一斗所落之畝，米二斗七升，粟【數字缺】落處，收粟五斗云。南方一斗畝【五六行缺】右道，則寺判官安垓，全羅左道、慶【數字缺】道，則寺主簿金脩下送計料。而遠道之事，與畿邑不同，爲遣京官，不可無應行事目。事日成送之意，敢此仰稟。”傳曰：“依啓。”

#### 07-07-12-11 金忞男 照律事 報告

李植啓曰：“以刑曹巡廳書員金忞男公事，更問于本院檢律，則‘自前多用此律，而但隆慶五年受教內『凡軍士代立者，一名杖一百，二名杖一百徒三年，三名全家徙邊。兵曹書吏自受其債代立者，不分名數多少，依元惡鄉吏條，全家定罪，本身則除倍數退立，濟州牧徒三年充軍』云。以此見之，闕立重於代立。且巡廳書員，差異於兵曹書吏，而其在所任，自受其債則無異。該曹所擬之律似矣，而實爲太輕矣。”傳曰：“知道。使之改照律可也。”

#### 07-07-12-12 李庚生 照律 報告

李植啓曰：“所謂李庚生者，果無其罪乎？政院必能詳知，察啓事，傳教矣。各人所供，竝諱實情，有不能詳知，而但昨見該曹公事，李庚生似不

無其罪，而請刑蒙允，旋即請放，似欠詳審，故以司謁略爲啓達矣。卽就前後公事參量，則庚生所供，雖曰‘抄領二兒，面付書員，渠則無章標<sup>110</sup>不入闕’云，而車應仁招內‘其子加應之年幼，故與書員相議，初不入闕’云。又招二兒及同點他兒問之，則二兒【缺】曰‘曾不入闕’云，他兒亦曰‘比肩列立中【數字缺】兒’云。兒童之言，雖不可專信，而庚生【五六行缺】

### 07-07-12-13 宮家 免稅等事 要請

昨日榻前，以宮家免稅事，伏聞聖教【數字缺】至於濫觴乎？臣等之惑滋甚，而亦有所庶幾之望。田結一事，雖有定限，宮奴之冒占，姦民之投托，自不無濫觴之患，而旣無定限，則必至千結萬結而不已，何可謂不之濫觴。而聖慮如此，則憂其濫觴，在於不言之中矣。臣等亦知聖意之所在也。雖然，殿下之所難，在於親私，其情私也；臣等之所論，出於公共，其心公也。公私之分，間不容髮，而末流之弊，將至於不可救矣，寧不寒心哉？請加三思，亟賜一俞。陽陵君許禰爲人怪妄，無一善狀，有何知識，可以議禮？頃於丙寅年間，冒呈妖佞之疏，敢干公共之論。其時兩司俱發，請以遠竄，卒值搶攘之際，未施投畀之律，輿情齊憤，久而愈鬱。不意今者挾勳自恣，復持前論，欲壞朝廷已定之典禮，其熒惑聖聽、眩亂是非之罪，不可不深懲而痛絕。請命削奪官爵，門外黜送。獻納李昭漢以‘臣猥以無似，復叨匪據，屬有賤疾，累日苦痛，未謝恩命，先上辭單，稽謝之失，已難在職。且臣頃忝玉堂，適值兩司引嫌，趁未處置，致有推考之命。雖緣遷職，不爲現告，顧臣罪犯，實與待勸之臣，小無異同，不可苟冒’，引嫌而退。疾病人所難免，未卽出謝，勢所然也。旣已遷職，不在應推之中，【缺】無可避之嫌。獻納李昭漢，請命出仕。”【數字缺】出仕事，依啓。”

110 標：奎章閣本에는 “表”. 일반적인 옹례에 근거할 때 底本이 옳음.

07-07-12-14 金堉 定罪等事 指示

傳【五六行缺】<sup>111</sup>塞，惟意所欲，使銓官不得措其手足，〔誠極寒〕<sup>112</sup>心矣。主張此事者，必有巨姦，似非萬甲一人所〔可〕<sup>113</sup>獨爲。然此人罪犯先露，姑先削職遠竄。且金堉身爲銓郎，不念公道，構成罪目，排斥異己，黯昧之人，每擬於清望。此亦不有君上，而無忌憚者也。其縱恣之狀，不可不問。拿鞠定罪。”

07-07-12-15 宮家 免稅等事 要請

**掌令申達道來啓曰**：“諸宮家免稅，乃先王一時推恩之權宜，非祖宗三尺之法也。先王免稅之初，亦豈知其流之弊，至於此極也。國家稅入之數，未知其幾何，而費於胡，費於倭，亦不知其幾何也。砲手之糧，平時之所無有也；軍官之料，近日之所創設也。而其他冗食，未有如今日之多，稅入無幾，而經費不足。臺臣之所以必欲罷免稅者，非故欲爲強拂於殿下親親之政，而樂於紛更也。殿下獨不見昏朝時事乎？其所以致亡之道非一，而免稅殆居於一。其曰王子鎮也，淑儀鎮也，翁主鎮也，都監鎮也，處處相望，無邑無之。其所謂管鎮之宮奴、都監之差官，劫奪民田，橫占阡陌，折辱守宰，驅迫官吏，桁楊狼藉，人不堪命。奸細之民、叛主之奴，因緣請托，投入于鎮，奴而叛主者何限，民而免稅免役者何限。人心憤鬱，自底滅亡。殿下反正在之初，革罷諸鎮，人心胥悅，如解倒懸。而至于今日，求治之誠，漸不如初，各處諸鎮，漸次復【數字缺】任其自爲，從

111 五六行缺：《大東野乘·凝川日錄》仁祖7年 7月 12日에는 “備忘記：朋比之害，必亡人邦國而後已。故頃因玉堂伐異之舉，略施補外之罰。厥後洗滌前愆，復置清要。此實改革心術、圖報國恩之處，而今者羅萬甲等不思悔改，專主時論，是非通”。

112 誠極寒：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《大東野乘·凝川日錄》仁祖7年 7月 12日에 근거 보충.

113 可：底本·奎章閣本에는 “缺”。上同。

而免稅，則將至於國不國【五六行缺】穀之時，管鎮者，自食其八九，而輸其一二，【數字缺】宮家之所入甚少，而國家之所損甚多。設或先王知有此日之弊，則豈肯折受於當日耶？殿下仁孝出天，每以不忍遽奪先王折受爲教，瞻聆所及，孰不感泣？第以民生之巨瘼，無如免稅；經費之欠縮，亦無如免稅。而況今毛將伏辜，西邊事機，大異曩時，豈知前頭，不無徵兵討糧之舉也？此正君臣上下，夙夜憂勤，同心協力，節財惜費，祛瘼剷弊，要使祖宗傳子傳孫之舊物不至墜失，而公子公孫不失世祿，則殿下孝敬之道，親親之仁，至此而盡矣。何必留時引日，上下相持，臺臣逐日爲無益之啓，殿下逐日爲無益之批，安危大計，軍國重務，置之相忘之域，而悠悠泛泛，玩愒度日耶？臣等竊憂之，竊悶之。伏願殿下，更加三思，亟賜一俞。諸侯之禮，孟子之所未學也，逢迎之惡，人臣之大罪也。陽陵君許禱怪妄無狀，安敢妄議大禮，而逢迎之態，人所共憤。頃倡怪論，幸免邦憲，而不意今日，更鼓前說，上以探試聖意，下以熒惑人聽。其心所在，誠可痛矣。請命削奪官爵，門外黜送。”答曰：“不允。”

#### 07-07-12-16 全羅兵使 狀啓事 下問

以兵曹全羅兵使狀啓，傳于洪命耆曰：“此狀啓中所謂出身等四十三色計除後，十分之一改抄公事，出自何司乎？”

#### 07-07-12-17 役軍等 入役事 要請

洪命耆以兵曹言啓曰：“本曹平時，則各番軍裝見頃【五六行缺】減除步兵之移屬於御營廳者，則【數字缺】頃下之數，不爲不多，而新軍籍後，物故、流亡稱頃者，歲增月滋，極爲悶慮。欲防其流者，先壅其源。不壅其源，而欲防其流，徒勞無益。宮闕、廟社、諸陵寢修理之役，不得已責出於本曹者，則依舊例上下，其他上司、各衙門修理之事，本衙門或有物力，或有

貢物主人處，則令其上司、各衙門自爲修理，勿責於本曹。新軍籍事目內，築城、防川等，則令到防軍入啓定送，其他諸處之役，勿令軍士定送，使本曹計給役價。軍士立役之時，則猶爲定限之期，而給價之後，則計日收布。利在下吏，爭相引日，以捧其價，溪壑之慾，實難勝塞。若此不已，則已儲封不動之木，終不能爲軍需之用，盡歸於各司之需索，誠非細慮。自今以後，上司之使令、役軍不緊濫數者，各司修理之事，令繕工責立，匠人、助役之軍，又令各司責立，則各司官舍，盡心守直，不至毀頽。宮闕修理、築城、防川大役則依祖宗朝舊例，到防軍分送事，捧承傳施行，何如？”傳曰：“知道。常木無出處，則餘丁布，除出用下可也。”

#### 07-07-12-18 雲吉山 斫伐事 要請

洪命者以訓練都監言啓曰：“廣州地雲吉山，則倭變以後，故相臣柳成龍【缺】陣于山下，自初備局專管禁伐，而反正初，移屬於都監。故使龍津陣軍燒木斫伐，焫焫煮取，至【數字缺】矣。不料今者水鍾寺僧謀屬內需司【五六行缺】取之役，勢將停止，極爲寒心。如或因【缺】內願堂，不得已新設，則以寺基四方火巢【缺】定限立標，其巢內則寺僧禁伐，巢外則都監專管斫伐，依前煮取，何如？”傳曰：“知道。頃因慈教，已爲定限云。依前日所定爲之可也。”【已上燼餘】

崇禎二年己巳 七月十三日丙申 晴 卯時日暈

仁祖 7年(1629) 7月 13日

都承旨	金壽賢	呈辭受由
左承旨	李植	坐
右承旨	徐景雨	坐直
左副承旨	尹知敬	式暇
右副承旨	沈諮	坐直
同副承旨	洪命耆	坐
注書	朴日省	仕直
	趙公淑	在外
假注書	奇晚獻	仕
事變假注書兼修正	李慶相	仕

**07-07-13-01 仁祖 動靜**

上在慶德宮。停常參、經筵。

**07-07-13-02 常參經筵 取稟**

洪命耆啓曰：“明日常參、經筵取稟。”傳曰：“只畫講。”

**07-07-13-03 標信 出給 要請**

沈諮以都摠府言啓曰：“都摠管李曙軍器寺坐起晝仕。請出標信。”傳曰：“知道。”

07-07-13-04 未詳

徐景雨以□邊捕盜從事官以大將意啓曰：“以本【五六行缺】軍器寺之意，敢啓。”

07-07-13-05 劉興祚 揭帖

【缺】副摠興祚揭帖：

不佞逃難歸來，道經貴國，目睹官兵，一切需索，以貽驛遞之苦。不佞痛心疾首，深所矜憐，一到皮島，具將此情，規諫鎮主。然猶恐其剛愎而難悟也。冒險具稟督師袁老爺，諸不公不法，皆已備陳，而搔擾屬國，瞞昧忠心，尤所孜孜而刻白者三，舍弟更加從旁申說，乘間調停。昨蒙督師，毅然正法，便斬元戎，不特數萬生靈，賴解倒懸，而一國疾苦，立使衽席矣。已曾修疏題奏，昭雪撫綏，更有啓付徐副將，轉達國王，講信修睦。從此之後，務謀戮力同心，共殲醜虜。誠恐懼罪餘孽，設計逃亡，凡有調用船隻，煩賞貨物，非不佞圖書印信，不可輕信，其直道事。登、萊撫鎮，議有成算，惟慮倭奴卒犯。未雨綢繆，就近舍遠，未易徇惟耳。不佞果晤督師，決當反覆條陳，陳聽其從便，未知人微言輕，果能回天反日否耶？此係喫緊着數，意欲差人通達，但恐賤役生事，故此乘便附聞，竝候興居也。不既。名具正幅，左沖名帖。侍教生劉興祚頓首拜，恭候台福。副啓一通。

07-07-13-06 沈誼 待罪 要請

刑曹判書沈誼<sup>114</sup>啓曰：“凡干罪人，捧傳旨取招，【缺】逆則勿論罪之輕重，

114 誼：底本에는 “渾”.奎章閣本에 근거 수정.



請爲刑推，例也。中禁【數三字缺】中部有司李庚生，本月初三日本曹【五六行缺】惶恐待罪。”傳曰：【缺】

#### 07-07-13-07 全羅監司 推考等事 指示

【名字缺】以兵曹言啓曰：“以全羅兵使狀啓回啓，【缺】<sup>115</sup>此狀啓中所謂出身等四十三色計除後，十分一改抄公事，出自何司乎’事，傳教矣。狀啓所謂十分之一，體察使與備邊司，同議入啓蒙允。所謂出身等四十三色計除事，曾無朝廷分付，故問于前兵使具仁堽，則‘仁堽在本道時，與監司相議磨勘，分付列邑而已。未及狀啓，遞職而還’云。敢啓。”傳曰：“知道。不有朝廷命令，限前輕先改抄，已極非矣。又以自己所見，不爲啓稟，擅減色目，極爲可駭。監司及前後兵使，竝從重推考，此公事勿施。”

#### 07-07-13-08 宮家 免稅等事 要請

正言李德洙來啓曰：“臣等以宮家田結免稅不當事，論之既久，而兪音尙闕，每以不允爲教。噫！殿下之所難者私也，臣等之所論者公也。公勝私，則國以之安；私勝公，則國以之危。公私之分雖少，而安危之機在焉，豈不大可懼哉？請加三思，亟賜一兪。陽陵君許禎爲人怪妄，不齒於人類久矣。頃者冒呈妖佞之疏，敢干公共之論，其時兩司俱發，請以遠竄，適值變亂，未及施律，尙今輿情猶憤。不意今者復持前論，欲壞朝廷已定之典禮。其熒惑聖聽、眩亂是非之罪，不可不懲。請命削奪官爵，門外黜送。臣等【伏見】<sup>116</sup>昨日備忘記，論羅萬甲之罪，極其嚴峻。臣等驚懼之至，不知【所謂】<sup>117</sup> 但人君用罰，貴得其中。輕重或差，【五六行

115 缺：承政院日記 투식에 근거할 때 “傳曰”인 듯함.

116 伏見：底本·奎章閣本에는 없음. 《仁祖實錄》07-07-13-01에 근거 보충.

117 所謂：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 上同.

缺】<sup>118</sup>下手，寧有是理哉？渠以一微官，雖欲爲【如此等】<sup>119</sup>事，而誰肯聽其議論，受其指揮，爲渠專【擅】<sup>120</sup>之地乎？聖明在上，公議在下，雖有一毫私僞之事，猶無所逃，豈有大段禍崇孽芽於其間哉？殿下矯弊之過，用罰太重，使形迹未著之罪遽被投畀之典，渠之抱冤不足言，而大非聖世之美事也。請加三思，還收羅萬甲遠竄之命。”答曰：“不允。且羅萬甲<sup>121</sup>事，如是煩論，殊極不當。更勿煩擾。”

### 07-07-13-09 宮家 免稅等事 要請

**掌令申達道來啓曰：**“法久弊生，古今通患，弊之不救，何以爲國？諸宮家免稅，爲今病治之巨弊、民生之困苦。以此國計之欠縮，以此諫臣爭之，大臣言之，而殿下一向堅執，終始牢拒。臣等實未知聖意之所在也。殿下臨政願治，七年于茲，而萬事不競，如日下山，將至於不可救藥。茲豈非殿下因循姑息，皆襲秦故，不能革弊之致乎？大亂之餘，百弊俱興。如欲善治，必須更張，而更張之道，惟在於知其弊，而善救之耳。免稅之弊，殿下亦必洞燭。罷之，則人心悅而國計裕；不罷，則民生困而經弊縮。伏願殿下更勿留難，亟賜一俞。陽陵君許禱怪妄無狀，安敢妄議大禮，而逢迎之態，人所共憤。頃倡怪論，幸免邦憲，而不意今日更鼓前說，上以探試聖意，下以熒惑人聽，【五六行缺】著，用律過當，則人不服罪，疑懼轉甚，豈不大可慮哉？目今朝著之上，雖大官、重臣，猶不得擅弄朝政。萬甲以年少一小官，雖欲主張時論，進退人物，有何權柄之擅，而惟意所

**118** 五六行缺：《仁祖實錄》07-07-13-01에 근거할 때 “人情不安，而必有冤枉之事矣。萬甲爲人，臣等亦嘗知之。自出身以來，常以激揚爲志，愛君忠國，乃其素所自任。惟其稟性戇愚，言語過重，雖有論人長短、妄談是非之失，而此不過屋下說話。至於主張論議，任意通塞，使銓官不得”인 듯함.

**119** 如此等：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖實錄》07-07-13-01에 근거 보충.

**120** 擅：底本·奎章閣本에는 “□”. 上同.

**121** 甲：奎章閣本에는 없음. 同一 기사에 근거할 때 底本이 옳음.

欲哉？設使萬甲有專擅之罪，則黜之可也，竄之可也。既無其實，又無其迹，而勒定罪目，遽加重律，非但有駭於瞻聆，實爲聖明之過舉。臣等區區之意，非有一毫爲萬甲地也。只慮其用法之過當，而納吾君於無過而已。請還收羅萬甲遠竄之命。頃者捕盜廳捉得賊漢，則贓物貂、參，其數甚多，乃前慶源府使金大乾家所偷之物也。大乾遞任還家，纔有月矣，貂、參乃是北產，而其所齎來若是其多，顯有贓污之迹。而捕盜廳遲延日子，趁不處置，及其物議喧騰之後，乃始矇矓入啓，其容私庇護之罪大矣。請金大乾拿鞫定罪，當該大將罷職。”答曰：“不允。羅萬甲事，如是煩論，殊極不當，更勿瀆擾。捕盜大將推考。金大乾事，似不明白，更爲詳察論之可也。”

#### 07-07-13-10 陰竹縣 田結事 報告

李植以戶曹言啓曰：“陰竹縣元田結數，令該曹考啓’事，傳教矣。陰竹縣收租案付田畝元數內，各項免稅、收稅、陳荒田畝，別單開〔錄〕<sup>122</sup> 而此乃戊辰收租案現付之數也。己巳年則【缺】有新屬免稅之事，而收租案時未上【五六行缺】

#### 07-07-13-11 待罪 要請

待罪。仍念臣等雖無狀，備員大臣〔之列〕<sup>123</sup> 鎮定朝著，裁抑浮薄，乃其職也。苟有朋比、專擅之人，則豈不思深惡而痛絕之乎？臣等老病昏聩，未聞有如此之事。昨見筵中啓辭，亦曰‘但有其漸，而迹則未著，不可遽施重罰，姑令補外，使之自省’云。故臣等亦以此意覆啓矣。臣等以白首

<sup>122</sup> 錄：底本·奎章閣本에는 “缺”. 承政院日記 다수 옹례에 근거 보충.

<sup>123</sup> 之列：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖實錄》07-07-13-03에 근거 보충.

垂死之日，豈有私護一二小官，自陷於罔上之罪乎？自古未有以言語罪人，而能服人心者。蓋言語無形，非如事爲之有迹。苟不察言之輕重，而遽加重典，則其流之弊，有不可勝言，無乃聖上未之深思也耶？且伏覩備忘，有巨奸主張之教，是舉疑朝廷也。聖明之世，安有此事？誠恐人人危懼，氣象沮<sup>124</sup>喪，非細事也。伏願聖上，俯察群情，小霽嚴威，使臣隣和協，朝著鎮靜，不勝幸甚。惶恐敢啓。”答曰：“知道。卿等宜安心勿待罪。”

#### 07-07-13-12 大臣 引見 指示

傳于洪命耆曰：“賓廳來在大臣引見。”

#### 07-07-13-13 羅萬甲 中道付處事 取稟

李植啓曰：“羅萬甲，大臣引見時，以中道付處事，命下矣。當捧承傳，而臺諫方以還收遠竄之命論啓，何以爲之？敢稟。”傳曰：“停啓後捧之。”

#### 07-07-13-14 李守一 推考事 報告

徐景雨啓曰：“李守一推考事，命下矣。臺諫方以罷職論啓，推考承傳，不得捧之之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

#### 07-07-13-15 羅萬甲等事 論議

未時，上御資政殿。引見領議政吳允謙、右議政李廷龜。入侍：左承旨李植、注書朴日省、記事官鄭太和·宋國澤。上曰：“今番羅萬甲等事，極爲寒心。處之當嚴峻，而大臣之意則不然。卿等所見，何如是耶？”吳允

<sup>124</sup> 沮：底本에는 “阻”。奎章閣本에 근거 수정.

謙曰：“若真有立黨專擅之事，則臣等年雖老悖，罕與人接，而豈有不知之理乎？萬甲父兄，皆臣等所親者，故渠視臣等，常以父兄之執，而臣等視渠，亦以故人子弟。時時相接，見其爲人，則頗爲善良，又能好善惡惡，但其病在於言語支煩。曾爲兵曹郎官時，右相爲兵長，見其所爲之事，多幹局。臣等只知其可用之人，而所謂專擅朝權，干預於進退人物，則臣等曾所未聞也。【五六行缺】敢爲啓辭矣。”李廷龜曰：“人臣若專擅朝政，進退任意，則豈不痛惡乎？但萬甲之事則恐不如是。臣與其父相切，素知其有行義。故萬甲時時來見，臣待之亦爲親切。見其爲人，則任怨不避，可以擔當國事。頃爲持平，禁亂一事，亦甚嚴峻。但其爲性，似有浮氣，言語過激，渠之儕輩，莫不以此相戒矣。近來人心，皆惡當路，孰敢欲干預朝政乎？況以萬甲之爲人，必無是理。渠之天性，決非邪人，乃虛心者也。動搖吏判之說，雖未知出於何事，而曾聞銓曹以某人擬於清望，萬甲言于吏判之姪曰‘爾叔雖爲銓長，而不知朝議’云。吏判聞知，偶以此言發於一處。此乃萬甲言語間偶失，而若以此至於遠竄，則似非待侍從之道，而人心皆以爲冤抑，故臣等敢因公論啓辭矣。”上曰：“卿等豈不知近間之事乎？用人之道，漸不如前。頃者領左相爲銓長時，用人之路甚廣。如有一才一藝，則莫不收拾，故其時謂公道稍存。近間則不然。用人之際，漸有形迹，所用未必皆賢。雖有疵累，而或有速通清要者；雖有才德，而或未免沈廢下僚。予意常慮銓曹或有不公之事。其後見吏判筭子，乃知銓官亦不得任意，又見左相啓辭，則吏判之筭，亦非虛語也。予意亦以爲萬甲爲人，必不得主張時議，其中必有巨奸之專擅。萬甲則必非魁首，特爲付托者耳。若以萬甲爲非魁首，則可也，若謂不可以言語之失罪之，則甚不可也。渠雖多言，而若言其可言之事，則豈可施罰乎？今則政目【數字缺】吹毛求疵，眩亂國是，侵侮無罪之人，使不得行【五六字缺】而無害於國乎？”廷龜曰：“【五六行缺】而止哉？凡專權之人，

豈必現有形迹？莫不潛滋【數字缺】頭藏尾，使人不能知其心計，而終至爲權奸，若不成其計，則或有失敗之時矣。進退人物，一從己志，使人不得任意，此乃大段奸巧處也。”允謙<sup>125</sup>曰：“萬甲雖有浮氣，豈有分朋作黨、專擅朝政之理哉？如或有此，則豈有安保至今之理乎？今以難明之事，而有此遠竄之命，人心莫不驚駭。凡罪人必待罪目彰著，然後罪之，則群情莫不快之，不然則人情必爲未安。左相之意，亦不過曰‘姑令補外，以懲其習也。’”上曰：“萬甲必不得獨爲此事也，必有主張之人。若合於己，而銓曹不爲收用，則群聚而詆毀之，不合於己而見用，則亦相與誣陷。如此則雖銓曹，安能任意用人乎？今以金堉之事見之，做出不實之言，以金世濂之事，而初則曰‘居喪不謹’，後則又變前說。世濂若無實狀，則士夫間安有如是輕陷之理乎？以此見之，金效元、李潑等專擅之事，不足怪也。”允謙曰：“金堉之事，亦有曲折。當初舍人擬望時，被薦之人乏少。故不得已以世濂擬望受點，非欲塞銓郎之意也。且居喪不謹之說，雖未知金堉之聞於何處，而既有所聞，則偶發於言端。不欲輕擬清望者，亦是公心。及其詳聞不然之狀，而又變前說，不欲以此防人，此亦無私之意也。”上曰：“渠同往南方，若真知其如此，則當初何不卽言，而到今始言乎？居喪不謹，人之莫大之罪，豈可不能詳知而輕言乎？”允謙曰：“言語不慎之失，【缺】有之，而此不過偶然之事也。”廷龜曰：“必非有意於欲塞銓郎也。”允謙曰：“自上必有巨奸之教，爲【五六行缺】事，而今則漸不能如是焉。設有爾瞻餘黨【數字缺】落而竊笑，則豈不可羞乎？”允謙曰：“只在自上以至公之心，挽回世道而已。臣等職在大臣，力贊聖化，大揭公道，無非臣等之職。而不能贊襄，每貽聖上陰憂於上，臣等之罪大矣。今以此言語之事，輕用重典，則此豈聖朝美事哉？”上曰：“然則卿等之

125 謙：奎章閣本에는 “嫌”. 同一 기사에 근거할 때 底本이 옳음.

意，欲如何爲之耶？”廷龜曰：“若以言於子弟之事，而反謂動搖銓長，則似非萬甲之實情也。”上曰：“氣習痛惡，故遠竄之典，猶以爲輕。今者大臣之意如此，則中道定配可也。”允謙曰：“萬甲爲人，必非欲把握權柄，致誤國事也。不過本性浮虛，故過於言語也。”廷龜曰：“姑令補外，使之自省，亦國家陶甄之道也。左相之意亦然矣<sup>126</sup>。如此則物情必以爲安矣。”上曰：“渠之所犯，必不曖昧。若謂非魁首，則可也，而其趨附127弄之罪，則不可置之。近見朝著不靖，常以爲怪，今乃知此輩之所爲也。前日鄭昌衍以大臣入侍，其時有一人曰：‘東西既分之後，東人則派分甚多，而西人則終始爲一。以此可見西人之心一也。’鄭相曰：‘西人則不能執權故然也。東人則執權恒久，故易爲乖離也。’其時予聞此言，頗以爲然，心以爲今之執權者，若既久而未免如東人之爲，則必爲人笑矣。到今見之，將未免於此也。”允謙曰：“鄭相之言，必有所見。若執權既久，則未免論議之相乖，派分之多，勢所然也。”上曰：“其時言者，有若作氣自誇然矣。”允謙曰：“爭名之地，色目必多。雖【數字缺】尙然，況朝著乎？近來則年少輩，別無分朋【五六行缺】儕流所推，此人亦有萬甲之病，輕於言論，故未免見忤於人，人或有吹毛求疵者。反正初被論於朴烜自【缺】上意謂此則攻劾已敗之類，快從其論矣。臣其時言於人曰：‘若劾此人，則必盡去如此之類，然後可也。不然則孰無一事可言之疵乎？’以此宣言，人或以臣爲扶護，希逸頗有毀謗。然臣之無他腸，朝廷既能盡知，故幸免排擊。其後朴烜，嘗言‘當初不知世道之難爲，妄欲整頓，爲此舉措’云，多有悔色，自以爲其時幾得分朋之名云。臣只經此事而已。今若有分朋之習，則非但臣得以聞知，雖大臣，亦豈不知乎？”上曰：“近聞政柄皆在銓郎云，

<sup>126</sup> 矣：底本에는 “奇”. 奎章閣本에 근거 수정.

<sup>127</sup> 箴：奎章閣本에는 “撕”. 일반적인 옹례에 근거할 때 底本이 옳음.

此實弊風。”領相曰：“政柄豈必皆在銓郎？上有判書及以下長官，郎官安得專柄乎？但清望閉室<sup>128</sup>，則自前一從郎官之議。”上曰：“每令大臣各薦可用人才，而不曾奉行，何耶？”允謙曰：“自上若令如此，則豈敢不爲乎？但其事不易。雖於臣心知其可用，而或不滿於人意，故未敢輕薦矣。”廷龜曰：“先王朝盧守慎薦鄭汝立，而終未免誤薦。守慎安知汝立之爲逆乎？”上曰：“若欲薦人，則當拔擢於巖穴之中可也。”允謙曰：“近來培養之道，盡爲墜廢，極爲寒心。”廷龜曰：“頃者以人心貿貿之意上達，而請刊《小學》，館中既刊一百數十件矣。若令數數通讀於館中，使多士聚會論講，則豈不有益乎？但館官如司藝、直講、典籍，不能久在其任，數遷他職，故教訓不能專一。若令設爲兼官，雖【缺】職，而司藝以下館職兼官 則使之仍帶，則久於其【數字缺】導率之益矣。”上曰：“此事似爲便當【五行缺】上曰：“自前申飭矣，又問禮曹其爲與否，申【數字缺】。”廷龜曰：“童蒙訓導，爲任極重，教訓童蒙，皆在其手，《易》所謂蒙以養正者也。近來爲此任者，未知皆得其人乎？此任不可不擇。古則有薦法，必以經明行修之士爲之，今則未聞有薦也。”上曰：“如此事依古爲之。大臣亦爲檢飭，方在其任者，如有不合之人，亦令一一汰去。”

#### 07-07-13-16 羅萬甲事 要請

左議政金瑬筭曰：

伏以臣不量臣身之駑劣，不計世道之難回，徒欲仰體聖意，務爲鎮靜，乃於再昨筵中，妄陳所聞，而特下嚴旨，至於或竄或囚，臣誠錯愕惶悶，不敢復有所陳達。而第以流竄之典，乃所以施之於濁亂朝政者也。羅萬甲雖有浮躁喜事之迹，而時無濁亂朝政之事。今若遽

<sup>128</sup> 室：문맥상 “塞”의 오류인 듯함.



加以重律，則殿下之欲爲靖之者，反歸於不靖，而亦非聖朝之美事也。且金堉則渠自造言之迹，未有所著，臣之所達，只出於愛惜人才，而憂世情【缺】薄惡。若以構成罪目爲斷案，則恐非【數字缺】也。凡用罰得其中，然後人心服焉，兩【五六行缺】【已上燼餘】

崇禎二年己巳 七月十四日丁酉 晴

仁祖 7年(1629) 7月 14日

都承旨	金壽賢	呈辭受由
左承旨	李植	坐
右承旨	徐景雨	坐
左副承旨	尹知敬	坐直
右副承旨	沈諮	坐直
同副承旨	洪命耆	坐
注書	朴日省	仕
	趙公淑	在外
假注書	奇晚獻	仕直
事變假注書兼修正	李慶相	仕

07-07-14-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參，有晝講。

07-07-14-02 常參經筵 取稟

尹知敬啓曰：“明日常參、經筵取稟。”傳曰：“停。”

07-07-14-03 未詳

沈諮以都摠府言啓曰：“相臣分付‘有議處事，不可不來參備局坐起’云，故都摠管臣李曙【數字缺】標信矣。卽聞備局不坐云，除標信晝【缺】敢啓。”傳曰：“知道。”

**掌令申達道來啓曰**：“國置諫諍之臣，本欲〔以繩愆〕<sup>129</sup>糾謬也，論政得失也。國之安危，民之利病，人物之是非，凡國中之事，無大無小，無一不使之言，矯其枉而救其失耳。諫臣言<sup>130</sup>之，而人主納之；諫臣言之，而人主拂之。存亡成敗，在古可見，臣等不必一一毛舉也。免稅之事，非國家存亡之所係，而今若因循不爲革罷，則國家存亡之機，未必不由於此矣。天下之事，未有不由微而至著，積小而成大。免稅之初，事甚微小，而今則滋蔓列邑，爲弊百端，或至於縣邑，不能成模樣者有之。縣邑不能成模樣，而國家獨能成模樣乎？臣等俱以無狀，待罪言地。免稅革罷，甚非難言之事，殿下從之，亦非難從之請，而留時引月，愈久愈執，大非聖上如流之美也。今日國事，如乘破船於風濤駭浪之中，其危甚矣。今日革一弊，明日革一弊，日日如此，至於終年而不已，則國其庶幾，而臣等誠意淺薄，言不見信。免稅之弊，聖明雖未能深知，亦未必不知，而猶且牢拒至此，況安危之未著，利害之不明，是非之難斷，聖明之所未能洞燭者乎？聖明之所以置諫臣，臣等之在言地，未免爲虛授虛受，無事而食人之食，只行呼唱於道路，逐日爲無益之啓，臣等竊恥之，竊悶焉。伏願聖明深思國家之大計，勿爲姑息之計，亟命革罷免稅。陽陵君許禱怪妄【五五行缺】於無功，如鑑之空，如衡之平，本分之外，【數三字缺】毫末於其間哉？自古朋比之禍，未有不亡人之國、滅人之社。不惟殿下惡之，臣等亦惡之。殿下之處羅萬甲者，破朋比一念，先主於中，發而不中節，遽加以遠竄之律，昨因大臣之分疏，更有中道付處之命，乃知大聖人以物付物無我之盛心，出尋常萬萬也。然而萬甲未著朋比之迹，亦

**129** 以繩愆：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《晚悟集·請罷諸宮家免稅啓(五啓)》에 근거 보충.

**130** 言：奎章閣本에는 “言言”。《晚悟集·請罷諸宮家免稅啓(五啓)》에 근거할 때 底本이 옳음.

無專擅之事，則中道付處，亦非所以處萬甲之律也，有乖於聖人稱物平施之政。請還收羅萬甲中道付處之命。昨承聖批，以金大乾事不爲明白爲教。臣等雖極無狀，論人以贓，是何等重事，而敢以不爲明白而暴著者，仰達於聖明之下哉？臣等聞捕盜廳所捉賊人言，渠與同黨<sup>131</sup>三人，同入大乾家，偷得貂、參，而一人分占之數，貂皮五十領，人參二十五斤云。貂、參，非人家常有之物。大乾，慶源遞還之後，乃有如許物件，苟非貪贓，此物奚有於大乾之家哉？近日贓吏之受罪者非一，而未有現捉贓物若此之明白者也。矇然入啓，容護之罪，亦甚大矣，豈止於推考？請金大乾拿鞫定罪，當該大將罷職。”答曰：“已諭，不允。且金大乾事，觀大將緘辭而處之，勿爲煩論。”

#### 07-07-14-05 宮家 免稅等事 要請

獻納李昭漢來啓曰：“臣等將免稅一事，竭誠罄言，累日連章，而【數字缺】一向堅執，臣等不勝悶鬱焉。此誠何等【五六行缺】未施投畀之典，輿情齊憤，久而愈鬱。今者【數字缺】挾動自恣，復持前論，欲壞朝家已定之禮。其熒惑天聽、眩亂是非之罪，不可不深懲而痛絕。請命削奪官爵，門外黜送。臣等伏聞昨日引對，有羅萬甲減等施律之命，乃知雷霆無竟日之怒。凡在瞻聆，孰不感仰？第人君用罰，須得其中，人心乃服。今此萬甲之事，若云實有是迹，當初遠竄之律，亦非過當，而以無形影未顯著之說，遽加以罪，則雖薄施輕罰，終未免冤枉之歸，而貽後日無窮之弊矣。請更加深思，還收羅萬甲中道付處之命。”答曰：“不允。”

131 黨：奎章閣本에는 “儻”. 문맥상 底本이 옳음.

07-07-14-06 輪次後 施賞 指示

以成均館七夕上旬輪次單字，傳曰：“生員南老星直赴會試，進士裴尙虎給三分，兪槐給二分，幼學鄭昌胄、洪柱一，進士申徽，各紙十卷、筆五柄、墨五丁賜給。”

07-07-14-07 藥材等 監捧官員 推考 指示

以備忘傳于尹知敬曰：“自前藥材及香材擇捧事傳教，非止一再，而今此藥房所捧沈束及白檀，皆非眞香，極爲非矣。當該監捧官員，姑先從重推考。”

07-07-14-08 武士 試才事 要請

沈詒以兵曹言啓曰：“慰悅軍情，爲兵政第一件事也。我國財力不足，不能激勸武士。重賞之下，必有死事之效，固不可望，而又不能隨才授任，以公用人之道。故亂後數萬出身之居遠方抱才能而老死者甚多。近日本曹試其才藝高下及身言書判，或付邊將，或除禁【數字缺】試才之時，遠方武士，聞風而裹糧，來試【五五行缺】敢啓。”傳曰：“依啓。”

07-07-14-09 投屬軍士 還役 要請

沈詒以兵曹言啓曰：“【數字缺】<sup>132</sup>監啓辭‘當初都監束伍軍中，水軍子枝、驛吏子孫及各司典僕入屬者有之，而歲久成才，其中至有授職禁軍者矣。籍軍以後，各其所管，紛紜移牒，催督還役。此亦職司之所當爲，而然若一時竝許還役，則當此對壘之日，旣鍊之卒，一名有關，彼各處所得甚尠，都監之折欠甚多。揆諸輕重，不可不仍存。各人等姑勿許還，以重

132 數字缺：同一 기사에 근거할 때 “數字缺”의 끝은 “都”임.

軍政，何如’傳曰‘依啓’事，傳教矣。凡在軍役之人，苦歇懸殊，苦者長苦，歇者長歇。苦歇不均，爲軍政之第一廢瘼也。況水軍、驛卒，苦役中苦役也。百般圖<sup>133</sup>避，十無一二人，世傳其任，出於不得已也。今者都監之軍一月受料，閑良則九斗，禁軍則十二斗，各有良丁奉足三名。若許水軍、驛卒投入都監，則孰不爲厭苦就歇乎？以此苦役者，投入御營軍、都監者，不可勝記，軍政之紊亂，至此極矣。都監啓辭內，‘既鍊之卒，一名有關。各人等姑勿許還’云。所謂‘姑’字，限幾年而爲言乎？都監軍則投屬者甚多，水軍、驛卒則圖避者相繼不絕。揆諸輕重，不可不還屬其役，以革厭苦投歇之習。他軍之投屬都監者，一依祖宗朝法制，盡還本役，何如？”傳曰：“啓辭不無所見，令都監更議處置。”

#### 07-07-14-10 未詳

尹知敬以禮曹言啓曰：“今七月十一日朝講時，同知事鄭〔經世〕<sup>134</sup>所啓‘小臣新授禮曹矣。四學儒生，居接【五五行缺】。’傳曰：“依啓。”

#### 07-07-14-11 五倫歌 刊行 要請

尹知敬以禮曹言啓曰：“今七月十一日朝講時，同知事鄭經世所啓‘方今聖明當宇，而天災地變，日出月生，亦可寒心，況弑父弑母之變乎？頃者沔川校生，有弑母者。校生雖曰常品，其人雖曰失性，而此實天地古今所罕有之變也。昔魏相不憂凶奴，而憂世變。大概中興以後，國家多事，專務城池、器械等事，而至於教化一事，全然廢闕矣。區區教化，固不足以化民成俗，而爲國之道，不可不留意於此也。頃者右相李廷龜，請

133 圖：底本에는 “逃”. 奎章閣本에 근거 수정.

134 經世：底本·奎章閣本에는 “名字缺”. 《仁祖日記》07-07-11-25에 근거 보충.

刊《小學》，此意甚好。然既令刊出，而無所講習，則所謂徒政也。臣意以爲當令中外訓導、學官，必須先講《小學》，至於外方，則監都事之巡行時，亦以此書考講，使之勸課，何如’，上曰‘弒逆之變，連年而出，極爲寒心。《小學》講習事，此言甚好。言于該曹，依爲之’事，傳教矣。頃日筵臣請刊《小學》者，將以頒行中外，使之講習，而化民成俗之意也。依此啓辭內事意，令中外着實舉行，則其於丕變風俗，豈曰小補之哉？且《小學》則惟識字者，可以講習也。平時有《五倫歌》，以諺書刊出，頒行閭巷間，愚蠢之民，亦可感發其良心於觀聽之際。令校書館，搜得一本，亦爲刊印，廣布中外，何如？”傳曰：“允。”

#### 07-07-14-12 料遞兒 移給事 取稟

沈詒啓曰：“今日晝講時，因完豐府院君李曙啓辭，出外具宏、申景禔、宋英望等軍官中，一料[遞]<sup>135</sup>兒，令該曹移給於李曙營中事，命下矣。具宏等三人中，某人軍官遞兒移給乎？敢【五六行缺】

#### 07-07-14-13 宮家 免稅事 報告

案內，以免稅懸錄，此常行之規例也。然【數字缺】公文成給者，本曹之事也。覈其無頗與否，【缺】舉行之者，本道、本官之事也。若以免稅公文成給之故，不考收租案，而便謂之免稅，則中間虛僞之事必多矣。試以一事言之，則上年四月分三大君房掌務手本據內需司牒呈內，‘梨峴宮所屬陰竹西面伏在田畝二十七結，移屬三大君房，依他免稅事，入啓蒙允，牒報。’故臣曹循例行移于本道監司，一邊移文于宣惠廳矣。厥後陰竹縣粘移于宣惠廳曰‘梨峴宮所屬田結，廢朝時宮奴藉勢冒占民結。癸亥反正之

135 遞：底本·奎章閣本에는 “缺”。《仁祖日記》07-07-14-15에 근거 보충.

初，別遣宣諭御史，有主田畝，還給本主，其餘無主處十七結四十餘負，則甲子年分，貞明公主折受，時方免稅。三大君房則未能折給’云。以此觀之，則自本曹免稅公文成給之後，見阻於本道、本官，不得免稅者甚多。豈但大君房爲然哉？他衙門、他宮家，如此之類亦多。臣曹必欲據依收租案者，爲此故也。戊辰年間，已出免稅公文者，尙不懸錄於其年收租，況己巳年受公文者則收租案未到之前，尤難詳知其實數，故前啓辭中，如是爲辭矣。措語未瑩，致勤上教，極爲惶恐。其曲折敢此更達矣。敢啓。”傳曰：“知道。今後各衙門免稅，亦依內需司規，令本司入啓【數字缺】可也。”

#### 07-07-14-14 金尙容 辭職 要請

吏曹判書金尙容筭曰：

伏以臣【五行缺】金堉之罪，卽臣之罪，豈有郎僚被罪而長官【數字缺】之理哉？況臣方忝禁府堂上。以同罪之人，一爲【缺】人，一爲推官，偃然行公，按問其罪，揆之事理，決不當然。伏乞聖明亟命遞罷臣職，下臣司敗，竝與金堉同受縱恣無忌之罪，則臣實甘心，小無所辭。且臣竊聞筵上以前日臣筭中‘恥言之風漸遠，吹毛之習日盛’爲因羅萬甲等而發云。此則臣泛言末世衰薄之態，實非指斥某人者也。至於萬甲之以臣不知時議云者，萬甲與臣有世厚之分，此不過相親之間，欲臣廣忠益，集衆思，使之不拂於輿情，必非有意搖動之計。而以言語微細之失，展轉增加，終至天威大震，舉措過重，在庭之臣，莫不惴慄危懼，氣象慘然。此無非緣臣無狀忝冒匪據，不能協和同寅之致。臣罪至此而尤大矣。臣不勝戰慄屏營之至。取進止。

答曰：“省筭具悉。此非卿之過失，安心勿辭。”



午時，上御資政殿。特進官李曙、知事徐湑、參贊官沈詒、侍讀官李景會、檢討官崔有海、假注書奇晚獻、記事官尹坵·宋國澤等入侍。上讀前受音一遍。景會講，自“導弱水”止“黑水”二大文。上讀新受音、釋各一遍訖。景會講論旨義曰：“此章上下，皆詳記山川形勢，而此章獨不得詳言者，蓋地偏西北，本非中土，故雖博涉，亦不能遍知而然也。所謂弱水、黑水，大抵天地之間，物性有常有變，固不可盡知也。凡水無不浮，而弱水則弱不能浮；凡水無不清，而黑水則清，豈【數字缺】變者乎？”上曰：“此二水之說，未知如何【五六行缺】亦如此云矣。”曙曰：“長淵之沙，可以馳馬於其上，【數字缺】見之，則其沙流行矣。”上曰：“流沙不爲高飛乎？”曙曰：“然。”景會曰：“北邊有冰山，臣曾於四月見之，巖石之間，尙有冰溜。至立秋後，其冰始泮云。”上曰：“其處樹木則無異他山乎？”景會曰：“草木則少無異常。但見山中，多有風穴，人近其處，寒氣透骨。”上曰：“其山高大乎？”景會曰：“不至高大也。”曙曰：“臣嘗到甲山，見流川水黑。問之則曰‘櫟葉積漬而然’，蓋腐而水黑也。”湑曰：“臣自咸興逾黃土嶺，十里之間，此木參天，而未見其處之水，以此而黑也。至於三、甲，則水石皆黑矣。臣不能博見古書，嘗於小時，質疑於俱眼，遂成一書，今亡<sup>136</sup>其冊矣。黑水發源於岍州，岍乃雲南之地，自胡元時，已爲中國之土，及至大明以後，仍爲版籍之地。張掖近於涼州，叢嶺在其東南。”有海曰：“滇池乃漢武帝鑿昆明之處也。武帝窮兵黷武，盡力於外夷，則固無足可稱，而至其臨事，事皆着力爲之，故能闢地千里。且養魚於昆明之池，充用於宗廟祭享，及內供之需，更不取於民，此意甚好矣。”上曰：“豈其然乎？武帝，窮奢極侈之君也。鑿池雖大，豈但用池魚而已乎？”有海曰：

136 亡：底本에는 “忘”。奎章閣本에 근거 수정.

“此說見於《西京雜記》。”上曰：“大凡閭閻之間，祭用及養親之具，莫若養魚。”有海曰：“范蠡殖貨，亦自養魚始云。”曙曰：“民事莫急於農，而東方之人，不肯盡力灌溉，一【數字缺】不及於中原之人遠矣。”上曰：“中原之人【五六字缺】着實爲之，嘗聞【五六行缺】亦必有招怨之事。大概我國立法之初，則【缺】無厚斂之弊，紙、漆等物，皆責於匠人，不取於民。今則人心不淑，事不如古，貢物一事，爲當今巨害矣。”曙曰：“臣曾拜藍浦縣監，雖其邑賤產之魚，而貢物之價極高。若使登時預捉沈醞進封，則民不費一斗之價，而過時之後，始徵於民，故其價不賡，民以怨苦矣。”上曰：“亦由於守令不得其人而然耳。”渚曰：“小臣曾爲京畿監司時，柳希奮之弟希聃爲仁川府使。應納真魚十二尾於京營庫，預通於臣處，請以本色捧之。臣既許，而適以私忌不坐。都事監捧，故下輩操縱點退，竟不得以重價買納。且臣爲戶判時，時時披見貢案，則我國貢法，近於貂道，取民之制，至輕且歛，而民猶以爲怨苦者，實皆防納之弊也。李元翼嘗以宣惠廳事，問於臣，臣答云‘當以本色捧之’，元翼以爲難行。且‘以席、紙等事言之，古者皆使匠人爲之，而今則盡爲貢物，此非古制也。若以本色捧之，民弊可去十分之一矣。且其人之役，古以官屬爲之，今則移定於百姓，民甚苦之。至如春川等，官貢物不多，若移此邑常貢於他官，而專責其人木，則土產真櫟木不難致也。’元翼曰‘以吾之力量，不能及此’云矣。”有海曰：“中國則爲設折薪司，置同知等官，有柴在累千，斫柴於岑蔚之山，積置而用之，亦一良法也。但【數字缺】《大學衍<sup>137</sup>義補》曰‘未知漢、唐之世，果如國朝【數字缺】’云，無乃取蘆荻<sup>138</sup>而用之耶？”上曰：“豈用蘆荻【數行缺】兩司已盡陳達，此豈容護萬甲而發也？實欲使上喜怒

137 衍：底本·奎章閣本에는 “演”. 일반적인 용례에 근거 수정.

138 荻：底本에는 “荻之”.奎章閣本에 근거 삭제.

得中，而不至於過舉也。萬甲之事，罪迹未著，特施重律，人心不安。相臣、臺官，相繼論列，而竝未蒙允。此亦聖上狹於聽言之致也。臣等忝居玉堂，即欲陳筭，而昨見大臣、臺官之啓，姑待發落之如何矣。公論所在，不可不從。伏願聖上快從焉。”崔有海曰：“一人施罰，雖非大段事，人君刑罰，必據其實狀而處之，可以得宜。若無實狀，而因言語無迹之事，遽加重罰，則非但後弊無窮，恐有損於君德矣。至於大臣、臺官，極力陳達者，非有私心，實出於公共之議也。且以金世濂事，特下嚴旨，其時臣以體察使從事官南下，與世濂爲同官，有所聞知者，故不敢不達。臣聞世濂遭祖母代喪，即往弔之，則世濂已散髮矣。見其所寓極狹，房外更無庭除，而世濂已離其所住之房，別處他房，非如京中有內外之家。弔者不告直入，往來相續，只見其面矣。凡初喪無受弔節次，而此則出於客中人皆來見，非有一毫之所失也。即欲發行而無馬。臣往言於體臣李元翼，元翼曰‘當調給刷馬，而以今民力，有不暇給。姑以其所常騎行之驛馬，騎送無妨。’且邊方將官等，或在官遭喪，則例給官馬，故如是給送，其日發去矣。小臣無狀，有若私借驛馬然，罪在臣身，非渠所知。大概世濂，實非尋常【缺】人，皆以禮義責望，故同行之人，頗有後【五六行缺】上曰：“亂離之中，必得官馬，然後【數字缺】江陵路遠，苟無所乘，何以得達？此則給之者未爲不可；騎之者亦無所妨。”有海曰：“世濂之事，臣始不能盡達，敢此更瀆。其迹可疑，故人言至此。且自上持服，克盡誠孝，而下無棘人之盡禮，故識者傷歎久矣。分朝往來後，武官亦且言之，而金堉等聞而致疑者，亦出於慎重，非有排斥異己之意也。李植在政院聞之，招見金堉而謂之曰‘世濂之事，若問諸有海，則可知其非情’云。堉問於臣，臣答如前。堉曰‘若然則如此人才，豈可以此而棄之？近有校理之闕窠，當與同僚相議，以此人擬之’云。其後堉等被推，具載臧答之中，而適有敕命，其臧答竟不得上達矣。昨者大臣所謂‘既有訾議，則姑停清

望，未爲不可。旋知其情實，則因前收用，固無所妨’云者，亦此意也。”  
李曙曰：“前者戰馬揀擇，自司僕寺備給馬料事，伏承下教。臣與張晚相議，外方分養馬上來，則隨即看品，擇其可合於戰馬者，放養於箭串。始則六十餘匹，而今則更擇爲五十匹矣。馬料則雜以黍粟，備給喂養過冬之資矣。逢授騎習之人，何以爲之？”上曰：“卿軍官中可合之人，擇用可矣。”曙曰：“臣軍官中可合者，堇二十餘人。退與兵曹判書相議，禁軍中可合之人，亦爲擇用，何如？且古有驍健之號，依此例令兵曹別擇，亦似宜當。且於武將堂上嘉善中，擇爲【數字缺】，使之逐日馳騁鍊習，隨其最能者論賞【五六行缺】曙曰：“臣所帶軍官六十餘人，其中給料者，堇【數字缺】餘人，而焰硝<sup>139</sup>廳、北營等處，皆以此輩充用，故常患不足。自本營別備給料者，又十餘人，而大概料遞兒如是甚少。扈衛廳軍官竝一千人，而具宏、申景禮、宋英望等，今皆出外，三處中一料遞兒移給，何如？”上曰：“一料遞兒，令該曹備給。”上曰：“今造甲冑，其制似薄。於卿意何如？”曙曰：“唐甲、胡甲，臣皆見之，故量其輕重、厚薄而爲之。但裝成之後，未知何如。胡甲則又有蔽胸，如胸褙者矣。”上曰：“蔽胸之物，加爲之可矣。”曙曰：“小臣力弱，不能勝甲，而以爲主將不着，則無以先於士卒。故着之累日，則於身便矣。且捕盜廳人參，移送於本廳，實感聖上軫念之至此也。北道人參，其細如薺，而改量則十三斤也。將出賣而加造鐵甲，可至六百部矣。且司僕寺之事，臣實悶之。癸亥以後，不能修飭，下人之汎濫、官事之虛疎，比他司尤爲可慮。文書之積，雖封而可開，庫亦自樞穴可開。前者得罪之人，不能歷歷以啓，自本司懲治之矣。近者黃海道諸員，老弱則收布，丁壯則定爲束伍軍矣。所捧不小，而文化郡色吏偷食其價，出給到付，而今始現露。治之則不可盡誅，置之則

139 焰硝：奎章閣本에는 “鹽硝”. 일반적인 용례에 근거할 때 底本이 옳음.

無以爲國，怨將不避，悶不可言矣。”上曰：“本司提調，皆位高之人，不親細事，而郎官亦不謹慎，事多寒心。今此判官所犯如何，而辱及於卿，無狀【數字缺】。”曙起拜曰：“此則臣不以介意也。穰之爲人輕【五五行缺】可私用，而至如步兵價布折給下輩，則安有是理乎？雖有之，亦謬規也。”上曰：“然。大概上官無所賞罰於下官，故以至如此。李穰所爲如此，而卿等不卽請罪，卿等亦不免其責也。”曙曰：“臣於前筭，已盡此意。其年二月，穰爲判官，而自三月庭請發矣。當逐日三啓之時，不敢以他事瀆陳。臣之有罪，臣亦知之矣。”又啓曰：“軍籍一事，則外方歲抄，幾盡入來。空簿充定之數甚多，而京畿各邑已爲充定者八百餘名。蓋前監司崔鳴吉，曾爲軍籍廳堂上，備諳顛末，故能檢飭各官，多數充定矣。開城府充定之數，亦至九十餘名。若使外方效此充定，則豈難於盡爲充定乎？”上曰：“外方、畿邑不爲充定乎？”曙曰：“小臣今方查出其中尤甚之官，欲爲請推矣。”上曰：“兵曹之事，極爲寒心。雖曰判書，不知軍士摠數，步木則單子入啓，而軍士總數則不爲入啓。今後欲以軍士總數別單書啓，隨其歲抄充定之數懸錄耳。”曙曰：“自古有保充隊之法，而朴承宗廢閣不行。近來復設此法，而今者掌隸院越送於本廳者，只二名，極爲可駭。古者禁軍三生<sup>140</sup>中才落者，皆爲定軍，此法亦廢。宜令該曹申飭舉行，然後可充其逃故之數也。”上曰：“令該曹各別申明爲之。”有海曰：“本館書籍，累經變亂之後，散亡殆盡，餘存之冊，亦不得全帙。而至【如世宗】<sup>141</sup>朝《治平要覽》，乃深加聖工，積年所就之【五五行缺】<sup>142</sup>有海曰：“各

140 生：문맥상 “技”의 오류인 듯함.

141 如世宗：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖實錄》07-07-14-03에 근거 보충.

142 五五行缺：《仁祖實錄》07-07-14-03에는 “書也. 其書載古可法、可戒之事，當依中朝寶文閣例，尊閣之可矣. 而本館此冊亦無見存者，李滉家取來之冊，亦逸其半，元數一百五十卷，而今之存者，只七十卷. 雖不得登時印出，未備之卷，使之繕寫，以補其缺，何如？”上曰：“此書合宜刊印，而目今物力有不暇及. 未備之卷，姑令繕書藏置，以爲他日刊印之地可矣.”

官冊板，守令不能謹守，或致雨漏破朽，或剝缺不補，仍使不得印出，事甚未妥。今者本館書籍散失之後，不可不申飭。請令各道監司點檢各官冊板，改正剝缺，修補闕失，多數印出，上送本館之意知會，何如？”上曰：“依爲之。”曙曰：“南漢山城峙糧事，前年則適值歲飢，不能辦升斗之米。今年則轉災爲豐，一匹之價，將至七八斗云。小臣自承聖上憂國如家之教，臣誠感激，豈敢一毫不盡心力哉？頃者貸送於秋信使及管餉使之物，若盡收合，則除前所備，可滿萬石，而以木作米，勢甚難便。茲以其人作米相換事入啓，而戶曹之防啓，亦慮民弊，臣不敢更言。而大概其人之木，必聚米於民結，求買於有處而來納，故有濫捧價米之弊。今若從市直作米，則似無弊端。設使小有弊端，萬石之穀，豈易得哉？況管餉使及江都，亦皆爲之，而此獨不許，誠爲可悶。”上曰：“卿勤勞至此，極爲可嘉，而但恐卿因此致疾也。予意則都民必以爲怨苦，若外方則業已自納，除弊捧米，未爲不可。”曙曰：“都民亦以爲便矣。臣以若干銀子，三巡分給而作米，則渠輩必有呈狀而願受者矣。”上曰：“雖然，已令勿施之事，今不可通同爲之。但其中自願者則爲之可矣。”曙曰：“捧承傳施行，何如？”沈誥曰：“其人之木，外方之民，聚以木花，織成以納。若作米，則一疋之價甚多。故各官或以作米爲便，或以【此下數行缺】【已上燼餘】

崇禎二年己巳 七月十五日戊戌 晴

仁祖 7年(1629) 7月 15日

都承旨	金壽賢	呈辭受由
左承旨	李植	服制
右承旨	徐景雨	坐
左副承旨	尹知敬	坐直
右副承旨	沈詒	坐
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	朴日省	病
	趙公淑	在外
假注書	奇晚獻	仕直
事變假注書兼修正	李慶相	病

07-07-15-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-07-15-02 李浣等 下直

下直：肅川府使李浣、赤梁萬戶金進、開雲萬戶邊以惕、井浦萬戶康明胤。

07-07-15-03 常參經筵 取稟

尹知敬啓曰：“明日常參、經筵取稟。”傳曰：“只晝講。”

07-07-15-04 政事 取稟

洪命耆以吏曹言啓曰：“臺諫有關，政事何以爲之？取稟。”傳曰：“【缺】。”

07-07-15-05 胡蔘等 轉販事 要請

沈誥以軍【七八字缺】啓曰：“因傳教，捕盜廳移送貂皮、人蔘，依數捧上。一一解見，所謂人蔘，乃胡蔘也。裹之以椴皮，雜之以老頭，去其雜物，實用十三斤四兩。意外之物，若是其多，竝與貂皮，某條轉販，添造略干部鐵甲。而造甲之際，所難得者，衣表次畫布。此蔘送于管餉使，隨其所有青布、畫布中優數覓送之意，行移何如？”傳曰：“依啓。”

07-07-15-06 標信 出給 要請

沈誥以都摠府言啓曰：“都摠管李曙備邊司坐起晝仕。請出標信。”傳曰：“知道。”

07-07-15-07 小學 印出事 要請

尹知敬以禮曹言啓曰：“今七月十三日引見時，右相所啓‘自古凡士子入學時，必講《小學》而後，乃許入學。近來未聞有此事，無乃無冊之故而廢閣耶’，上曰‘非但入學時爲然，科舉時亦講《小學》矣。自前申飭，而今未知舉行與否。更問于禮曹，申飭可也’事，傳教矣。自祖宗朝以來，凡以儒爲名者，必爲《小學》考講，有照訖然後，方許赴舉者，豈爲文具而已？欲令講習，以爲學則之意。而今則竝與文具而亦廢，每於科舉事目，循例啓下，館學無着實舉行之事，極爲寒心。《小學》印頒之後，各別申明舉行，何如？”傳曰：“允。”

07-07-15-08 諸將事目事 指示

傳于左副<sup>143</sup>曰：“慈殿舉動時，百官隨駕則不爲矣。留宿處諸將，似不可無事目，磨鍊以入。”

143 左副：底本에는 “左副承旨”。奎章閣本에 근거 삭제.



07-07-15-09 羅萬甲 中道付處命 還收 要請

掌令俞省曾來啓曰：“宮家免稅之弊，臣等不敢復有所陳達，而臣等之累累煩瀆，惟爲國家生民計也。此而不罷，則爲害益滋。今若【五六行缺】遠竄之典，初非大重，謂無其實，則中道之付，亦恐過當。臣等之區區仰籲，雖有一毫爲萬甲計，聖明在上，豈容小諱？惟爲其用法一過，流弊轉甚而已。此固非國家之細慮、清朝之美事也。請還收羅萬甲中道付處之命。”答曰：“不允。”

07-07-15-10 宮家 免稅等事 要請

獻納李昭漢來啓曰：“宮家免稅，爲當今第一痼弊。臣等論之已盡，殿下必知之已悉矣。或仍或罷，所關非細。殿下雖欲爲宮家地，獨不念民生之日悴、稅入之日縮乎？請勿留難，亟賜一俞。陽陵君許禱怪妄無狀，國人之所知也。有何知識，可以議禮？而敢執前論，復投妖疏，欲壞朝家已定之禮，爲自己逢迎之地，其心所在，斷可知矣。不可不深惡而痛懲。請命削奪官爵，門外黜送。人君用罰，貴在得中。若諉以輕律，而施之於無罪之人，便未爲得中之舉，況以言語罪人。自古爲難者，誠以言語無形，非如文字之比。一傳再傳，或失其本志，則以此罪人，寧不冤乎？今此羅萬甲之事，旣曰迹則未著，則豈可遽加以罪？殿下矯弊之過，用罰失中。此臣等所以苦口力爭，冀回天聽者也。請更加深思，還收羅萬甲中道付處之命。”答曰：“不允。”

07-07-15-11 對金塗 敦諭 指示

左議政金塗初度呈辭曰：“臣事君無狀，構陷善良，欺罔聖明，臣罪已極而莫謹。又重自【數字缺】前，始患足瘡，視爲尋常，不得調治，穿【五六行

缺】之人，言者以爲良善，是亦異事也。卿須勿辭，摘發巨魁，盡除根本’事，遣承旨敦諭。”

#### 07-07-15-12 對金塗 敦諭 報告

洪命耆啓曰：“臣承命往諭于左議政金塗，則‘惶恐感激，罔知所達’云矣。”傳曰：“知道。”

#### 07-07-15-13 金尙容 調理 指示

答吏曹判書金尙容身病初度呈辭曰：“調理察職。”

#### 07-07-15-14 李敬輿 辭職 要請

吏曹參議李敬輿疏曰：

伏以官無上下，既爲同事，則罪無輕重，理宜均蒙。前正郎臣金堉，既以暗昧之人，累擬清選，至被拿推，判書臣金尙容，又以此事上筭待罪。臣亦本曹堂上之一也。注擬之際，皆得與聞，而獨政之時，則臣實專之，豈容獨免晏然而已乎？伏乞聖慈鑄削臣職名，俾得與金堉同受罪罰焉。臣無任戰灼隕越之至，謹昧死以聞。

答曰：“省疏具悉。爾其勿辭。”【已上燼餘】

崇禎二年己巳 七月十六日己亥 陰

仁祖 7年(1629) 7月 16日

都承旨	金壽賢	病
左承旨	李植	服制
右承旨	徐景雨	坐直
左副承旨	尹知敬	坐直
右副承旨	沈諮	式
同副承旨	洪命耆	坐
注書	朴日省	病
	趙公淑	在外
假注書	奇晚獻	仕直
事變假注書兼修正	李慶相	仕

07-07-16-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參，有晝講。

07-07-16-02 政事

有政。

07-07-16-03 李仁立等 下直

下直：康津縣監李仁立、薺浦萬戶田得秋。

07-07-16-04 常參經筵 取稟

尹知敬啓曰：“明日常參、經筵取稟。”傳曰：“停。”

07-07-16-05 未詳

徐景雨啓曰：“以戶曹黃海監司啓本粘目，傳曰【數字缺】無之人，自下直請分揀，有前例乎事，傳教【四五行缺】卽爲分付事，判書處【八九字缺】啓云耳。”

07-07-16-06 政事 取稟

尹知敬啓曰：“今日爲政事，命下矣。吏曹參判吳百齡未肅拜，判書金尙容、參議李敬輿，俱以病不得入來。政事何以爲之？敢稟。”傳曰：“竝命招。”

07-07-16-07 慈殿 舉動時 護衛等事 指示

以兵曹大妃殿舉動時事日，傳于徐景雨曰：“左、右廂訓練都監軍兵數少，加磨鍊。且於外牆外扈衛，而惟設於夜，晝則勿設爲當。左右設布帳事，勿爲磨鍊。”

07-07-16-08 李慶相 兵批等 進去 要請

徐景雨啓曰：“今日爲政事，命下矣。都承旨金壽賢呈辭受由，左承旨李植服制，右副承旨沈詒式暇，左副承旨尹知敬以代房當進吏批，臣景雨晝講入侍，院中只有同副承旨洪命者，兵批無進去承旨。何以爲之？且注書朴日省以病不仕，事變假注書李慶相，姑令兼察何如？”傳曰：“依啓。吏、兵批兼進<sup>144</sup>。”

144 進：奎章閣本에는 없음. 承政院日記 다수 옹례에 근거할 때 底本이 옳음.

07-07-16-09 慈殿 舉動事 指示

傳于尹知敬曰：“慈殿仁慶宮舉動時，承旨、史官當爲進去，政院預爲知悉。”

07-07-16-10 安州判官 差出事 取稟

吏批啓曰：“安州判官當爲差出事，係是西邊守令，卽問于都體察使，則方爲呈辭，不得薦望云。何以爲之？敢稟。”傳曰：“令體察使薦望。”

07-07-16-11 宮家 免稅等事 要請

掌令俞省曾來啓曰：“當今之弊，可憂者多矣。惟免稅一事，最爲國家之害、生民之患，則殿下之所憂當急於民生乎？當在於宮家乎？國家危，民生憂，而殿下憂之，則殿下之憂，宮家其亦有憂；國家安，[民生]<sup>145</sup>樂，而殿下樂之，則殿下之樂，宮家自[五六字缺]未知殿下相今之時事[四行缺]<sup>146</sup>亂是非，其心所在，斷可見[十餘字缺]<sup>147</sup>。請命削奪官爵，門外黜<sup>148</sup>送。臣等以羅萬甲<sup>149</sup>事，累瀆天聽，不避擾擾者，豈有一毫他意於其間哉？惟其王者之用法，貴於得中，人君待下，必以誠信。苟於喜怒之發，一或差失，則其何以服衆心而鎮物情乎？今萬甲之罪，實迹未著，則中道之罰，亦云過當。萬甲之被罪輕重，固不足言，而至於聖明之過舉、治世之有累，則臣等爲之痛惜焉。如非用法真實，貽弊益甚者，則臣等雖極無狀，豈忍負殿下而護一萬甲，自陷於妄言之罪乎？請殿下平心熟慮，還收羅萬甲中道付處之命。”答曰：“不允。”

145 民生：底本·奎章閣本에는 “二字缺”. 문맥에 근거 보충.

146 四行缺：《仁祖日記》07-07-17-15에 근거할 때 “四行缺”의 끝은 “眩”임.

147 十餘字缺：《仁祖日記》07-07-17-15에 근거할 때 “矣. 不可不深惡而痛絶”인 듯함.

148 黜：奎章閣本에는 “出”. 일반적인 용례에 근거할 때 底本이 옳음.

149 萬甲：奎章閣本에는 “二字缺”. 문맥상 底本이 옳음.

07-07-16-12 玉堂官員 擬望事 要請

吏批啓曰：“玉堂闕員，當爲差出，而被薦之人絕乏。且內外交差，其意有在，而一出之後，久不收用，亦甚未安。久任守令、評事及相避、時推人員竝擬，何如？”傳曰：“依啓。”

07-07-16-13 事目 改書等事 指示

以兵曹大妃殿舉動事目，傳于徐景雨曰：“軍兵一千名加磨鍊，此事目改書以入。”

07-07-16-14 宮家 免稅等事 要請

司諫趙廷虎來啓曰：“臣等以宮家免稅一事，踰月連章，更有何說，復陳於殿下哉？但稅入日縮而國計空，民生漸悴而邦本弱。以此言之，則臣等力爭，亦出於不得已也。先朝之創開者，至今日而爲巨弊。若不及此時痛塞，則後日之滋蔓，有不可勝言矣。請勿留難，亟賜一俞。陽陵君許禱怪妄無狀，有何知識，可以議禮？而〔敢執〕<sup>150</sup>前論，復投妖疏，壞朝家已定之禮，爲〔自己逢迎之〕<sup>151</sup>地，其心所在，斷可知矣。【四行缺】實有比朋專擅之事，則【十餘字缺】者，實出於仁人能惡之意也。臣等何敢【二字缺】庇護，自陷於欺罔<sup>152</sup>之罪哉？殿下矯弊之過，用法失中。此臣等所以苦心力爭，冀回天聽者也<sup>153</sup>。請更加三思，還收羅萬甲中道付處之命。”答曰：“不允。”

150 敢執：底本·奎章閣本에는 “缺”。《仁祖日記》07-07-15-10 및 07-07-17-16에 근거 보충.

151 自……之：底本·奎章閣本에는 “五六字缺”。上同.

152 罔：奎章閣本에는 “妄”。일반적인 용례에 근거할 때 底本이 옳음.

153 也：底本·奎章閣本에는 “乎”。문맥 및 《仁祖日記》07-07-15-10에 근거 수정.

07-07-16-15 標信 出給 要請

徐景雨啓曰：“政官出去。請出開門標信。”傳曰：“知道。”

07-07-16-16 吏批 現況等事

吏批，兼判書金尙容病，參判吳百齡進，參議李敬輿進，左副承旨尹知敬進。以李弘胄爲兼知春秋館事，南以恭爲兼同知義禁府事，洪瑞鳳<sup>154</sup>爲正憲大夫、行司憲府大司憲、兼知義禁府·春秋館事·同知經筵事、益寧君，朴炆爲知製教，鄭百齡爲通政大夫、兵曹參知、知製教，睦長欽爲通政大夫、掌隸院判決事、知製教，全湜爲通政大夫、司諫院大司諫、知製教，金光煜爲通訓大夫、司僕寺正、知製教、兼司憲府掌令，金槃爲通訓大夫、行議政府舍人、知製教、兼春秋館編修官·世子侍講院輔德·校書館校理，金光炫爲通訓大夫、行弘文館應教、知製教、兼經筵侍講官·世子侍講院弼善，趙綱爲中直大夫、行弘文館校理、知製教、兼經筵侍讀官·春秋館記注官·司憲府持平，兪守曾爲通訓大夫、行成均館直講、兼司憲府持平，洪靈爲通政大夫、行成均館直講，辛啓榮爲通訓大夫、【二字缺】修撰、知製教、兼經筵【四五行缺】<sup>155</sup>縣監者。兵<sup>156</sup>批，兼判書李貴晝講入侍，參判未差，參議李榮進，參知鄭百齡未肅拜，左副承旨尹知敬進。以李弘胄爲正憲大夫、行龍驤衛副護軍，朴炆爲折衝將軍、行龍驤衛副護軍，宋碩祚爲折衝將軍、行龍驤衛副司直，李存輿爲折衝將軍、行龍驤衛副司直者。

154 瑞鳳：奎章閣本에는 “鳳瑞”. 《仁祖實錄》07-07-16-01 등에 근거할 때 底本이 옳음.

155 四五行缺：《仁祖日記》07-09-06-02에 근거할 때 “四五行缺”의 시작은 “檢討官”인 듯함.

156 兵：奎章閣本에는 “吏”. 承政院日記 투식에 근거할 때 底本이 옳음.

07-07-16-17 金尙容 辭職 要請

兼吏曹判書金尙容筭曰：

伏以臣稟賦虛弱，例者夏秋之際，常患暴下之病。數日以來，其症重發，一夜之間，元氣大敗，伏枕委頓，殆不省事。不得已昨又呈告，冀蒙恩遞，而聖度如天，反下調理察職之教。臣誠惶恐，只切感銘。不意茲者以政官未備，同僚有故，宣召之命，遽及於門。臣義不俟駕，卽當趨詣，而第臣所患之疾，到今轉劇，精神氣力，萬無收拾，運動之勢，欲起還頽，竟未赴命。臣之罪戾，至此極矣。伏乞聖明察臣病狀，亟命鑄罷臣職，以正人臣逋慢之罪，不勝幸甚。取進止。  
答曰：“省筭具悉。卿其勿辭，安心調理。”

07-07-16-18 李弘胄 辭職 要請

行司憲府大司憲李弘胄：

伏以癘病微臣，不堪供劇，敢呈三辭，冀蒙恩遞。而加由之命，又出規外，臣誠惶蹙，無地措躬。臣之衰朽垂盡之狀，非但朝臣之所共知，聖明亦已俯燭。臣不敢【二字缺】瀆陳，而百疾侵尋，羸衰已極，精神【五字缺】耗，雖欲策勵，餘【四五行缺】。  
答曰：“只遞本職。”

07-07-16-19 書傳 進講 \*西邊人 贖還等事 論議

午時，上御資政殿。知事李貴、特進官柳舜翼、參贊官徐景雨、侍讀<sup>157</sup>趙綱、檢討官崔有海、假注書奇晚獻、記事官尹坵、宋國澤等入侍。上讀前受音一遍。趙綱講，自“導河積石”止“入于海”一章，竝註釋大文。上讀新

157 讀：底本에는 “讀官”. 奎章閣本에 근거 삭제.



受音、釋各一遍。綱講論旨義曰：“河水出於崑崙、積石之地，自雍西流來五千里而入于海，元時所尋見之河源是也。”上曰：“然則河源去崑崙尚遠耶？”綱曰：“所謂于闐在西域之地，則河源遠於崑崙，尚矣。”上曰：“地圖則以崑崙爲河源矣。”綱曰：“地圖亦不可盡信也。”上曰：“河水源清而流濁，何也？”綱曰：“水【四字缺】清，而其流則名水之【四五行缺】沙石之地，故其水清。至於【八九字缺】州黃壤混於河水，故濁。”上曰：“然雍州【三四字缺】皆如此。大概水之長流遠去者，莫如河也。”綱曰：“天下之大水也。”有海曰：“禹之鑿龍門也，非但自家勤苦，亦多用人力而就耳。臣見周子《太極圖》，其功不在禹鑿龍門之下。凡人當事撮要，若能如此，則何事不可做乎？”貴曰：“臣曾爲金堤倅時，見其處水澤深廣，蛟龍居之。築堰則可以灌水而溉田，故臣發郡中兵民，以兵法築之，其大如山，形止至今尚存。但不知置石爲水門，以之開閉，故厥後因大水而潰，害及他境。其邑之倅，報方伯請罷，臣亦不能爭。前者李曙所陳，卽此事也。緣臣疎略，不得其置門水口隨時開閉之方，故終不得就。若能精審料量而善爲之，則此特一邑之力，而民可蒙利矣。近聞平澤新倅，亦築土爲堰，而未就見遞，故其水利，雖爲不<sup>158</sup>得廣被民田，而至今居民，汲取其水而飲之，是亦小補也。”有海曰：“李貴之說誠是矣。”綱曰：“大伾以上，無河快之患，而自此以下，水患常多矣。”上曰：“伾字釋以再成，何也？”綱曰：“伾蓋重字義也。一成曰英，再成曰伾，謂重成之山也。”又曰：“洪水之災，非但河決而爲然，天下之水皆失其勢，而爲有此患。禹之疏鑿，起於唐時所謂東受降城，以至於龍門云，此說亦恐無據也。”上曰：“鑿非新鑿之謂也。疏通其水，而使之順流，則便可謂鑿也。”有海曰：“龍門乃水道之經行處也。必鑿【四字缺】道乃通，故禹之所鑿【四五行缺】倫之變，必由

158 不：奎章閣本에는 없음. 문맥상 底本이 옳음.

於教化不【十餘字缺】而至如江華、麻田、沔川，則去京師不遠，【三字缺】之變，相繼而出，誠恐聖明之世，教化亦有所不行，豈可諉之舊染汚俗，而不思所以移易之方乎？南方則士子頗多，相聚講學，故未聞有如此之變，畿甸、湖西則文風不振，俗習不美。爲今之計，莫如興起學校，另加申飭宜當。”

\*講訖，崔有海啓曰：“丁卯之變，西路愚民，不能預避，被擄而在胡<sup>159</sup>中者，不可勝記。使其族屬入往贖還，而彼人以此爲奇貨，或有入去者，則刁蹬索價，故不得贖還，誠可矜惻。臣意以爲，賑恤廳餘存木布，許入西邊，以補軍餉云。若以此物，贖還諸俘，則虎穴餘生，庶幾復見天日矣。”上曰：“此言甚善。令廟堂議處。”又啓曰：“自聖上即位之後，所以修明倫紀、警飭臣民者，可謂至矣，而近來弑父、弑母之變，相繼而出。此皆由於臣隣不能遵奉聖意，以致教化不行於下而<sup>160</sup>然也。前日相臣李廷龜爲禮判時，撰出忠孝可紀之行，爲《三綱行實》書矣。及至李爾瞻冒錄其名，自旌其門，人皆唾鄙，故其時刊行之書，終爲廢棄。以此一兇人，終於專廢，則其中亦豈無實行之可爲旌表者乎？更令各官查覈論報後，詳撰刊行，似爲宜當。且各道各官旌門墜廢之處，亦令更加申飭，一一修改。且以其人實行，備錄於【二字缺】之中，以爲人人觀感之地，何如？”上曰：“【四五字缺】書中，當去其權奸之【四五行缺】參，參判以下爲政，則【十餘字缺】不問於臣，至如僉使等官，盡爲差出。政畢之後，問於下人，則答曰‘令監當出江舍，故不爲請坐’云。此亦可謂判書乎？其後朴炆則自咎而待罪，以恭則乃以爲‘雖參判，兵、水使以下之官，無不可差除之理’云。臣甚怪訝，問於張晚，則晚曰‘此非例也。我亦嘗<sup>161</sup>爲兵判，未

159 胡：奎章閣本에는 “湖”. 문맥상 底本이 옳음.

160 而：奎章閣本에는 없음. 일반적인 용례에 근거할 때 底本이 옳음.

161 嘗：底本에는 “當”. 奎章閣本에 근거 수정.

出仕前，一日僚官盡出，卽欲囚治下吏事，終未果矣’云。以恭若以未知<sup>162</sup>前規爲言，則臣心釋然，而乃引謬規，謂有前例。臣欲更爲陳辨，而同僚之間，不可歸咎，且臣本性，不喜與人相詰，故止矣。”上曰：“自古吏、兵曹爲政，必須三堂上合坐，然後相議除拜，乃規例也。近來獨政之日，盡差厥員，余亦常以爲非矣。”貴曰：“以恭爲人頗有才局，嘗許臣以知己，反正之時，臣多相救之事。渠若自謂待罪而已，則臣亦不以爲介意也。大概臣言非欲以深治以恭也。”又曰：“扈衛廳大將具宏，出外之外，其所帶軍官，分送於他大將處，使之入直，番次數回，不無怨苦。臣欲與李曙相議，姑定大將，使之管屬，以待具宏入來，然後更使仍前領率，何如？”上曰：“前則領率者多，故入直不至頻數。今則出外者多，故番次數回，似爲難支。依所啓施行可矣。但將領可合之人，誰也？”貴曰：元斗杓、崔鳴吉，皆可爲之。臣當備望以啓，在睿斷之如何耳。且兵曹參判當爲差出矣。小臣則雖扶持到今，豈能久在本職也？本曹之任，必擇【三四字缺】其在實合此任，參判【四五行缺】【已上儘餘】

162 知：奎章閣本에는 “前”. 문맥상 底本이 옳음.

崇禎二年己巳 七月十七日庚子 陰

仁祖 7年(1629) 7月 17日

都承旨	金壽賢	坐
左承旨	李植	服制
右承旨	徐景雨	坐
左副承旨	尹知敬	坐直
右副承旨	沈諮	坐直
同副承旨	洪命耆	病
注書	朴日省	病
	趙公淑	在外
假注書	奇晚獻	仕直
事變假注書兼修正	李慶相	病

07-07-17-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-07-17-02 日暈·左珥

午時，日暈。申、酉時，日暈左珥，暈上有戴，色內赤外青。

07-07-17-03 李垞等 下直

下直：靈巖郡守李垞、高山里僉使吳澈、江原道都事全以性。

07-07-17-04 常參經筵等事 取稟

尹知敬啓曰：“明日常參、經筵敢稟。且來二十一日，輪對日次，取稟。”  
傳曰：“【三四字缺】。”

07-07-17-05 未詳

藥院問安于中殿。傳曰：“【四行缺】

07-07-17-06 郎廳 推考等事 要請

公事下教之辭，臣【八九字缺】於囚推罪人，不爲依例請刑，徑有擅斷之【一字缺】，揆諸事體，殊甚非矣。當該郎廳推考，何如？且其公事，似當還給，使之更處，而既踏啓字以下，仍爲判付乎？敢稟。”傳曰：“依啓。其公事施行。”

07-07-17-07 吳澈 弓矢 級送 指示

以備忘傳于沈諤曰<sup>163</sup>：“今下弓矢，高山里僉使吳澈給送。”

07-07-17-08 李燁 假承傳色 差下 指示

以備忘傳于沈諤曰：“長番內官李燁，假承傳色差下，政院知悉。”

07-07-17-09 習射 退行 報告

沈諤以都摠府言啓曰：“今日入直軍士當爲中日習射。而雨勢如此，退行之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

<sup>163</sup> 曰：奎章閣本에는 없음. 承政院日記 투식에 근거할 때 底本이 옳음.

07-07-17-10 尹榮 辭職 要請

正言尹榮啓曰：“臣猥以無狀，頃忝本職，莫效盡言之責，厚招曠官之刺，臣之所失，固已多矣。而況臣頃於命牌臨門之日，適遭妻喪，未得趨詣，逋慢罪積，賤疾又劇，冒呈辭單，得蒙恩遞。而臣之終始不職之狀，聖明亦已洞燭矣。不料今者誤恩荐至，數月之內，再叨言地。臣誠惶懼踖躅，若無所容。緣<sup>164</sup>臣服制未盡，遷延累日，今始肅謝，稽慢之失，至此尤著。請命遞斥臣職。”答曰：“勿辭。”

07-07-17-11 祇迎儀註 磨鍊事 取稟

尹知敬以禮曹言啓曰：“今此慈殿舉動時，自上、王世子，闕內當有祇送、祇迎之禮，儀註今當磨鍊矣。若由武德門舉動，則自上、王世子武德門內祇迎，非但地勢狹窄，自內至近之地，許多將士侍衛非便。祇迎儀註磨鍊，何以爲之？敢稟。”傳曰：“知道。當自內爲之，勿爲磨鍊。”

07-07-17-12 未詳

尹知敬以尙衣院官員以提調意啓曰：“【四字缺】內，南別殿參奉牒呈【四行缺】之意，敢啓。”傳曰：“依啓。”

07-07-17-13 都訓導等 治罪事 問啓 指示

【八九字缺】司金屹等啓本粘目，傳于沈詒曰：“啓本內有都訓導、兵房等竝請治罪之言，而回啓中何不舉論耶？問啓。”

07-07-17-14 囚人事 指示

傳于沈詒曰：“凡干囚人，毋論罪之輕重，刑推啓請，乃是規例。近來該

164 緣：底本에는 “喙”. 奎章閣本에 근거 수정.

官，不識事體，敢以己見，徑先論斷，極爲不當。今後政院察爲。”

#### 07-07-17-15 宮家 免稅等事 要請

持平吳達升來啓曰：“臣等之請罷宮家免稅者，非有一毫他意於其間，實爲國家生民之至計。而殿下一向持難，久不允俞，臣等未知殿下之所憂，獨不在於國家生民乎？殿下之所難者私也，臣等之所爭者公也。公私之分，輕重懸殊。殿下安可以一時之私恩，強拂公共之論，至於此極也？請加三思，亟賜一俞。陽陵君許禱怪妄無狀，國人之所共知也。有何知識，妄議大禮，而曾唱怪論，幸免邦憲，今者更鼓前說，眩亂是非，其心所在，斷可見矣。不可不深惡而痛絕。請命削奪官爵，門外黜送。王者用法，貴乎得中；人君待下，必以誠實。苟或牽於喜怒之發，罔念罪律之相當，遽以不當施之律，加於無罪之人，則其何以服人心而行國法乎？今此羅萬甲之罪，實迹未著，勒定施罰，寧有是理？況以言語罪人，自古所未聞。萬甲之被罪輕重，固不足言，而其爲聖明之過舉，爲如何哉？此臣等所以累日論執而不知止也。請亟還收中道付置之命。”答曰：“不允。且羅萬甲事，爾等雖終年論執，決無允從之理。【四字缺】<sup>165</sup>擾。”

#### 07-07-17-16 許禱 削職等事 要請

正言尹槩來啓曰：“【四行缺】。請勿留難，亟賜一俞。陽陵君許禱怪妄無狀，有何知識，可以議禮？而敢執前論，復投後疏，壞朝家已定之禮，爲自己逢迎之地，其心所在，斷可知矣。不可不深惡而痛懲。請命削奪官爵，門外黜送。王者之待下，必須喜怒中節，而用罰得宜，然後可以服人心，而治國家矣。如或發不中節，而用不得宜，則雖欲圖治，是猶治絲而

165 四字缺：《仁祖日記》07-07-13-08 에 근거할 때 “四字缺”의 끝은 “勿煩”인 듯함.

禁笏也，臣未見其可也。羅萬甲之罪，實迹未著，而至於中道定配，殿下之施怒、殿下之用罰，可謂中節而得宜乎？使萬甲實有專擅之迹，則臣等何敢連章瀆擾，自陷於欺罔之誅哉？萬甲之被罪輕重，固不足言，而其爲聖明之過舉，爲如何耶？請更三思，還收羅萬甲中道付置之命。”答曰：“不允。且羅萬甲事，爾等雖終年論執，決無允從之理。更勿瀆擾。”

#### 07-07-17-17 鄭義順等 推考公事事 報告

沈誥啓曰：“以刑曹司僕書吏鄭義順等推考公事，傳曰‘欲知三吏罪之輕重，則鄭義順段今年三月爲始，同色色吏察任，則文書雖然暗入，而見覺文書中，行奸之事，必非義順所爲。若謂之受贈而同謀，則池、吳兩吏俱是同任色吏，似無此理。寺中下吏等狀內辭緣，亦如此，故同等狀監封上送云。此似非官員所爲。□郎廳爲之乎？提調爲之乎？問啓’事，傳教矣。問于司僕寺，則因刑曹通關於本寺，本寺提調具草回牒印，成牒以送【一字缺】<sup>166</sup>。其牒呈草，取來考見，則果爲的實矣。”傳曰：“知道。”

#### 07-07-17-18 未詳

沈誥以弘文館【四行缺】令承文院措辭撰出【八九字缺】啓。”傳曰：“依啓。”

#### 07-07-17-19 都訓導等事 報告

沈誥以備邊司言啓曰：“備邊司平安監司金屹事啓下粘目，傳曰‘啓本中有都訓導、兵房等竝請治罪之言，而回啓中何不舉論耶，問啓’事，傳教矣。都訓導、兵房等，不當一體請罪，而未及覺察，致勤上教，不勝惶恐。改付標以入之意，敢啓。”傳曰：“知道。”【已上燼餘】

<sup>166</sup> 一字缺：문맥상 “云”인 듯함.



崇禎二年己巳 七月十八日辛丑 晴

仁祖 7年(1629) 7月 18日

都承旨	金壽賢	病
左承旨	李植	呈辭受由
右承旨	徐景雨	坐
左副承旨	尹知敬	坐
右副承旨	沈諤	坐直
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	朴日省	病
	趙公淑	在外
假注書	李夢徵	仕直
事變假注書兼修正	李慶相	病

**07-07-18-01 仁祖 動靜**

上在慶德宮。停常參、經筵。

**07-07-18-02 全滉 辭職 要請**

大司諫全滉啓曰：“臣於初八日拜表大禮，重患暑癘，不得進參。方在應推中，決難忝冒言地。請命遞斥臣職。”答曰：“勿辭。”

**07-07-18-03 全滉 退待物論 報告**

徐景雨啓曰：“大司諫全滉再啓煩瀆，退待物論矣。”傳曰：“知道。”

07-07-18-04 常參經筵 取稟

尹知敬啓曰：“明日常參、經筵取稟。”【四字缺】

07-07-18-05 未詳

徐景雨啓曰：“仁慶宮執禮【四五行缺】

07-07-18-06 待罪 要請

止一再，而今此藥房所捧，沈【八九字缺】非矣。當該監捧官員，姑先從重推考事，下教。藥院之規，凡藥材監捧之時，提調及御醫以下人員，齊會看色，僉議歸一，然後捧之，例也。近來赴京貿易之材，尤其色劣，再三點退，或啓請囚禁，督令改備，亦未得其精。而因本局遺儲乏絕，不得已就其中擇其稍可者而捧之矣。今承監捧官推考之命，臣亦同參之人，不能擇捧之罪，與醫官無異，而近緣賤疾，連在呈告之中，今始來啓，尤增惶恐，伏地待罪。”傳曰：“知道。卿其勿待罪。”

07-07-18-07 開門事 指示

傳于沈詒曰：“武德門、仁慶宮南門，自今日至廿一日開門。且興元門、武德門，明日罷漏後開門。”

07-07-18-08 隨駕官員 待令 指示

傳于尹知敬曰：“慈殿舉動時隨駕承旨以下諸官，先詣仁慶宮以待。”

07-07-18-09 假注書 差出 要請

尹知敬啓曰：“假注書奇晚獻卒得寒熱之症，痛勢甚重，不能行公，遞差，他假注書差出，何如？”傳曰：“依啓。假注書望：李夢徵、柳籌、李后奭。

07-07-18-10 金塗 待罪 要請

議政府左議政金塗筭曰：

伏以臣重觸時忌，衆怒叢身，屏伏竦息，方埃嚴譴，至遣承旨溫諭丁寧。不知無狀小臣，何以獲此於聖明？聖恩愈隆，臣罪愈重，誠惶誠感，益無所容。臣略聞昨日筵中有云，‘萬甲不爲出入於臣父子之門庭，故蓄憾<sup>167</sup>懷怨，乘時構捏。且加臣以不測之惡名，辭說狼藉，無所不至’云。臣聞來駭慄戰灼，直欲鑽地而入而無從也。臣本孤立無援，所恃者聖明。而萬甲稱譽之言，日入天聽；小臣危迫之情，無路自達。雖欲剖心以自明，刎首以謝人，亦不可得。懷忠【二字缺】<sup>168</sup>，忍痛悶默，待盡而已。臣之情【四五行缺】<sup>169</sup>

07-07-18-11 沈誼 待罪 要請

判書沈誼啓曰：“凡干囚人捧招，【十餘字缺】推閱公事中，先爲決語，又請仍囚，大違常規。【四五字缺】，臣之所失極矣。況此公事報草正書時，郎廳皆不干預，而政院只請推當該郎。臣內顧愧赧，尤無以自解。不勝惶恐待罪。”傳曰：“知道。勿待罪。”

07-07-18-12 吳允謙等 辭職 要請

議政府領議政吳允謙、右議政李廷龜筭曰：

伏以臣等前承下詢，昏黑之後，來示筵中啓辭謄草，燈下眼暗，不得察見。翌朝馳詣備局，欲與左相相議回啓，而左相適在內局，久

167 憾：底本에는 “感”. 奎章閣本에 근거 수정.

168 懷忠【二字缺】：《仁祖實錄》07-07-18-02에는 “惟當舍冤”.

169 四五行缺：《仁祖實錄》07-07-18-02에는 “事，誠可悲矣. 伏乞聖明亟治臣罪，以鎮人心，以快言者. 上答曰：‘其言不必相較. 卿宜安心，速出行公.’ 仍遣史官諭之.”

未出來。等待之際，政院因傳教催促。臣等未諳<sup>170</sup>此事之顛末，更詳筵中之啓，則左相啓辭有曰‘迹既未著，重施重罰，姑令補外，使之自新可矣。臣則更無可議’云云。臣等以爲‘裁抑鎮定，固是好意，只請補外，亦爲得中。左相之意既如此，雖未同議，可以簡通’。構草垂畢，左相出來，覽過之後，臣等揀去數句而入啓矣。及聞竄囚之命，臣等妄意，以言語無迹之事，遽加重典，恐人心驚擾，朝著未安。區區過憂，實在於此，非以羅萬甲爲無瑕<sup>171</sup>之地，病痛雖多，長處亦多。臣等所見如此，故既承下問，不敢不以曾前所知者陳達。臣等妄論之罪，至此而無所逃矣。況左相呈告不出，已有日矣，臣等亦安敢偃然行公乎？伏願聖明俯察臣等耄聵昏謬<sup>172</sup>之狀，亟賜遞斥，不勝幸甚。取進止。

答曰：“省筭具悉。卿等宜安心勿辭，速出行公。”

#### 07-07-18-13 南以雄 辭職不可 指示

以公清監司南以雄辭狀，傳曰：“勿辭調理察職事，回諭。”

#### 07-07-18-14 未詳

沈諮以兵曹言啓曰：“本曹雜色常木多在之時，訓練都監山【三字缺】常木，因都監啓辭，近年上下。而今則各色常木，【三字缺】久，至如宮闕修理價【四五行缺】出便當。敢啓。”傳曰：“依啓。”

170 諳：奎章閣本에는 “暗”. 문맥에 근거할 때 底本이 옳음.

171 瑕：奎章閣本에는 “暇”. 上同.

172 謬：奎章閣本에는 “僂”. 上同.

#### 07-07-18-15 官穀 截取事 要請

【八九字缺】七月十六日晝講時，知事李貴所啓‘前者柳恒新爲吉州牧使，而來見臣曰‘本州有一前官偷取官穀，至於一萬四千餘石’云。其後權鑊下去反庫，則五千餘石果爲自取，其餘九千餘石則亦皆費用於私濫之事也。至於妓、工之輩一人所給，或至十餘石。’其文書皆在本曹，故戶曹令其道監司狀啓。本曹回啓內‘吉州倉穀無面之數，幾至萬石，極爲驚<sup>173</sup>駭。某某人爲牧使時，有此無面。令本道詳查啓聞，以憑處置’。啓下行移，則爲監司者虛實間，所當卽爲查聞，而已過三年，尙不啓聞。自本曹累次催促，亦無黑白，事甚駭緩。依前啓下事意，趁<sup>174</sup>卽覈啓之意，更爲申飭移文宜當。敢啓。”傳曰：“依啓。前後監司及守令，竝爲先推考。”

#### 07-07-18-16 宮家 免稅等事 要請

正言尹槩來啓曰：“臣等以宮家免稅事，累月力爭，而天聽愈邈，一向牢拒，此豈聖明如流之美哉？當今稅入日縮而邦本偏苦者，實由於此。殿下親親之意雖切，獨不念國家之存亡乎？失今不罷，則其流之弊，日滋月蔓，終於國不爲國而<sup>175</sup>後已。請勿留難，亟賜一俞。陽陵君許禰怪妄無狀，有何知識，可以議禮？而敢執前論，復投妖疏，壞朝家已定之禮，爲自己逢迎之地，其心所在，斷可知矣。不可不深惡而痛懲。請命削奪官爵，門外黜送。王者之待下，必須施怒中節，用罰得宜，然後可以服人心矣。如或發不中節而用不得宜，則雖欲圖治，是猶治絲而棼棼也。

173 驚：底本에는 “驚”。奎章閣本에 근거 수정.

174 趁：奎章閣本에는 “軫”。문맥에 근거할 때 底本이 옳음.

175 而：奎章閣本에는 “而而”。上同.

【四五行缺】<sup>176</sup>終年論執，決無允從之理，【十餘字缺】<sup>177</sup>殿下哉？請加三思，還收羅萬甲中道付置之命。大司諫全湜以‘臣於初八日拜表大禮，重患暑瘧，不得進參，方在應推之中，則決難忝冒言地’，引嫌而退。既已不參大禮，在於應推之中，勢難在職。大司諫全湜，請命遞差。”答曰：“不允。遞差事，依啓。”

#### 07-07-18-17 宮家 免稅等事 要請

掌令俞省曾來啓曰：“臣等爲今日之事，保邦安民爲急，當深惟其利害，就其大者可也。其曰免稅之害，殿下以爲非大者乎？殿下如欲保邦安民，諸宮之免稅，決不可許之也。假使出於地而無窮，必用之有節，然後財可足矣。況國家之稅入有限，宮家之所免無已。齊民之冒屬，田結之漸縮，州縣之受害，有不可勝言，則殿下何獨爲諸宮，而不爲國家生民計乎？噫！臣等言目睹之弊，則殿下教以勿煩；言耳聞之事，則殿下猶恐失實。咫尺之下，情意不孚；進退之際，爲人嗤點。今日臺官，亦可愧乎？臣等雖無狀，殿下既置之言地，則可用者，快允從之；不可從者，明言斥之。殿下何憚不爲，而徒引日相持，如是泛泛哉？今臣等之論執，至誠所在，斷無他意。請勿留難，亟賜允俞。陽陵君許禰怪妄無狀，國人之所共知也。有何知識，妄議大禮？曾倡怪論，幸免邦憲。今者更鼓前說，眩亂是非，其心所在，斷可見矣。請命削奪官爵，門外黜送。臣等昨承聖批‘雖終年論執，決無允從之理’。臣等誠未上孚，言不見信，而有此下教焉。臣等相與慙懼，不知所達。苟殿下之【四字缺】過中，則雖晷刻暫時之間【四五行缺】

**176** 四五行缺：《仁祖日記》07-07-17-15 및 07-07-17-16에 근거할 때 “四五行缺”의 끝은 “雖”인 듯함.

**177** 十餘字缺：《仁祖日記》07-07-17-15 및 07-07-17-16에 근거할 때 “十餘字缺”의 시작은 “更勿瀆擾”인 듯함.

07-07-18-18 未詳

洪命耆以吏曹言啓曰：“【八九字缺】<sup>178</sup>爲之？敢稟。”傳曰：“明日爲之。”

07-07-18-19 趙洞 省母事 要請

校理趙洞上疏曰：

臣誠惶誠恐，頓首頓首，謹百拜，上言于主上殿下。伏以臣今者猥除京試官，將下嶺南。宜若歸覲老母，而顧試所則左道榮川，臣家則右道居昌地也。榮川之去居昌，幾乎三日程，於法決不可枉道往來。臣之私情，姑亦不足言者，第念臣母，自春喪女，沈痛成疾，常在床褥云。今若聞臣來在同道，則朝夕之望，必倍於前，而病必有因是而轉劇者矣。臣之私慮，豈有既乎？伏願聖明俯察臣懇，許臣畢事後，卽自其地而歸省病母，則天地之恩，不啻厚重。且臣母孤寄他鄉，衰病日甚，加以與臣離違，常抱戚戚之懷。臣之此計，實切於將母而來也。嶺路間關千里于畿，日字遲速，誠難逆料。臣恐不免於復命後時之罪也。臣誠慌迫，敢昧萬死以聞。

傳曰：“依願施行。”【已上燼餘】

178 八九字缺：承政院日記 다수 옹례에 근거할 때 “八九字缺”의 끝은 “何以”인 듯함.

崇禎二年己巳 七月十九日壬寅 雨

仁祖 7年(1629) 7月 19日

都承旨	金壽賢 <sup>179</sup>	仁慶宮進去
左承旨	李植	遞
	徐景雨	
右承旨	徐景雨	坐
	尹知敬	
左副承旨	尹知敬	坐
	李景奭	肅拜後服制出去
右副承旨	沈諮	坐直
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	朴日省	仁慶宮進去
	趙公淑	仕直
假注書		
事變假注書	李慶相	病

07-07-19-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-07-19-02 常參經筵 取稟

沈諮啓曰：“明日常參、經筵取稟。”傳曰：“停。”

179 賢：奎章閣本에는 “顯”. 《仁祖日記》 07-07-18 및 07-07-20 등의 座目에 근거할 때 底本이 옳음.



07-07-19-03 吏批 現況

有政。吏批，兼判書金尙容病，參判吳百齡進，參議李敬輿病，左副承旨尹知敬進。

07-07-19-04 政事 取稟

吏批啓曰：“判書臣金尙容、參議臣李敬輿，俱以病不來。小臣獨政未安，何以爲之？”傳曰：“仍爲之。”

07-07-19-05 未詳

沈詒啓曰：“慈殿【四五行缺】

07-07-19-06 未詳

傳于尹知敬曰：“舉動時刻【五六字缺】

07-07-19-07 托病圖遞 不可 指示

[傳于]<sup>180</sup>洪命耆曰：“近來政事紛紜，極爲不當。分明實病外，托病圖遞之類，竝勿捧入。”

07-07-19-08 舉動時刻 退定 指示

以禮曹慈殿舉動時刻付標單字，傳于洪命耆曰：“退定。”

07-07-19-09 漆原縣監事 問啓 指示

傳于洪命耆曰：“漆原挈家乎？問啓。”問于吏曹，則漆原縣監不得挈家云矣。

180 傳于：底本·奎章閣本에는 없음. 문맥과 承政院日記 투식에 근거 보충.

07-07-19-10 啓辭 出報事 要請

徐景雨啓曰：“榻前啓辭，如有舉行條件，則罷出後，注書卽爲抄書，呈于其日入侍承旨磨勘。承旨仍爲分付于各該司，故惟舉行條件出于朝報，其他所陳說話，雖緊重之事，自前不出于朝報矣。近來入侍之臣，或以其所啓之辭通于注書，使出朝報，而新進注書且未解前例，出于朝報，傳播中外。雖非當按之事，實無嚴密之意。況其文字間或有未瑩處，以致外人疑訝，亦甚未妥。今後則如非舉行條件，凡筵中啓辭，依舊例勿出朝報事，捧承傳施行，何如？”傳曰：“依啓。當該注書推考。”

07-07-19-11 金塗 辭職不可 指示

左議政金塗再度呈辭不允批答：

王若曰：卿何恙請急之章至於再耶？卿之秉心之公，予知之矣；卿之矯弊之志，予知之矣。卿之爲國任怨者，予知之矣；卿之卓然自樹立，不爲流俗所移者，予知之矣。予之知卿，可謂周而深，卿胡不思坐鎮之道，而遽效匹夫悻悻<sup>181</sup>之迹耶？噫！予自忝位以來，刺見朋黨之可惡，必欲罷之，必欲塞之。廷臣之微有偏心者，欲發而罪之；政事之或徇私[意]<sup>182</sup>者，欲舉而革之。俯察臣隣，曰：“其誰能體予意，而以正我朝廷耶？”卿於是作予股肱，而無一毫或貳予極者，予欲罷朋黨之計，庶幾十八九成矣。予之任卿之專、倚卿之重，其不在茲乎？雖有人言之百車，胡得焉？矧今[驕虜窺圍，漢將]<sup>183</sup>主我事機之變，朝夕而[萬千，卿可執小謙，一日退身，不顧備邊之籌

181 悻悻：奎章閣本에는 “悻悻”。《龍洲遺稿·不允批答》에 근거할 때 底本이 옳음.

182 意：底本·奎章閣本에는 없음. 《龍洲遺稿·不允批答》에 근거 보충.

183 驕……將：底本·奎章閣本에는 “五六字缺”. 上同.

耶？嗚呼！身都相位，不能檄召，臣微官以責其非，及余覺之而後乃言，無其或歎於持重之體耶？凡百臣隣之有罪無罪，惟余在，卿無憚嫌。余言不再，卿過視事。所辭宜不允。

弘文]<sup>184</sup>館校理趙綱製進。

#### 07-07-19-12 舉動 擇日事 指示

【四字缺】舉動擇日，何至今不爲入啓乎？”

#### 07-07-19-13 擇日單子事 指示

以【二三字缺】舉動改擇日單子，傳曰：“二十三日後，擇定。”

#### 07-07-19-14 騎馬壯士 擇授等事 報告

洪命耆以摠戎廳言啓曰：“本月十四日晝講時，因臣所啓承傳內‘特進官李曙所啓’前者戰馬看擇、司僕寺備給馬料事，伏承下教。臣與張晚相議，外方分養馬上來，則隨即看品，擇其可合於戰馬者，放養於箭串，始則六十餘匹，而今則更擇爲五十匹矣。馬料則雜以黍粟，備給喂養過冬之資。分投騎戰之人，何以爲之？’上曰：‘卿軍官中可合之人，擇用可矣。’李曙曰：‘臣軍官中可合者，僅二十餘人。退與兵判相議，禁軍中可合之人，亦爲擇用，何如？且古有驍健號，依此例令兵曹別擇，亦似宜當。且於武將堂上嘉善中，擇爲大將，使之逐日馳騁鍊習，隨其最能<sup>185</sup>者論賞，着實爲之，何如？’上曰：‘若數多則可以驍健別擇，而今則其數不多，姑以卿軍官及禁軍中可合者爲之。且定將亦宜精擇，如柳孝傑之勇猛可

184 萬……文：底本·奎章閣本에는 “四行缺”. 《龍洲遺稿·不允批答》 및 《仁祖日記》 07-07-16-16에 근거 보충.

185 能：奎章閣本에는 “純”. 문맥상 底本이 옳음.

以臨亂先登之人爲之，馬亦不能盡爲善走，擇其善走者爲之。且卿軍官亦未必盡爲可用，不可用者則不可爲也，且出外大將等軍官中抽出用之可也。」又傳教內在京他衙門軍官中，亦爲抄擇事，傳教矣。所給馬匹則已令司僕寺多定養馬，出送箭串，而輪回調馴矣。騎馬壯士則不可不極擇以授。臣軍官中可合抄者，只是十七員，其餘各廳軍官則雖有勇力之人，【二字缺】聞見難的，同等衙門，題名抄擇，事體未安，【三四字缺】從其有無，多少間指【四五行缺】日馬料題給之意，敢啓。”傳曰：“依啓。其中驍勇，卿亦聞見抄出。”

#### 07-07-19-15 宮家 免稅等事 要請

持平吳達升來啓曰：“宮<sup>186</sup>家免稅之弊，臣等論之已盡，而殿下拒之愈固，未知殿下以爲宮家之稅必<sup>187</sup>當免，而國家生民之利害不在於此耶？抑雖知其可罷，而拘於私意，不得自由耶？臣等不勝悶鬱，不勝痛歎焉。凡事有公私，有輕重。臣等之所爭者公也，殿下之所難者私也。公私之分，輕重懸殊。殿下安可以私掩公，強拂群情，至於此也？請勿留難，亟賜一俞。陽陵君許禱怪妄無狀，國人之所共知。有何知識，可以議禮？而曾倡怪論，幸免邦憲。今者更鼓前說，眩亂是非，其心所在，斷可見矣。請命削奪官爵，門外黜送。臣等將羅萬甲不可施罰之意，論列已盡，而尙未蒙允，臣等竊惑焉。凡人有罪，必得其實狀，然後以其罪罪之。安有勒定罪目，遽加重典於形跡未著人者哉？臣等非敢有一毫爲萬甲地，只爲聖明之過舉，不得不匡救；國家之用法，不至於過中也。請亟還收中道付處之命。”答曰：“更勿煩瀆。”

186 宮：奎章閣本에는 “官”. 《仁祖日記》07-07-19-16에 근거할 때 底本이 옳음.

187 必：奎章閣本에는 “不必”. 문맥상 底本이 옳음.

#### 07-07-19-16 宮家 免稅等事 要請

正言尹槩來啓曰：“臣等以宮家免稅事，累月力爭，而天聽愈邈，臣等實未曉聖意之所在也。方今稅入多漏，經費日匱，加之以師旅，重之以飢饉，與【數三字缺】太平之時，大相不同。設令【四行缺】有所親愛而僻焉者乎？失今【七八字缺】亟賜允俞。陽陵君許禱怪妄無狀，有何知識，可以議禮？而敢執前論，復投妖疏，壞朝家已定之禮，爲自己逢迎之地，上以探試聖意，下以熒惑人聽，不可不深惡而痛懲。請命削奪官爵，門外黜送。臣等以羅萬甲事，累日連章，極知其瀆擾，而不能自己者，實爲殿下之用罰，或失其中正之道也。用罰不中，則人無所措手足，而啓後來無窮之弊。萬甲之被罪輕重，固不足言，而其爲聖明之過舉，爲如何哉？臣等所論，非敢有一毫他意，只欲納吾君於無過。而聖批牢拒，一至於此，此豈聖明如流之美哉？請更加三思，還收羅萬甲中道付處之命。”答曰：“更勿煩瀆。”

#### 07-07-19-17 漆原縣監 相換 指示

傳曰：“漆原縣監，他邑守令相換。”

#### 07-07-19-18 李植等 官職 除授

吏批：李植爲知製教，徐景雨爲通政大夫、承政院左承旨、知製教、兼經筵參贊官·春秋館修撰官，尹知敬爲通政大夫、承政院右承旨、知製教、兼經筵參贊官·春秋館修撰官，李景奭爲通政大夫、承政院右副承旨、知製教、兼經筵參贊官·春秋館修撰官，李顯英爲嘉義大夫、行司諫院大司諫、兼同知春秋館事，柳景緝爲通訓大夫、行司憲府持平。外，李岏爲通訓大夫、行漆原縣監，南斗極爲通訓大夫、行龍安縣監者。

07-07-19-19 李貴 辭職 要請

兼兵曹判書臣李貴劄曰：

伏以臣本愚妄，苟有所懷，輒陳無隱，非徒聖明之所洞燭，亦國人之所共知也。臣與左相金瑬雖〔或因公事場〕<sup>188</sup>有些少相爭之事，豈可〔乘時相傾以爲構陷之計哉？此事轉成鬧擾，公議齊憤，而至於六七日之久。臣無一言及此者，係是一國公論不待臣言，而庶幾聖明之善處也。頃於筵席適因聖問悉陳所懷，故不得不〕<sup>189</sup>爲窮源之論，敢以羅萬甲〔前後取禍根本從實〕<sup>190</sup>陳啓之際，自不覺其有責備大臣之語。小臣區區之慮，只冀朝著之和平而已，豈有一毫他意於其間哉？今者相臣引臣所啓之辭，以至辭免，而措語極嚴，臣罪至此尤大。請亟正臣罪，以安大臣之心。

答曰：“省劄具悉。卿其安心行公。”

07-07-19-20 趙翼 辭職 要請

行弘文館副提學趙翼疏曰：

伏以臣自前秋以來，以犬馬之疾，仰瀆天聽，不知其幾。非不知瀆擾之爲罪，誠以疾病之沈痼、職事之不可曠也。殿下屢下加由之命，亦非不知臣之有疾也。徒以不知臣之無似，猶欲置之朝列，而不忍以疾病棄之，令其更得數月之暇而調治之也。臣以至庸極陋，最在人下，而天眷至此。犬馬被人之憐，猶能知感，人臣得此於人主，其感激當如何哉？非臣滅身所能仰報。臣自蒙加由之命，不敢更言病，

188 或……場：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”。《延平遺事·因羅萬甲事待罪劄》에 근거 보충.

189 乘……不：底本·奎章閣本에는 “四行缺”。上同.

190 前……實：底本·奎章閣本에는 “七八字缺”。上同.

欲待其稍歇，黽勉出仕，豈料前症未差，而新症又生？自七八日來腫發臍傍，初則似非甚重，謂其自當消散，三四日來腫勢漸重，膚堅色赤，至如一掌之大，時時刺痛，屈伸牽引，坐臥不能任意。其勢必至成膿，差復之期，難望於旬日之內。竊念臣之病伏，今已累日，而意外新症，其重又如此，帶職退伏，使職事常廢。雖在凡官，尙且不敢，況經幄之重，不可一日曠者乎？非但於臣私分，罪戾日深，在於聖明無曠庶官之道，豈容如是？伏願聖明察臣疾病連仍，供職無期，而經幄之重，不可久曠，亟命遞免臣職，不勝幸甚。臣無任悶迫惶恐。謹昧死以聞。

踏啓字。【已上燼餘】

崇禎二年己巳 七月二十日癸卯 雨

仁祖 7年(1629) 7月 20日

都承旨	金壽賢	坐
左承旨	徐景雨	坐直
右承旨	尹知敬	坐
左副承旨	李景奭	服制
右副承旨	沈諮	坐
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	朴日省	仕
	趙公淑	仕直
假注書		
事變假注書	李慶相	仕

07-07-20-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-07-20-02 崔衍等 下直

下直：吉州牧使崔衍、莛<sup>191</sup>坡知僉使韓震英。

07-07-20-03 常參經筵 取稟

沈諮啓曰：“明日常參、經筵取稟。”傳曰：“停。”

191 莛：底本에는 “莛”. 奎章閣本에 근거 수정. 이하 모든 “莛”은 “莛”로 고치며 교감기를 달지 않음.



07-07-20-04 未詳

行大司憲洪瑞鳳啓曰：“臣年來疾病，種種侵尋，殆不得自支。數日前跌仆傷足，【三四字缺】方劇。夢寐之外，特紆【三四字缺】，悚惶感激，靡所自容，義當【三行缺】

07-07-20-05 柳景緝 辭職 要請

持平柳景緝啓曰：“頃於【八九字缺】，臣適有狗馬之疾，不得進參，方在應推之中，決難冒居。請命遞斥臣職。”答曰：“勿辭。”

07-07-20-06 洪瑞鳳等 退待物論 報告

徐景雨啓曰：“大司憲洪瑞鳳、持平柳景緝再啓煩瀆<sup>192</sup>，退待物論。”傳曰：“知道。”

07-07-20-07 慈殿 舉動日 擇日事 指示

以慈殿舉動改擇日，傳于沈詒曰：“太遠，更以稍近日抄擇。”

07-07-20-08 舉動日 擇日事 取稟

沈詒以禮曹言啓曰：“以慈殿舉動改擇日，傳曰‘太遠，更以稍近日抄擇’事，傳教矣。問于日官，則‘二十二日不吉，自二十三日至二十六日，俱有所忌，二十七日外無吉日，只二十一日平吉’云。而觀此雨勢，明日開霽，似不可必。雖或開霽，積雨之餘，道路泥濘，必不便於舉動。何以爲之？敢稟。”傳曰：“知道。然則定於二十七日。”

192 瀆：底本·奎章閣本에는 “擾”。承政院日記 다수 옹례에 근거 수정.

07-07-20-09 韓震英 弓矢 級送 指示

傳于徐景雨曰：“今下弓矢，莒坡知僉使韓震英給送。”

07-07-20-10 宮家 免稅等事 要請

**掌令申達道來啓曰**：“臣等聞知無不言，臣之忠也；聽納如流，主之明也。聖明置臣等於言地，臣等亦以言爲責。旣知免稅之爲弊，不得不極言力爭，而聖批一向牢拒。此豈如流之美哉？‘三思一僉’，爲臺諫啓達之恒譚；不允毋煩，乃聖明批下之常規。下以虛文而爲供職之能事，上以虛文而爲制治之良圖，以此謀國，其何能濟？萬事之不競，無足怪也；國事之委靡，勢使然耳。昔吳起，戰國之一名將耳，要爲富強，捐不急之官，罷宗族疎遠者。宗族猶可以罷，況於免稅耶？目今染齒伺釁，南徼有可憂之幾；奴賊恐喝，西關無可恃之兵。只憑財【二三字缺】無事，而又況毛營易將，事幾異前，徵兵【六七字缺】必至，而民窮已極，財力殫竭，【四行缺】<sup>193</sup>非<sup>194</sup>，逢迎之態，誠可惡矣。請命削奪官爵，門外黜送。臣等將羅萬甲事，連日陳啓，瀆擾之罪，在所難免。殿下之於萬甲，用罰失中，以致物議紛然，轉輾相仍，巖廊之上，鼎席不安。殿下求以清朝著，而適以擾之，此豈清時之美事哉？使萬甲實有朋比、專擅之罪，則處以流竄，誰曰不可？惟其罪迹<sup>195</sup>未著，而遽加重律，大非聖人稱物平施之道，而日後無窮之弊，有不可勝言。請還收羅萬甲中道付處之命。大司憲洪瑞鳳以年來疾病，種種侵尋，數日前跌仆傷足，浮痛方極。特紆新渥，拜謝之不暇，而未堪步趨，冒昧呈告。病勢稍減，今始出肅，逋慢之罪，實在

<sup>193</sup> 四行缺：《仁祖日記》07-07-21-07에 근거할 때 “四行缺”의 끝은 “眩亂是”인 듯함.

<sup>194</sup> 非：底本에는 “作”. 奎章閣本에 근거 수정.

<sup>195</sup> 迹：底本에는 “逆”. 上同.

身上。本府之官不得仍兼禁府，而臣之曾帶知義禁府事，時未減下，不可苟冒，引嫌而退。跌仆傷足，仍爲呈告，病勢稍減，旋即出肅，少無違慢之失。兼帶知義禁，雖未減下，自當有處置之規，尤無可避之嫌。大司憲洪瑞鳳，請命出仕。持平柳景緝以‘拜表舉動時，有病不參，決難冒居’，引嫌而退。適有疾病，不參舉動，勢雖使然，而方在應推之中，不可出仕。持平柳景緝，請命遞差。”答曰：“不允。出仕事及遞差事，依啓。”

#### 07-07-20-11 宮家 免稅等事 要請

正言尹槩來啓曰：“臣等將免稅事，累月連章，陳列已盡。而殿下拘於親愛之私，強拂公共之論，臣等相與抑鬱焉。夫免稅之事，不爲定限，而任其所爲。故宮家[之廣]<sup>196</sup>占土地而獨享殷富者，固無足怪，而齊民之[欲逃賦役而]<sup>197</sup>因緣冒屬者，如水就下【四行缺】<sup>198</sup>不可不深惡而痛懲。請命削奪官爵，門外黜送。臣等以羅萬甲事，逐日陳章，極知其瀆擾，而終不能自己者，誠爲殿下之用罰，或失其中正也。用罰不中，無以服人心；人心不服，無以鎮國家。起端雖微，流弊必大。今此羅萬甲之罪，既曰實迹未著，而至於中道定配，用罰不中，孰大於此？請更加三思，還收羅萬甲中道付處之命。”答曰：“不允。”

#### 07-07-20-12 政事 取稟

洪命耆以吏曹言啓曰：“臺諫有關，政事何以爲之？取稟。”傳曰：“明日爲之。”

196 之廣：底本·奎章閣本에는 “二三字缺”。《仁祖日記》07-07-21-08에 근거 보충.

197 欲……而：底本·奎章閣本에는 “五六字缺”。上同.

198 四行缺：《仁祖日記》07-07-21-08에 근거할 때 “四行缺”의 시작은 “矣”인 듯함.

07-07-20-13 御寶 出給 要請

洪命耆以左議政金塗呈辭不允批答啓曰：“此不允批答安印，請出寶。”傳曰：“知道。”

07-07-20-14 金塗 辭職不可 指示

議政府左議政金塗身病三度呈辭不允批答：

王若曰：大臣之職，百責所歸。綱紀朝廷，欲其調劑鎮定；經綸邦國，欲其協和平章。審權衡而序群倫，謹繩墨而裁庶物，嚴而有制，知無不爲，作其股肱心膂，屹如棟樑柱石。惟卿實膺圖任，惟予庶幾仰成，顧倚毗毗，誠於斯爲重，而進退之義，容可自輕？矧艱難扞捏之時，佩休戚安危之義，方注意而共濟，胡引疾而累辭？雖潔身之風，可激浮俗，奈許國之志，忍棄眇躬？至懷已罄於前言，退心兼回於今日，所辭宜不允。故茲教示，想宜知悉。【知製教、侍講院輔德呂爾徵製進】

07-07-20-15 習射 退行 報告

徐景雨以都摠府言啓曰：“今日入直軍士當爲中日習射。而雨勢不霽，退行之意，敢啓。”答曰：“知道。”

07-07-20-16 未詳

以進賀兼謝[恩使李]<sup>199</sup>忖書狀【已上燼餘】

199 恩使李：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”。《仁祖日記》08-04-04-04에 근거 보충.

崇禎二年己巳 七月二十一日甲辰 陰

仁祖 7年(1629) 7月 21日

都承旨	金壽賢	坐
左承旨	徐景雨	坐
右承旨	尹知敬	坐直
左副承旨	李景奭	服制
右副承旨	沈諮	坐直
同副承旨	洪命耆	坐
注書	朴日省	病
	趙公淑	仕直
假注書		
事變假注書	李慶相	仕

07-07-21-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-07-21-02 常參經筵 取稟

沈諮啓曰：“明日常參、經筵取稟。”傳曰：“停。”

07-07-21-03 吏批兵批 現況

有政。吏批，兼判書金尙容進，參判吳百齡進，參議李敬輿病，都承旨金壽賢進。兵批，兼判書李貴進，參判崔鳴吉未肅拜，參議[李]<sup>200</sup>棨進，參

<sup>200</sup> 李：底本·奎章閣本에는 “一字缺”. 《仁祖日記》07-07-16-16에 근거 보충.

知鄭百昌進，左承旨徐景雨進。

**07-07-21-04** 鐵山府使 差出事 要請

吏批【三四字缺】大司憲洪瑞鳳曾兼知義禁府【三行缺】勿拘常規，鐵山府使爲先薦望，【四五字缺】勿拘常規，鐵山府使爲先薦望之意，郎廳即往【二三字缺】體察使處，則‘非但呈辭，方在待罪中，不敢薦望。惶恐戰慄，罔知所措’云。敢啓。”傳曰：“知道。不可久曠，自曹差出。”

**07-07-21-05** 張維 羅州牧使 除授

傳于吏批曰：“新豐君張維，羅州牧使除授。”

**07-07-21-06** 朴鼎賢等 官職 除授

吏批：朴鼎賢爲兼知義禁府事，南以恭爲嘉善大夫、戶曹參判、兼同知義禁府事，崔鳴吉爲奮忠贊謨立紀明倫靖社功臣、嘉義大夫、兵曹參判、完城君，李溟爲嘉義大夫、刑曹參判，洪瑞鳳爲奮忠贊謨靖社竭忠效誠炳幾寧社功臣、正憲大夫、行司憲府大司憲、兼知春秋館事·同知經筵事、益寧君，李基祚爲通政大夫、禮曹參議、知製教，姜碩期爲通政大夫、弘文館副提學、知製教、兼經筵參贊官·春秋館修撰官，金聲發爲通訓大夫、宗簿寺正，李昭漢爲通訓大夫、行弘文館副應教、知製教、兼經筵侍讀官·校書館校理·漢學教授·惠民署醫學教授，柳昌文爲通訓大夫、行戶曹正郎，金奉祖爲通訓大夫、行司憲府持平，李景曾爲通訓大夫、行司諫院獻納、知製教，崔惠吉爲中訓大夫、行弘文館副校理、知製教、兼經筵侍讀官·春秋館記注官，閔汝纘爲通訓大夫、行社稷署令，鄭維誠爲奉直郎、行禮曹佐郎，柳景緝爲通訓大夫、行成均館典籍。外，張維爲奮忠贊謨立紀靖社功臣、資憲大夫、行羅州牧使、新豐君，金得振爲

通政大夫、行鐵山都護府使，[李]<sup>201</sup>慶胤爲奉正大夫、行保安道察訪。  
兵批：趙[二字缺]爲嘉善大夫、行龍驤衛副護軍[三行缺]

#### 07-07-21-07 宮家 免稅等事 要請

以臺諫之言爲不必從歟？既知[七八字缺]，既置言官，則言不可不從也。知其弊而[四五字缺]言官而不用言，臣等竊怪之，竊惜之。自古天下之危亡，未有不由於弊積而不能祛也，言切而不能用也。臣等逐日陳啓，非樂於紛擾也，庶幾改之，惟日望之。伏願殿下深惟遠大之計，勿爲姑息之政，亟命革罷免稅。陽陵君許禱怪妄無狀，國人之所共知也。有何知識，可以議禮？頃倡怪論，幸免邦憲，而今者更鼓前說，熒惑聽聞，眩亂是非，逢迎之態，誠可痛矣。請命削奪官爵，門外黜送。罪有輕重，律有輕重。罪重而處之以輕律，固不可也；罪輕而處之以重律，尤不可也。輕重易處，罪非其律，則人心不服，而將無所措手足矣。羅萬甲之罪，實迹未著，而遽加重律。殿下於此，可謂處失其當而輕重易處矣。臣等極知瀆擾之未妥，而不欲使聖明之世，有此過中之舉，啓後日無窮之弊耳。請還收羅萬甲中道付處之命。”答曰：“不允。”

#### 07-07-21-08 宮家 免稅等事 要請

正言尹槩來啓曰：“臣等將免稅事，累月連章，陳列已盡。而殿下拘於親愛之私，強拂公共之論，臣等竊爲殿下惜之。夫免稅之數，不爲定限，而任其所爲。故宮家之廣占土地而獨享殷富者，固無足怪，而齊民之欲逃賦役而因緣冒屬者，如水就下矣。如今不罷，漸至滋蔓，終於國不爲國，則殿下雖欲盡親愛之道，而免宮家[三行缺]削奪官爵，門外黜送。臣等以羅

201 李：底本·奎章閣本에는 “一字缺”。《仁祖日記》07-07-22-09에 근거 보충.

萬甲事，逐日陳章，極知其瀆擾，而終不能自己者，非敢有一毫私意【二三字缺】用罰不得其中也。夫用罰不中<sup>202</sup>，無以服人心；人心不服，無以鎮國家。起端雖微，流弊必大。今此萬甲之罪，既曰實跡未著，而至於中途定配。用罰不中，莫大於此，而天聽邈然，一向堅執。其於改過不吝、從諫如流之道，恐不當如是也。請還收羅萬甲中道付處之命。”答曰：“不允。”

#### 07-07-21-09 親臨閱武 指示

以備忘傳于徐景雨曰：“本月晦間，欲爲親臨閱武。此意言于該曹。”

#### 07-07-21-10 扈衛廳官員 差出事 要請

徐景雨以扈衛廳言啓曰：“前則領率者多，故入直不至頻數。今則出外者多，故番次數回，似爲難支。依所啓施行’事，傳教矣。大將具宏及堂上申慶祔、宋英望外任之後，皆未代出。今當代出，而靖社功臣中可合之人，竝爲別單。伏候聖揀。”傳曰：“知道。堂上勿爲加出，功臣中可合人數員，稱以別將，屬于左相、兵判等處，使之輪回入直可也。”

#### 07-07-21-11 百姓 贖還事

徐敬雨以備邊司言啓曰：“七月十六日晝講時，檢討官崔有海所啓‘丁卯胡變時，我國愚民不能預避，多被搶擄。今在賊中者，不知其數。朝廷使其族屬各自贖還，故有持其族屬之書信而入去者，則胡人以爲奇貨，先索于價，極其刁蹬。以此不得一一贖還，誠爲矜惻。臣意以爲今者賑恤廳餘木千餘同，輸入于【二字缺】<sup>203</sup>邊，以補軍餉云，此固急務，而若以

<sup>202</sup> 中：底本에는 “重”. 奎章閣本에 근거 수정.

<sup>203</sup> 二字缺：《仁祖日記》07-07-16-19에 근거할 때 “二字缺”의 끝은 “西”인 듯함.



此米布，與胡人成約【二字缺】使之贖還被擄之民，則虎穴餘喘，庶幾復見【三行缺】

07-07-21-12 大司成 兼職事 要請

右議政李廷龜所啓‘近來成均館<sup>204</sup>大司成，則極擇名望俱隆者，故今之大司成則【二字缺】其職矣。其下如司藝、直講則或以侍從差出，未久旋遷他官，不能久在其任，何暇責其有勸課士子之效哉？若自今後爲兼官，如司藝、直講諸官中各一員，以兼職設置，極擇名官爲之，雖遷他官，而兼職則仍帶，使之久於其任專意教導，則庶有益矣’，上曰‘此事似爲便當，更議爲之’事，傳教矣。司藝、直講中各一員，以兼職設置，雖遷臺侍，兼職則仍帶，使之久任專意教導，其於勸課士子之道，似甚便益。而但事係新規，自本曹不敢擅斷，議大臣定奪，何如？”傳曰：“允。”

07-07-21-13 璿源錄 謄寫事 要請

沈誥以宗簿寺官員以都提調意啓曰：“《璿源錄》加書二件，分藏于江陵及太白山事啓下後，自今年四月始役，今已完畢。寶牒亦當別件謄寫，一時分藏，而本寺元無草冊，只正案一件藏在江華。本寺郎廳給馬下送，謄寫以來宜當，而史庫至重，非該司官員所敢獨爲開閉。春秋館官員，亦爲一時發送似當。敢啓。”傳曰：“依啓。”

07-07-21-14 點馬別監 差出等事 要請

沈誥以司僕寺官員以提調意啓曰：“各道場馬，三年一次驅點烙印，自是恒規。而黃海道則癸亥年點馬後，丙、丁、戊三年，連有事故，不得驅點，

204 館：底本·奎章閣本에는 “館官”. 문맥을 살펴 삭제.

事甚疎漏。且有馬匹捉出分賞之典，點馬別監，前期差出，卽時具事目發送宜當。公清道則今年亦當驅點，而道內場馬，非徒元數不多，以【三  
四字缺】田擲奸事，判官安竣方爲下去，又令點<sup>205</sup>馬【六七字缺】之弊，今姑  
停行，專責監牧官【此下缺】【已上燼餘】

**205** 點：奎章閣本에는 “黜”. 일반적인 용례에 근거할 때 底本이 옳음.

崇禎二年己巳 七月二十二日乙巳 晴

仁祖 7年(1629) 7月 22日

都承旨	金壽賢	坐
左承旨	徐景雨	坐
右承旨	尹知敬	坐
左副承旨	李景奭	服制
右副承旨	沈諮	坐直
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	朴日省	仕
	趙公淑	仕直
假注書		
事變假注書	李慶相	式暇

07-07-22-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-07-22-02 常參經筵 取稟

沈諮啓曰：“明日常參、經筵取稟。”傳曰：“只畫講。”

07-07-22-03 未詳

行大司諫李顯英啓曰：“螻蟻微臣，遭遇聖明，六七年來，屢冒匪據，終蔑絲毫，厚招物議，罪大【四五字缺】居常凜凜。不意今者，【三四字缺】涵，復申寵命，仰慄俯愧。【三行缺】

07-07-22-04 扈衛廳堂上 差出事 報告

洪命耆以扈衛廳言啓曰：“堂上[勿爲加出，功]<sup>206</sup>臣中可合人數員，稱以別將，屬於左相、兵判等處，使之輪回入直可也’事，傳教矣。別將差出事，問于左相金瑬，則‘方在呈告中，不能爲之’云。待左相出仕後，差出之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

07-07-22-05 價布 變通事 要請

洪命耆以工曹言啓曰：“本曹各殿進上、諸上司進排之價及曹中所需，專靠於匠人價布。其該用木綿，一年通計，則多至八十九同零數，而丙寅條價布，全數蕩滌，已捧者移施行於戊辰之條。故自春以後，絕無來納者，逐朔之用，將至匱乏。臣等竊伏惟念，收捧一年之價布，僅繼一年之用度。既有蕩滌之令，今難更議，而本曹所需則不可以蕩滌而廢闕，辦繼無路，極爲悶慮。合有變通之舉，令備邊司斯速處置，何如？”傳曰：“依啓。”

07-07-22-06 李曙 入侍 指示

傳于沈諂曰：“明日晝講，完豐府院君李曙入侍。”

07-07-22-07 閱武日 擇日等事 要請

徐景雨以兵曹言啓曰：“備忘記‘本月晦間，欲爲親臨閱武，此意言于該曹’事，傳教矣。今日官擇日，則來八月初一日爲吉云。依此施行，而郊外若設習陣，則觀武才當於罷操後設行，而觀武才應入之員，似當出。試官、初試入格者，書啓。而宗室、文臣，亦爲入射乎？何以爲之？敢稟。”傳曰：“依啓。宗室、文臣，亦令入射。”

206 勿……功：底本·奎章閣本에는 “七八字缺”。《仁祖日記》07-07-21-10에 근거 보충.

07-07-22-08 李景奭 出仕事 要請

徐景雨啓曰：“左副承旨李景奭同姓七寸叔前兵使李惟誠身死，服制已爲四日，出仕，何如？”傳曰：“依啓。”

07-07-22-09 宮家 免稅等事 要請

正言尹槩來啓曰：“【三行缺】<sup>207</sup>欲逃賦役而因緣冒屬者，如水就下矣。【四五字缺】怨歸公家，失今<sup>208</sup>不罷，弊將安救？請勿留難，亟爲革罷。臣等以羅萬甲事，逐日交章，極知其瀆擾，而終不能自己者，誠爲殿下之用罰不得其中也。用罰不中，無以服人心；人心不服，無以鎮國家。起端雖微，流弊必大。今此萬甲之罪，旣曰實迹未著，而至於中道定配，用罰不中，孰大於此？請還收羅萬甲中道付處之命。官爵之高下自懸，內外之輕重亦殊，而昨以新豐君張維特授羅州牧使。除目一下，朝野共駭，衆言洶洶，咸謂坐論羅萬甲一筭。臣等相顧回惶，亦不能<sup>209</sup>不以爲然<sup>210</sup>也。仍念張維策勳盟府，受委文衡，際會之盛，迥出臣隣，感激不世之遇，知無不言，言無不盡，是維之所蓄積也。今此羅萬甲事，大臣建白，慮在防微，只請補外，而以形迹未著之事，遽下遠竄之命。刑章失中，人心不寧，職在輔導之臣，焉能默默而已也？維之上筭，固其所也。勳臣辰告之章，曾未批下，竟至中寢。其於待重臣之道，已爲落莫，而千里南荒，反下左貶之音。原筭未下，雖未知措語之如何，要其微意，不過納吾君於無過，使國家舉措歸於中正而已。寧有一毫私意，有所左右也？眷注如維，不得一言匡救，則在廷之臣，孰敢爲殿下敷其心腹哉？誠信未孚，

207 三行缺：《仁祖日記》07-07-21-08에 근거할 때 “三行缺”의 끝은 “齊民之”인 듯함.

208 今：奎章閣本에는 “令”. 《仁祖日記》07-07-23-10 및 07-07-24-09에 근거할 때 底本이 옳음.

209 能：底本·奎章閣本에는 “敢”. 《大東野乘·凝川日錄》仁祖7年 7月 22일에 근거 수정.

210 然：底本·奎章閣本에는 “言”. 上同.

疑阻先形，大非〔聖朝〕<sup>211</sup>之美事。請亟還收張維補外之命。保安〔道察訪李〕<sup>212</sup>慶胤行已悖戾，曾通仕籍，〔三行缺〕<sup>213</sup>羅茂松事，依啓。”

#### 07-07-22-10 徐景雨 待罪 要請

徐景雨啓曰：“臣〔六七字缺〕調，去六月朔，江原道〔二字缺〕殿進上監捧，則各種物件或欠或腐，而至於餘項魚，不滿其數，所見極爲駭愕，具由請推矣。今見本道監司尹履之公緘，則有曰‘欠縮事，似無其理，而持去人或不能善爲周旋，以致如此，遂使藩臣赤心享上之意，反歸不謹’云云。其意以爲無所欠所腐，而持來之人不能私圖於本院，以致生事也。臣以監捧之員，不勝慙悚。伏地待罪。”傳曰：“知道。其言過矣。勿爲待罪。”

#### 07-07-22-11 宮家 免稅等事 要請

掌令申達道來啓曰：“繼治世者，其道同；繼亂世者，其揆<sup>214</sup>異。今之免稅處，卽昏朝時所謂諸鎮，而爲弊甚鉅。殿下龍潛之日，獨不聞諸鎮之弊耶？殿下承大亂之後，必須痛掃其迹，大爲更張，然後乃可爲國。而獨於免稅一事，堅執至此，民生困而莫之恤，國計縮而莫之念。此臣等之所以逐日籲呼，不得請則不能已也。伏願殿下翻然改圖，勿許免稅。罪有輕重，而律有輕重。罪重而處之以輕律，固不可也；罪輕而施之以重律，尤不可也。輕重易處，罪非其律，則人心不服，而將無所措手足矣。羅萬甲之罪，實迹未著，而遽加重律，殿下於此，可謂處失其當而輕重易處矣。臣等極知其瀆擾，而不欲使聖明之世，有此過中之舉，啓日後

211 聖朝：底本·奎章閣本에는 “二三字缺”。《大東野乘·凝川日錄》仁祖7年 7月 22日 에 근거 보충.

212 道察訪李：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”。《仁祖日記》07-07-21-06 및 07-07-23-10에 근거 보충.

213 三行缺：《仁祖日記》07-07-23-10에 근거할 때 “三行缺”의 시작은 “累被重論”인 듯함.

214 揆：奎章閣本에는 “揆”. 문맥상 底本이 옳음.

無窮之弊耳。請還收羅萬甲中道付處之命。【三行缺】自陷於欺罔之理哉？  
維若有【十餘字缺】<sup>215</sup>當降明旨而切責之，使維知過服罪之不暇，【四五字缺】<sup>216</sup>  
臣僚亦得以相警也。今者既無罪狀之可名，而殿下遽施降黜之典，朝野  
瞻聆，莫不竦駭。臣等深恐人心轉益不安，而鎮定無期也。請加三思，還  
收張維羅州牧使除授之命。新除授持平金奉祖，今在慶尙道安東地。請  
斯速乘駟上來事，下諭，依前例府書吏給馬下送。”答曰：“不允。張維除  
拜外任，未爲不可，更勿煩瀆。書吏下送事，依啓。”

#### 07-07-22-12 李慶胤 遞差事 報告

洪命耆啓曰：“李慶胤遞差事，命下矣。臺諫方以罷職不敘論啓，遞差承  
傳不得捧之矣。”傳曰：“知道。”

#### 07-07-22-13 慈殿寶外匣 造入 指示

傳于洪命耆曰：“慈殿寶外匣無於亂離時。趁舉動前造入。”

#### 07-07-22-14 張維 羅州牧使 除授事

議政府領議政臣吳允謙、右議政臣李廷龜劄曰：

伏以臣等伏聞昨日以張維特除羅州牧使，臣等竊不自勝其惜才之心  
也。臣等昏耗，不能知人，嘗以張維之文章、才學爲今之第一流，謂  
宜朝夕經帷，常備顧問，不料遠補湖外之命，遽出於群情之所不到  
也。以方任大學士降宰百里，此前未聞之舉也。抑張維合有罪過，  
可以行遣而無所顧惜乎？臣等實未知聖意之所在也。況近年以來，

<sup>215</sup> 十餘字缺：《仁祖日記》07-07-23-11에 근거할 때 “可斥之罪，則殿下”인 듯함.

<sup>216</sup> 四五字缺：《仁祖日記》07-07-23-11에 근거할 때 “四五字缺”의 끝은 “在廷”인 듯함.

事[大交]<sup>217</sup>隣之撰，盡出其手，備諳事機，明白通暢。當此【二三字缺】虞之日，陳辨酬應，辭命爲重。臣等區區【五六字缺】不但在於政體之失宜【以下缺】【已上燼餘】

**217** 大交：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”. 《仁祖實錄》 07-07-22-03에 근거 보충.



崇禎二年己巳 七月二十三日丙午 朝陰晚晴

仁祖 7年(1629) 7月 23日

都承旨	金壽賢	病
左承旨	徐景雨	坐
右承旨	尹知敬	坐直
左副承旨	李景奭	坐
右副承旨	沈諮	坐
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	朴日省	仕
	趙公淑	仕直
假注書 <sup>218</sup>		
事變假注書	李慶相	病

07-07-23-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參，有晝講。

07-07-23-02 常參經筵 取稟

沈諮啓曰：“明日常參、經筵取稟。”傳曰：“停。”

07-07-23-03 對金塗 敦諭 指示

左議政金塗四度呈辭。傳曰：“勿辭，從速出仕事，遣承旨敦諭。”

<sup>218</sup> 假注書：底本에는 없음. 奎章閣本에 근거 보충.

07-07-23-04 對金塗 敦諭 報告

尹知敬啓曰：“臣承聖旨，傳諭于左議政金塗，則以爲‘屢承遣近臣敦諭之【二三字缺】感激聖恩，不知攸達。賤疾一向沈痼【三行缺】

07-07-23-05 標信 出給 要請

入直軍士中日習射。請出標信。”傳曰：“知道。”

07-07-23-06 才藝 勸獎規 抄出等事 報告

洪命耆以兵曹言啓曰：“兵法曰：‘香餌之下，必有死魚；重賞之下，必有死士。’振作士氣，使之親上死長，豈無聳動之方乎？祖宗朝振作士氣之舉，載在法典，猶可祖述舉行，而宣祖朝各樣才藝各別勸獎之規，昭在臚錄。抄出而成冊，二件依上教入啓之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

07-07-23-07 試取事 取稟

洪命耆以兵曹言啓曰：“今此觀武才規矩單子，五技落點矣。今當預爲初試入格者，使之入參，而初試規矩，亦例以啓下單子中技藝試取矣。今則五技竝入後許試乎？雖一技入格者，亦令許試乎？何以爲之？敢稟。”傳曰：“依前例爲之。”

07-07-23-08 郊外 習陣事 報告

洪命耆以兵曹言啓曰：“今此郊外習陣時，訓練都監軍兵，專數先詣教場，水原軍兵二千名，今月二十八日本曹逢點，前後射隊事，左防禦使處，兵符標信下送之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

07-07-23-09 束伍軍 點閱事 要請

洪命耆以備邊司郎廳以摠戎使意啓曰：“畿邑束伍軍，甲子年改團束後，連有事故，一未點閱。今年則臣與本道監司中<sup>219</sup>，不可不一番點視之意，榻前陳稟，則‘卿可往審，日期則臨時進退’事，傳教矣。即今農務已畢，秋事尚早，乘此民閑之隙，來月初旬前擇日出巡計料矣。既已出巡，則不可循例歷【二三字缺】官軍器及軍官私持軍裝、機械，一一點閱，且有試【二三字缺】操鍊等事，其勢不得不遲延。畢巡之際，恐奪收穫【二三字缺】亦甚可慮。先往水原，點視本府【四行缺】臨時更稟往審宜當，【六七字缺】便云。故惶恐敢稟。”傳曰：“依啓。”

07-07-23-10 宮家 免稅等事 要請

正言尹榮來啓曰：“當今痼弊莫大於免稅，臣等論之已盡，而殿下拒之愈固，殿下之國事將日非矣。此路之開未久，而已至於數千結，則日後之滋蔓，據此可知。利入私門，怨歸公家，失今不罷，弊將安捄？請勿留難，亟命革罷。臣等以羅萬甲事，逐日交章。極知其瀆擾而終不能自己者，誠爲殿下之用罰不得其中也。用罰不中，無以服人心；人心不服，無以鎮國家。起端雖微，流弊必大。今此萬甲之罪，既曰實迹未著，而至於中道定配。用罰不中，孰大於此？臣等所論實出於公共，而聖批牢拒，愈往愈甚。其於改過不吝、從諫如流之道，恐不當如是也。請亟命還收羅萬甲中道付處之命。官爵之高下自懸，內外之輕重亦殊，而以新豐君張維，特授羅州牧使。除目一下，朝野共駭，臣等實未知聖意之所在也。仍念張維，策勳盟府，受任文衡，際會之盛，迥出臣隣。感激不世之遇，知無不言，言無不盡，是維之所蓄積也。今此羅萬甲事，大臣建

219 中：底本에는 “中間”. 奎章閣本에 근거 삭제.

白，慮在防微，只請補外，而以形迹未著之事，遽下遠竄之命。刑章失中，人心不寧，職在輔導之臣，焉得默默而已也？維之上筭，固其所也。重臣辰告之章，曾未批下，竟至中寢。其於待重臣之道，〔已爲落莫，而千里南荒，反下左貶之音。原筭未下，雖未知措語之如何，要其微意，不過納吾君於無過，使國家舉措歸於中正而已。寧有一毫私意，有所左右也？眷注如維，不得一言匡救，則在廷之臣，孰敢爲殿下敷其心腹哉？誠信未孚，疑阻先形，大非聖朝之美事。〕<sup>220</sup> 請亟命還收張維補外之命。前察訪李慶胤行已悖戾，曾通仕籍，累被重論，及授本職，物情共駭。豈可遞差而止哉？請命罷職不敘。”傳曰：“不允。李慶胤既已遞差，不必罷職。”

#### 07-07-23-11 宮家 免稅等事 要請

**掌令申達道來啓曰：**“臣等將免稅之事，論列已久，辭已竭矣，意亦盡矣。不知更有所達，而亦不能自止者，誠以稅之免不免，而民生之苦歇分焉，國計之贏縮係焉。殿下奈何不念民生之利害、國家之大計，牽於區區之小仁，而堅執至此耶？日望庶幾之改，不避煩瀆之嫌。請命亟罷免稅。臣等將羅萬甲事，連日陳啓，瀆擾之罪，在所難免。第人主之喜怒，不可以偏重也；賞罰，不可以過中也。殿下之於萬甲也，怒之偏重，而罰之過中。臣等竊恐人心不服，而將無所措其手足也。請還收羅萬甲中道付處之命。臣等昨蒙聖批，以張維除授外任未爲不可爲教，相顧錯愕，莫知其由。張維，重臣也，自以受知聖明，際遇不世，有懷必達，言無不盡。頃日不避出位之嫌，有所陳啓者，蓋由於念及遺闕之致，豈有孤恩濟私，

<sup>220</sup> 已……事：底本·奎章閣本에는 “四行缺”. 《大東野乘·凝川日錄》仁祖7年 7月 22日 및 《仁祖日記》07-07-22-09에 근거 보충.

自陷於欺罔之理哉？原筭未下，雖未知措語之如何，而若有<sup>221</sup>可斥之罪，則殿下當降明旨，嚴加峻責，使維知過服罪之不暇，在廷臣僚亦得以相警也。今者既無罪狀之可名，而殿下遽施降罰之典，人將曰‘【二三字缺】之眷遇張維如此，張維之受知【三四字缺】，而張維之無罪如此【三行缺】’<sup>222</sup>

#### 07-07-23-12 軍兵 教習事 要請

以訓練都監言啓曰：“【二三字缺】閱武之期不遠，軍兵等亦以盛暑連三朔免操，【四五字缺】進退之際，不無生疎之弊。自明日各將官率旗隊總，時時教習於慕華館，而金鼓吹打之聲，必徹入於大內。故敢啓。”傳曰：“知道。教習於他處可矣。”

#### 07-07-23-13 沈霧·雲氣

自昧爽至辰時，沈霧。申時，日旁有青赤雲氣。夜五更，月暈。沈霧。

#### 07-07-23-14 崔鳴吉 辭職 要請

兵曹參判完城君 崔鳴吉疏曰：

伏以臣數年以來，屏迹避謗，公坐之外，絕不見人，朝家論議，邈不聞知。近日連接朝報，似有鬪端，而臣既未詳顛末，何能與論是非？但見昨日政目，大提學張維乃蒙特旨補外，臣於此不得不爲世道發長吁也。維之爲人似無適時才用，而文章節行冠絕儒林，求之古人，亦不多得。幸遭明時，致身卿相，政秉文衡，隆顯極矣。而吨吨退

<sup>221</sup> 有：奎章閣本에는 “其”. 《仁祖日記》 07-07-24-10 및 07-07-25-21에 근거할 때 底本이 옳음.

<sup>222</sup> 三行缺：《仁祖日記》 07-07-24-10 및 07-07-25-21에 근거할 때 “三行缺”의 시작은 “殿下之降黜如此”인 듯함.

讓，自同布衣，門無雜賓，望高一世，可謂人間瑞物、席上儒珍。天固爲殿下生此人，而殿下用之不卒，反投之蠻瘴之鄉。維素多疾病，不耐煩刻，〔違棄君親，惱〕<sup>223</sup>撓吏事，他日生還，誠所難必。【四行缺】<sup>224</sup>察臣情事，鑄臣職名，得令〔與維同受罪罰，則沒〕<sup>225</sup>齒丘壑，臣亦無憾。臣不任激切懇祝之至，謹昧死以聞。

答曰：“省疏具悉。卿之辭職，似爲無據。勿煩可也。”

### 07-07-23-15 吳百齡 辭職 要請

吏曹參判吳百齡疏曰：

伏以臣之衰病，種種難堪之狀，難編以疏舉，而左邊偏虛、腰脅交痛之症，尤其最焉。頃者患病臥痛，殆一旬餘。此等症候，乘時叢發。肅謝之後，作意運動，則半邊不仁，酸疼麻痺，日甚一日，殆不能支。多般治療，略不食效。人言‘白川地有溫井，浴者多驗’云。深欲一往以浴，幸其萬一之效，而浴必從容，可期見差。受由有限，難更遲留，況臣職名，又非閑漫之比，決不可一日曠者乎？伏願天地父母特垂矜惻，解臣職名，俾得趁時下往，任意留浴，則不但微臣庶有錫除痼疾之望，抑亦聖上實有恫瘝之仁，公私幸甚。

答曰：“省疏具悉。卿其勿辭，往來。”

### 07-07-23-16 書傳 進講 \* 束伍軍等事 論議

午時，上御資政殿。知事李貴、特進官李曙、參贊官洪命耆、侍講官金光

223 違……惱：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”。《遲川集·請與張維同被罪罰劄》에 근거 보충.

224 四行缺：《遲川集·請與張維同被罪罰劄》에는 “臣竊憐而悲之。臣與維結髮交遊，到今二毛。名雖朋友，情實兄弟，出處進退，理無異同。維苟有罪，臣固難免。而一日之政，臣除西銓，維斥南州。語默暫殊，榮枯頓異。求厥禍源，臣亦自疑，悶默趨列，獨何顏面？伏惟天地父母”。

225 與……沒：底本·奎章閣本에는 “七八字缺”。《遲川集·請與張維同被罪罰劄》에 근거 보충.

炫、檢討官韓興一、記事官趙公淑、記事官尹坵、記事官李惕然入侍。上讀前受音一遍。光炫曰：“上求大伾，下得碣石’下，‘尤可考也’之‘尤’字，乃‘猶’字也。”上曰：“似是‘尤’字也。若然則校正時，何不改以‘猶’字乎？”光炫進講，自‘嶓冢導漾<sup>226</sup>’止‘入于海’。上讀新受音、釋各一遍。光炫曰：“漢水南入于江，則此後【缺】江水也。至於‘東滙澤’以下之說，以理勢觀之，則皆江【三四字缺】其說似然矣。然江、漢則大水也。禹不親往【六七字缺】不應如此謬誤也。東爲【四行缺】勢，則江、漢之水，各自入海，而以【七八字缺】或有所未盡也。”光炫曰：“以江、漢朝宗于海觀之，則似在兩水之各于海，而其實則漢入于江後，入于海也。”上曰：“古人凡事，皆信實如此。天下之大山水，不應以傳聞誤記。古今彭蠡之名，或有不同耶？”光炫曰：“《禹貢》皆載大水，不獨彭蠡獨誤記也。”上曰：“漢水之源，行幾里入于江耶？”光炫曰：“漢出於嶓冢，江出於岷山，會於楊州之境，則必是千里之外矣。”貴曰：“左隴、蜀，右<sup>227</sup>彭蠡，則所謂彭蠡，在何地耶？”上曰：“此言三苗之險也。”

\*講訖，貴曰：“東伍軍乃大段兵政，當趁此時爲之。下問大臣，如何？”上曰：“前日已定之事，不必今日更議。”曙曰：“取見甲辰年軍籍，則通八道十三萬，而雜色軍兵十二萬也。今之東伍，通軍士、奉<sup>228</sup>足而言也。國中軍數，色目混雜，不能詳知也。”貴曰：“兵農異制，則徵兵之際，農自輸糧，事甚便好也。”上曰：“因慶尙監司狀啓，京畿正軍事，亦議之矣。”曙曰：“近因騷屑，兩南姑停之矣。”上曰：“嶺南之附近作隊，勢未可易爲之，而至於湖南，則又大誤，四十三色先爲抽出，甚不可也。”

226 漾：底本에는 “流”。奎章閣本에 근거 수정.

227 右：奎章閣本에는 “左”。문맥상 底本이 옳음.

228 奉：奎章閣本에는 “捧”。承政院日記 다수 옳례에 근거할 때 底本이 옳음.

曙曰：“全羅之軍戶一萬六百，而合出身、新選定甲，則萬四千矣。”上曰：“出身則不在數內矣。”貴曰：“三國則兵強矣，今之兵弱者，【三四字缺】盡投於私家也。丁酉年間金堤之人生存者，盡錄【三四字缺】小臣搜出二千餘名矣。其後許箴爲監司，【五六字缺】欲更令查出他邑軍矣。【四行缺】從事官下去時，以免講事，多失軍矣。”貴曰：“【三四字缺】可講校生而已。”上曰：“爲慮此事，定爲別規送之，其後更令查覈，則以無啓之矣。”貴曰：“二十餘年無推才，而雖以私賤爲兼司僕，過二等之後，則更以他人代之，七百餘遞兒爲飢民所食之資。至於原從功臣，亦無數，甚鉅弊也。”曙曰：“諸軍人必取才而後，升定虜衛可也。”貴曰：“必射百二十步，定禁軍，不以關節爲之，而必依《大典》可行矣。鄉居品官絕不爲軍保，必大立紀綱，以案付軍士定爲正軍，以雜色軍爲東伍，以勇健者爲戶首，使之各其番習陣，徵兵時則正軍上來爲當，而今制則不然。”上曰：“無綱領而然矣。當初徵兵時，案付正軍，竝爲抄送事，亦當下諭。而其時只知東伍，不及於他軍也。別作隊伍，似爲非便，從當議定。”上謂曙曰：“畿邑之軍，卿操鍊已久，而國家多事，尙未能一番視閱。今於農隙，欲一試之矣。”曙曰：“小臣之受此任久矣。營將已作隊，今可以閱習，而親臨之舉，異於常時。習陣衣服旗幟，不可不鮮明也；坐作進退之節，亦不可不習也。八月初一日似爲太迫，更加閱習，十月望間，畢聚于京師，與都監軍合操，何如？”上曰：“日短之時，似不及一時合操。一分試於前，一分試於後可也。江華、水原之軍，先令上來，而他邑軍士則待秋收後視閱。水原軍已經李時白之鍊習矣，然必試之大處，【一字缺】知向方矣。”上曰：“水原、江華兩軍，合五千餘人，合操之乎？各試之乎？【五六字缺】設陣開營，遇賊擊賊，【四行缺】時白累年整頓，今雖上來，必不生疎矣。【三四字缺】張紳年雖少，人才也。必能善爲之。”貴曰：“扈衛廳領率軍官、別將，功臣中加出事，蒙教矣。具宏等三人軍官，何以爲之乎？”上曰：



“卿則<sup>229</sup>李時白有將才，以時白爲之，而軍官則不爲加出，以三廳軍官分屬各將可也。”曙曰：“下三道則雖有水災，而或有豐稔處矣。六鎮則雨雹爲災，農事無形，北道之事，極可慮也。聞諸李溟，則‘一道如長蛇，輸糧極難，物力極蕩，大異於湖南’云矣。”上曰：“不聞而可知也。”曙曰：“必勞北顧之憂矣。”上曰：“江原道之糧，已輸運而去矣。”曙曰：“蓼商人收買道內牛隻，轉賣於胡地，故李溟爲監司時，一切禁斷，使不得入境，至於管餉使所買，亦不許刷馬。而新監司到任之初，不知首末，至於狀啓而許給六七匹。所給雖小，爲弊甚大，此後切勿許給，何如？”上曰：“此乃及時除弊之事，更令廟堂議處。”上曰：“胡人以牛畜<sup>230</sup>爲財產，則此乃胡地之所產也。今乃切求牛馬，何歟？”曙曰：“北道之人殺牛而禳病，胡俗亦然。至於捕貂時用之，婚娶時亦多用之，故如此切求也。”貴曰：“昨見領、右相筭辭批答，則及於小臣事。小臣前日欲陳所見，而辭不達意，今此之事，聖上何以知之？大臣、經筵官，皆以無朋黨爲言者，非爲欺罔也，以其實迹未著而言也。小臣之前所筭陳者，慮【二三字缺】朋黨之有漸也。所謂有漸者，年少之人，有出入【三四字缺】門者，或有不往者，不往者則【四行缺】直人也，聞慶徵殺人事，往于左相家曰‘明日【四五字缺】出而果駁之，趙希逸又以風聞駁之。同儕之事，不爲庇護如此。南以恭雖是左相所薦，而百昌心腹之人也。不可不駁，故駁之也。羅萬甲使吏判不得措手足之語，乃交構之說也。吏判與萬甲，皆如一家，豈有疑阻之心乎？大概此事，不過付之一笑。左相疑萬甲太甚，屢隱而後發之，上必以爲罪人斯得矣。聞左相亦悔之，見權濤曰‘吾不知此事之至於此也’。大概此一邊人久用事，而今至騷擾。張維之陳疏，非特爲一萬甲也，恐其有偏

<sup>229</sup> 則：문맥상 뒤에 탈문이 있는 듯함.

<sup>230</sup> 畜：底本에는 “蓄”. 奎章閣本에 근거 수정.

重之害也。在廷之臣，皆懷憂懼。小臣之前言朋黨者，慮其漸也，而張維言無朋黨，殿下必以維爲欺蔽也。張維前日請小臣罪，尹焯亦請臣罪，而二人來見臣，臣心釋然無芥滯<sup>231</sup>也。李珣爲吏判時，大開門庭，廣迎賓客，錄其才品而用之。柳永慶當國，亦任意用人。李爾瞻專權，朝士之無恥者皆歸之。其後士大夫恥之不往權門，至於吳允謙及小臣之家，亦無往者矣。左相之意必以爲見忤於士類，故士類不來見也，而亦無疑張維之心也。以大學士爲州牧，前所未有之事。小臣則狂言不足採，吳允謙、李廷龜及臺諫，豈皆萬甲之黨也？殿下之意，必以爲萬甲權重，故有此申救也。當此國家多事之日，乃勳舊一心圖濟之秋也。【二三字缺】不問朋黨，而以公道用人可也。一小人出外，則國家之【四五字缺】誤知之，以稍知持身之人而罪【四行缺】知而盡言不諱也。渠則奉母便養，固無【四五字缺】用法過中矣。許葑、宋應漑則雖以言語被罪，在【三四字缺】惜，此則與此大不同也。萬甲與光炫、光懋乃死友也，豈有朋黨之理乎？”光炫曰：“萬甲動搖吏判之說，實不然也。臣父雖在政府，而臣不能問之父，父亦不言於臣，今後臣始聞之。頃者備局坐起時，三公在坐，臣父亦往。三公問於臣父曰：‘南以恭、李景稷，乃有才之人也。何不通於清望乎？’其後政擬南以恭於大司諫，萬甲言於光懋曰：‘大監爲銓長，何不知物議乎？以恭之擬諫長，甚不可也。’仍舉臣之字曰：‘某也，何不以如此之言達於大監乎？’光懋以此言，言於臣父。其後又往備局，則三公問曰：‘前日所通之人，何以更塞之乎？’臣父答曰：‘物議以爲不足，故不敢更擬矣。’因以所聞光懋之言言之。左相之意，必以爲吏判不得任意爲之矣。臣入於講院，則萬甲亦言於臣曰‘吾之前所言，只爲大監地，非以動搖也。此意宜通於大監’云。臣答曰：‘君意，吾豈不知乎？’萬甲之實情，非爲動搖吏

**231** 芥滯：底本에는 “介蒂”。奎章閣本에 근거 수정.

判而發也。”貴曰：“此事臣當先發之。頃見政目，李景稷、南以恭擬於諫長，小臣曰：‘古則出入於權奸之門者，終身廢棄矣。今雖欲收用而防之者，亦一道也。’景稷，孝子也，於臣亦似子弟，而臣在謫中，誤聞景稷主張廢論，心甚駭然。今聞大臣薦之，故臣使時白言於左相曰‘大監誤薦矣’。厥後聞景稷之言，則聞徐渚將被重罪，往探于爾瞻，李爾瞻曰‘李偉〔卿〕<sup>232</sup>將陳疏，此意言於鰲城’云。錯愕之際，朴自輿適至〔二三字缺〕聞此言而後，始知其情也。尹元衡雖擅國柄，而〔二三字缺〕<sup>233</sup>不得干與。賢如李珥，而亦不得〔四行缺〕未知金堉之心，有私嫌而發也。或出於公心〔三四字缺〕慕華館，可以容兩邑軍之合操乎？”曙曰：“軍數幾〔三四字缺〕百官及扈衛軍亦多，必不容也。〔三四字缺〕江華之軍姑徐之，水原專數徵兵，合操於慕華館可也。”興一曰：“小臣位卑言賤，而忝在近侍，不敢不達。因一小官羅萬甲之事，而遽黜大官，瞻聆極駭怪也。上意則必以張維黨於萬甲也，臣則絕不聞維與萬甲交遊之態。以萬甲浮薄之事而罰及於維，則豈能服人心乎？”上曰：“朝廷不尊，則雖文士滿朝，而國不爲國，故略施其罰矣。”興一曰：“雖或下問某臣，而必不言維朋黨之迹矣。近觀備忘，則有偏係之心矣。左相非以萬甲不往其門，而有所陳啓也。聞其浮薄之風，慮有後日之弊，欲爲補外者，實爲得中，而殿下過思之也。”上曰：“以筭中一事言之。給馬載其母去，而筭云‘與其母永訣’，亦是二事也。古之被謫者不得與父母妻子同往者，畏國之法也。若盡挈其家屬而去，則豈云謫居之苦乎？”貴曰：“其母目盲，欲追隨而去，臣目見其狀，‘欲給一馬’云，維曰‘吾亦給馬’云矣。”上曰：“其母之偕往與不偕往，非關張維事也。大概告君之辭，當以實言，而給馬而云‘永訣’可乎？”貴曰：“若以

232 卿：底本·奎章閣本에는 “一字缺”. 《仁祖實錄》07-10-08-01에 근거 보충.

233 二三字缺：《仁祖實錄》07-07-23-01에 근거할 때 “至於清望，則”인 듯함.

此爲告君不實，則實冤也。臣非爲維遊說也。【二三字缺】此舉非納污藏疾之量也。維之筭辭，雖非十分【三行缺】寬恕也。李德洵爲希奮陳疏【四五字缺】嘗獎而用之，今也【三四字缺】之所爲如此，此後何人爲殿下盡言乎？臣則雖蒙竄黜，而不得不盡言矣。李時白之過失，臣亦不爲之隱，維與萬甲之過失，臣豈敢隱蔽乎？今者朝廷，皆重足而立。殿下欲祛朋黨之害，當擇可信之人，行以公正之道，乃可爲也。”上曰：“卿言善矣。以萬甲一事言之，一施薄罰，而全不知改，復入而如前朋比，如此則何時改之乎？”貴曰：“沈義謙時，金孝元爲富寧府使，李珥上疏，伸救西人，以珥爲非，至作絕交書。萬甲事實無形迹，而張維事尤爲冤悶也。待侍從，待勳舊，待大臣，各有其道。今此六七人，清流也。今黜其人，而何以充其代乎？求之於南乎？求之於小北乎？士論則雖至死而不變，豈徇大臣之意而有所變更乎？小臣氣力必不能支，願罷兵柄而退閑於家。伏願殿下更思張維事而善處焉。”興一曰：“上意必以張維爲朋黨也。今以兵判之言而以維爲欺罔，則甚不可也。小臣之父，與羅級相切，且在洞內，目見母子號哭之狀，人皆爲之慘惻，維之此言，實出於此。若以此爲罪而斥遣，則豈聖德事乎？”光炫曰：“前日《國朝寶鑑》覓進事，下教矣。求之閭閻，而未能得矣。今聞藝文館有三件【二三字缺】於江華云。史官下去時，竝令取來，何如？”傳曰：“允。”光鉉曰：“【四五字缺】以上事實具於《寶鑑》，已下則【以下缺】【已上燼餘】”

崇禎二年己巳 七月二十四日丁未 陰晚晴

仁祖 7年(1629) 7月 24日

都承旨	金壽賢	坐
左承旨	徐景雨	病
右承旨	尹知敬	坐
左副承旨	李景奭	坐直
右副承旨	沈詒	坐
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	朴日省	病
	趙公淑	仕直
假注書 <sup>234</sup>		
事變假注書兼修正	李慶相	病

07-07-24-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-07-24-02 常參經筵 取稟

沈詒啓曰：“明日常參、經筵取稟。”傳曰：“停。”

07-07-24-03 張維 下直單子事 報告

金壽賢啓曰：“羅州牧使張維，下直單子來呈矣。臺諫方以還收成命論啓，故此單子不得捧入之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

<sup>234</sup> 假注書：底本에는 없음. 奎章閣本에 근거 보충.

07-07-24-04 旗軍 洗馬 報告

李景奭以內【三四字缺】言啓曰：“今日東、西道旗軍洗馬爲之云。敢啓。”傳曰：“知道。”

07-07-24-05 未詳

李景奭以訓練都監【四行缺】

07-07-24-06 習陣事 報告

李曙啓曰：“合營而陣，則優劣難分，【四五字缺】書之法，本無此規。臣退與都監大將申景禛相議磨鍊，稟旨定奪之意，陳達矣。臣等卽與諸將官相議，且考舊規，‘親臨習陣時，都監軍兵則例於信地前期成列，以迎大駕，水原軍兵自闕門先後射隊侍詣陣所，分立於左右山腰。還宮時則都監軍分前後侍衛，水原之軍則仍於外陣處，遣標信罷陣’云。今若合軍而用，則大駕出宮時，他無侍衛之軍，大駕陣所殿坐之後，亦無外陣排列之軍，勢甚難便。依前笏記先闕都監之軍，而稟收營節操，至不點旗吶喊，都監之軍則分兩邊排換於左右山腰，水原之軍則待彼軍替立後，聽臺上號令，回軍下營，一如常操之規。而黃門旗作門，稟放升帳砲，稟升旗節操，則係是殿坐初節次，不可再行，只行稟聚官旗，聽發放以下節操。操畢後大駕還宮時，則都監之軍分先後侍衛，而水原之軍則於其陣處仍陣，待標信罷送，似乎宜當。敢此仰稟矣。或者以爲‘兩軍分操，日勢向晚，觀武才節次，恐未及舉行’。但以常時操罷之時觀之，兩陣畢操，似不過午未間。前笏記中付標以入之意，敢啓。”傳曰：“知道。兩軍分操，則日勢必晚。水原軍兵中除出千名，以爲侍衛之兵，其餘合操可也。”

#### 07-07-24-07 旌表 改修事 要請

沈誥以禮曹言啓曰：“今七月十六日晝講時，檢討官崔有海所啓‘今自〔聖上〕<sup>235</sup>即位之後，所以修明倫紀、警飭臣民者，可謂至矣。而〔近來〕<sup>236</sup>弑父弑母之變，相繼而出，此皆由於臣隣不能遵〔奉聖意，以致〕<sup>237</sup>教化不行於下而然也。前日相臣【四行缺】<sup>238</sup>宜當。且各道各官旌門墜廢之處，亦令更加申飭，〔一一修〕<sup>239</sup>改，且以其人實行備錄於懸板之中，以爲人人觀感之地，何如’，傳曰‘《三綱行實》有是冊者，當去其權奸之名而覽之可矣。然更撰以刊事，令該曹議處。且旌表事，前例限三年修改以立矣。今宜更加申飭，使之不爲泯滅’事，傳教矣。歷代以來所錄《三綱行實》不過二冊，而昏朝所印多至十八卷。其間冒錄旌門者，豈獨賊臣而已乎？臣景稷曾忝玉堂時，取見禮曹所儲文書，內則五部受洞內手本呈漢城府，移文本曹，外則各道監司因各邑呈報啓聞，啓下本曹。自壬辰以後，文書極其浩大，而今皆散失，雖欲更令中外查覈詳撰，其勢末由。反正後別無勿用此書之令，依上教去其賊臣之名而覽之，實爲宜當。旌表則申飭各部各官，使之限三年修改，俾不至於泯滅，何如？”傳曰：“依啓。”

#### 07-07-24-08 寫字官 給料事

沈誥以承文院官員以都提調意啓曰：“寫字官之設，專爲事大文書，爲役比他最苦。平時則四等付祿，又有月俸丘史，此外時有別樣勸獎之舉。亂

**235** 聖上：底本·奎章閣本에는 “二三字缺”。《仁祖日記》07-07-16-19에 근거 보충.

**236** 近來：上同.

**237** 遵……致：底本·奎章閣本에는 “導【五六字缺】”。《仁祖日記》07-07-16-19에 근거 수정 및 보충.

**238** 四行缺：《仁祖日記》07-07-16-19에 근거할 때 “李廷龜爲禮判時，撰出忠孝可紀之行爲《三綱行實書》矣。及至李爾瞻冒錄其名，自旌其門，人皆唾鄙，故其時刊行之書終爲廢棄。以此一兇人終於專廢，則其中亦豈無實行之可爲旌表者乎？更令各官查覈論報後，詳撰刊行，似爲”인 듯함.

**239** 一一修：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”。《仁祖日記》07-07-16-19에 근거 보충.

後百事草創，而參上料步木題給之規則雖癸甲年亦皆不廢。至昏朝，宮闕之役，遽爲蠲減，而猶不至今日之薄略。今則只有參上參下料遞兒，而其斗數又減三之一，本院比諸司，清寒尤甚。自海路朝【二三字缺】凡干各樣文書，皆具二本，役事之浩大，倍蓰於前【三四字缺】已屬之人，皆懷退免，肄<sup>240</sup>習者絕小，殊極寒心。令【六七字缺】雖不得盡依平時料遞兒【四行缺】<sup>241</sup>

#### 07-07-24-09 宮家 免稅等事 要請

已盡，而〔殿下〕<sup>242</sup>拒之愈固，殿下之國事將日非矣。此路之開未久，而已至數千結之多，日後之滋蔓，有不可勝言者矣。利入私門，怨歸公家，失今不罷，弊將安救。請勿留難，亟賜允俞。王者之待下也，用罰不中，無以服人心；人心不服，無以鎮國家。起端雖微<sup>243</sup>，流弊必大。今此羅萬甲之罪，既曰實迹未著，而至於中道定配，用罰不中，孰大於此？庶幾之改，惟日望之，而聖批牢拒，愈往愈甚。其於改過不吝、從諫如流之道，恐不當如是也。請亟還收羅萬甲中道付處之命。官爵之高下自懸，內外之輕重亦殊，而以新豐君張維特授羅州牧使。除目一下，有駭瞻聆。臣等所爭實出於公共，而俞音尙闕，輿情愈鬱，此臣等所以日籲而不知止者也。張維策勳盟府，受委文衡，感激不世之遇，知無不言，言無不盡。頃日陳筭，只欲納吾君於無過，寧有一毫私意哉？原筭未下，雖未知措語之如何，而曾未批下，旋命補外，其於待重臣之道，不亦薄乎？眷注如維，尙且以言獲罪，則在廷之臣，孰敢爲殿下盡言匡救哉？誠信未孚，疑阻先形，大非聖朝之美事。請亟還收張維補外之命。”答曰：“不允。”

240 肄：底本에는 “隸”. 奎章閣本에 근거 수정.

241 四行缺：《仁祖日記》07-07-23-10에 근거할 때 “四行缺”의 끝은 “臣等論之”인 듯함.

242 殿下：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”. 《仁祖日記》07-07-23-10에 근거 보충.

243 雖微：奎章閣本에는 “㉠㉠”. 《仁祖日記》07-07-23-10에 근거할 때 底本이 옳음.



07-07-24-10 宮家 免稅等事 要請

**掌令申達道來啓曰**：“臣等將免稅之事，論列已久，辭已竭矣，意亦盡矣。不知更有所達，而〔亦不能自止〕<sup>244</sup>者，誠以稅之免不免，而民生之〔苦歎分焉，國計之贏縮係焉。殿下奈何不念民生之利害，國家之大計，牽於區區之小仁，而堅執至此耶？日望庶幾之改，不避煩擾之嫌。請命亟罷免稅。臣等將羅萬甲事，連日陳啓，瀆擾之罪，在所〕<sup>245</sup>難免。第人主之喜怒，不可以偏重也；刑罰，不可以〔過中也。殿下〕<sup>246</sup>之於萬甲也，怒之偏重，罰之過中，臣等竊恐人心不服，而將無所措其手足也。請還收羅萬甲中道付處之命。君臣猶父子也，子不容有隱於父，臣不容有隱於君。張維自以受知聖明，際遇不世，豈有一毫私意，有隱於君父哉？頃日不避出位之嫌，有所陳啓者，蓋由於念及遺闕、知無不言之致。寧有孤恩濟私，自陷於欺罔之理哉？原筭未下，雖未知措語之如何，而若有可斥之罪，則殿下當降明旨，嚴加峻責，使維知過服罪之不暇。而今者既無罪狀之可名，遽施降黜之典，人將曰‘張維之無罪如此，殿下之降黜如此’，人心轉益不安，而鎮定無期矣。請還收張維羅州牧使除授之命。”

答曰：“不允。”

07-07-24-11 平安都事 差出事 取稟

**洪命耆以吏曹言啓曰**：“試期臨迫，平安都事差出政事，何以爲之？取稟。”

傳曰：“明日差出。”

244 亦……止：底本·奎章閣本에는 “五六字缺”。《仁祖日記》07-07-23-11에 근거 보충.

245 苦……所：底本·奎章閣本에는 “四行缺”。上同.

246 過……下：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”。上同.

07-07-24-12 松茸 薦新事 取稟

洪命耆以禮曹言啓曰：“八月令公清道宗廟薦新松茸一百八十本內，擇其中僅可者八十七本，而餘皆腐爛。封進官吏及道主不謹封進，極爲未便，竝從重推考。以可用松茸，雖減前日薦新之數，推移薦新乎？雖差退日子，令本道更爲准數封進後薦新乎？敢稟。”傳曰：“依啓。厥數雖小，推移。”

07-07-24-13 軍兵 分哨事 要請

李景奭以兵曹言啓曰：“前因全羅兵使鄭應聖狀【五六字缺】<sup>247</sup>十分之一加抄加減等事，覆啓【四行缺】趁此農隙，一時舉行。且聞慶尙道則前監司【六七字缺】十分之一抄定後，時監司洪霧以附近作隊之計，春間【二三字缺】之際，因朝廷分付中道而止，故於新於舊，皆無頭緒云，尤不可速爲完定。十分之一加抄正軍，與東伍分哨，附近作隊等事，依京畿例施行，皆似便好。請令廟堂詳加熟講，略成事目，頒布各道，無使一國兵制有所異同便當。敢此仰稟。”傳曰：“依啓。”

07-07-24-14 別試 規矩等事 報告

李景奭以兵曹言啓曰：“皇子誕生別試文武科初試吉日，自禮曹前已推擇，行會各道矣。但取考禮曹事目，則當依宣祖朝癸未年例行之云。癸未年規矩，文籍蕩失，考出無據。問科舉規矩於其時參榜鷄林府院君臣李守一，則騎射一次，六兩二矢俱入百步。而騎射未知幾矢入格，而自己則以五中參榜云，‘會試：片箭，五矢五巡，四書、兵書中，自願一冊粗以上。殿試：騎射一次，片箭三矢一巡。京中初試入格數八百內，一

247 五六字缺：承政院日記 大수 翁례에 근거할 때 “五六字缺”의 시작은 “啓”임.

所四百人，二所四百人，外方則未能記憶’云。此外更無可問之處，何以爲之？前日因科舉用情之事下教曰：‘凡科舉不定元數，故有濫冒之事。’今番別試初試，預爲定數，以防奸濫之意，敢稟。”傳曰：“知道。參酌定數可也。”

#### 07-07-24-15 旌表 改修等事

沈詒啓曰：“以禮曹草記傳曰《三綱行實》，國家初無刪去之令。刪去二字與傳教有異，且旌表事，似以前例限三年修改事，爲傳教而已。【二三字缺】各官限三年修改之意，則誤矣’事【三四字缺】<sup>248</sup> 其日入侍假注書曾已遞去，承旨亦適病不仕，【五六字缺】取考草冊，則大概於其所記中【四行缺】

#### 07-07-24-16 舉動時 服色事 要請

當以戎服爲之，而何以常時戎服磨鍊乎，問啓’事下教矣。此則循例取稟，而致勤下教，不勝惶恐。臣等亦念閱武、觀武才舉動，異於常時舉動，故具由取稟草記，昨日巳時成置。而今日下吏來言‘郎廳托故不來，未得呈納’云，極爲未便。當該郎廳推考，何如？”傳曰：“依啓。”

#### 07-07-24-17 儀註 磨鍊事 取稟

沈詒以禮曹言啓曰：“來八月初一日親臨閱武後觀武才事，已爲判下。今當磨鍊儀註，而在前閱武舉動則自上出宮時，翼善冠、袞龍袍輦坐，百官黑團領隨駕矣。今此舉動則閱武後仍爲觀武才，儀註何以磨鍊乎？敢稟。”傳曰：“知道。以馬坐磨鍊可也。”

248 三四字缺：承政院日記 투식에 근거할 때 “傳教矣.”인 듯함.

### 07-07-24-18 泥金 輸送事 要請

洪命者以尙衣院官員以提調意啓曰：“觀武才舉動時，大殿、世子宮進御胸背畫造泥金，當入一兩半。而上年赴京之行貿易之金，戶曹以爲本曹多有所儲，不爲貿易，而至今不送。本院打造泥金之役，非數三日所可爲。令戶曹極擇泥金，及時輸送，俾無生事之患，何如？”傳曰：“依啓。”

### 07-07-24-19 唐材 納付事

洪命者以內醫院官員以提調意啓曰：“回還冬至使行次貿易唐材，至今猶未畢納，而要藥【二三字缺】前期定日，督令備納，非至一再，而納者韓彦協【三四字缺】每以曾前退黜之材，塞責來納。尋常督令【六七字缺】，極爲過甚。若此不已，准捧無期，【四行缺】

### 07-07-24-20 官員 兼職事 收議 報告

其下如司藝、直講，則或以侍從差出，未久〔旋遷他官，〕<sup>249</sup> 不能久在其任，何暇責其有勸課士子之效哉？若自今〔後〕<sup>250</sup> 爲兼官，如司藝、直講諸官中各一員，以兼職設置，極擇名官爲之，雖遷臺侍，而兼職則仍帶，使之久於其任專意教導，則庶有益矣。」上曰「此事似爲便當，更議爲之」事，傳教矣。司藝、直講中各一員，以兼職設置，雖遷臺侍，兼職則仍帶，使之久任專意教導，其於勸課士子之道，似甚便益。而但事係新規，自本曹不敢擅斷，議大臣定奪，何如？」傳曰‘依啓’事，傳教矣。議于大臣，則領議政臣吳允謙、右議政臣李廷龜議‘此事便好之意，臣等曾於榻前已盡陳達，無容更議。依該曹啓辭施行宜當。伏惟上裁’，判中樞府事

249 旋遷他官：底本·奎章閣本에는 “七八字缺”。《仁祖日記》07-07-21-12에 근거 보충.

250 後：底本·奎章閣本에는 “一二字缺”。上同.

臣尹昉議‘此時官員，每患數遷，難責其效。試依此施行，以觀成效似當’，領中樞府事臣李元翼、左議政臣金塗、判中樞府事臣鄭昌衍<sup>251</sup>，病不收議。大臣之意如此，上裁施行，何如？”傳曰：“依議施行。”

#### 07-07-24-21 觀武才 入參事 取稟

李景奭以兵曹言啓曰：“今此觀武才規矩，五技單子落點矣。今當預爲初試入格者，使之入參，而初試規矩，亦例以啓下單子中技藝試取矣。今則五技竝入後許試乎？雖一技入格者，亦令許試乎？何以爲之？敢稟’，傳曰‘依前例爲之’事，傳教矣。考諸謄錄，則上年【三四字缺】觀武才時，三技中一技入格者，許試矣。【五六字缺】道，一技入格，則一技許試，二技入格，【四行缺】<sup>252</sup>

#### 07-07-24-22 金塗 辭職 要請

挾私陷人，擺弄機關，擅作威福，皆是[人臣極惡大]<sup>253</sup>罪，而李貴前後啓辭極其狼藉，一節深於一節，[終乃]<sup>254</sup>目之以袞、貞、元衡、爾瞻，此豈人臣所忍聞者乎？臣既不能造清室而請死，又不敢吐一辭而自列。當初鎮靖之計，反爲劾<sup>255</sup>身之歸，命之罔極，亦知窮矣。尤可痛心者，臣與李貴結義之日，貴之身卽臣之身也。不幸則一團血肉，事成則同受其福。當此之時，豈有一毫相害之意哉？由臣無

251 衍：奎章閣本에는 “行”. 《仁祖實錄》06-02-18-06에 근거할 때 底本이 옳음.

252 四行缺：《仁祖實錄》07-07-24-01에 근거할 때 “四行缺”의 끝은 “左議政金塗上劄曰：臣一上辭章，一倍臣罪，而聖度包涵，曲加矜憐，至於再遭承旨，諭以速出。兢惶感激，危涕自零。第以欺君罔上”인 듯함.

253 人……大：底本·奎章閣本에는 “六七字缺”. 《仁祖實錄》07-07-24-01에 근거 보충.

254 終乃：底本·奎章閣本에는 “二三字缺”. 上同.

255 劾：奎章閣本에는 “劾”. 문맥에 근거할 때 底本이 옳음.

狀，轉輾至此，皆所自取，尙誰怨尤？臣嘗觀東史，有人兄弟同行，得金於路上，而投之江中，曰：‘篤愛之情，恐或因此而替也。’今日之事，亦可執此而喻之，臣竊一恥而一悲也。儻蒙天日回光，留照覆盆之下，賜以弊帷，歸骨松楸，則臣死且不朽矣。若命有司明正臣罪，東肆之以爲戮，則臣亦死且不朽矣。伏乞聖明憐察焉。取進止。

答曰：“省筭具悉。兵判之言，乃是泛論。卿勿介懷，速出行公，以副予意。”

**07-07-24-23 沈霧·日暈**

自昧爽至卯時，沈霧。申時，日暈左珥，暈上有冠，色內赤外青。【已上燼餘】

崇禎二年己巳 七月二十五日戊申 雨

仁祖 7年(1629) 7月 25日

都承旨	金壽賢	坐
左承旨	徐景雨	坐直
右承旨	尹知敬	病
左副承旨	李景奭	坐直
右副承旨	沈諮	坐
同副承旨	洪命耆	坐
注書	朴日省	仕
	趙公淑	仕直
假注書		
事變假注書兼修正	鄭復吉	

07-07-25-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-07-25-02 常參經筵 取稟

沈諮啓曰：“明日常參、經筵取稟。”傳曰：“停。”

07-07-25-03 假注書 差出 要請

金壽賢啓曰：“事變假注書李慶相，覲親受由在外。改差，他假注書差出，

何如?”傳曰:“依啓。”事變假注書望: 鄭復吉、李夢徵、奇晚<sup>256</sup>【三四字缺】<sup>257</sup>

#### 07-07-25-04 吏批 現況

吏批, 判書金尙容進, 參判吳百齡【四行缺】

#### 07-07-25-05 郎廳 擬望事 要請

自丙寅以後, 【十餘字缺】積滯, 郎官注擬之際, 每患乏人。請依前例【三四字缺】本曹郎廳當爲差出, 而擬望之人乏少, 外任竝擬, 何如?”傳曰:“依啓。”

#### 07-07-25-06 郎廳 擬望事 要請

吏批啓曰:“本曹郎廳加差出事, 傳教矣。擬望之人絕乏, 勢難卒辦, 不得已苟充, 未愜人望。前日擬望之人, 皆一時極選, 無故不用, 亦甚未安。前日擬望中相避人員外, 只有二人, 竝擬差出, 未知如何。事勢悶迫, 惶恐敢稟。”傳曰:“不允。”

#### 07-07-25-07 金榮祖等 官職 除授

吏曹<sup>258</sup>: 金榮祖爲通訓大夫、內資寺正, 李昭漢爲通訓大夫、行弘文館副應教、知製教、兼經筵侍講官·世子侍講院文學·校書館校理·漢學教授·惠民署醫學教授, 崔有海爲通訓大夫、行弘文館校理、知製教、兼經筵侍講官·春秋館記注官, 閔應恢爲通訓大夫、行世子侍講院文學, 趙緯韓爲

<sup>256</sup> 晚: 底本·奎章閣本에는 “萬”. 《仁祖日記》07-07-18-09 및 07-07-25-26에 근거 수정.

<sup>257</sup> 三四字缺: 《仁祖日記》07-07-18-09 및 07-07-25-26에 근거할 때 “三四字缺”의 시작은 “獻”임.

<sup>258</sup> 吏曹: 底本에는 “吏批”. 奎章閣本에 근거 수정.



通訓大夫、行弘文館副校理、知製教、兼經筵侍讀官·春秋館記注官，崔惠吉爲中訓大夫、行吏曹佐郎，金元立爲通訓大夫、行禮曹佐郎，李尙馨爲朝奉大夫、行司諫院正言。參外，朝散大夫、行承文院著作，柳穎。外，鄭承澤爲通政大夫、行安城郡守，南澗爲通政大夫、行韓山郡守，宋行吉爲通訓大夫、行平安道都事，丁彥璜爲承議郎、行幽谷道察訪，李俶爲通訓大夫、行保安道察訪，曹挺生爲兼魚川道察訪者。兵曹<sup>259</sup>：黃灑爲兼五衛將，李禎慶爲禦侮將軍、訓練院正，鄭應井爲禦侮將軍、行都摠府都事，邊以賢爲【二字缺】節<sup>260</sup>校尉、忠武衛部將，金九鼎爲折衝將軍、行龍驤衛副護軍，崔有淵爲禦侮將軍□□。

07-07-25-08 呂慶承 改差 要請

兵批啓曰：“都摠府都事呂慶承病【三四字缺】依法典改差，何如？”傳曰：“允。”

07-07-25-09 沈之原 遞差 要請

兵批啓曰：“文臣兼宣傳官沈之源<sup>261</sup>戶奴，呈狀于本曹曰‘暑症方重，萬無行公之理，改差’云。遞差何如？”傳曰：“允。”

07-07-25-10 政事 分司 要請

李景奭以兵曹言啓曰：“當日政事，與軍士點考相值。請分司。”傳曰：“依啓。”

259 兵曹：底本에는 “兵批”. 上同.

260 節：底本·奎章閣本에는 “郎”. 承政院日記 다수 옹례에 근거 수정.

261 源：奎章閣本에는 “原”. 《文科榜目》에 근거할 때 底本이 옳음.

07-07-25-11 韓俠 囚禁等事 要請

李景奭以兵曹言啓曰：“昨夕良人韓俠稱名人自興化門入來，差備門外擊錚，極爲駭愕。令攸司囚禁治罪。同門守門將尹堧常時不能禁斷，以致闖入，亦爲非矣。請竝推考。”傳曰：“依啓。”

07-07-25-12 舉動時 禁喧事 要請

李景奭以兵曹言啓曰：“凡舉動時禁喧，闕內則本曹主之，動駕就路之後則義禁府主之，而侍臣上下馬之際，例多喧競紛沓之弊。前日則都監將官領率後射隊軍兵，與本曹、義禁府一同禁斷，而許多人馬爭先叫突，至於上司下人則不有禁令，唯有囁聒，常未免生事之患矣。今此閱武舉動時，都監軍兵皆先詣教場，先後射隊皆以外方迷劣軍卒爲之，禁喧一事，比前日尤極可慮。別定部將二員多率軍士，分左右列立，侍臣上馬之時，各別禁斷，而且令隨駕諸將，大駕稍遠之後，一從次序上馬，俾無喧聒。如有不遵禁令如前紛擾者，一一摘發，從重推考。下人則勿論三司、上司，或自本曹治罪，或囚禁重治事，各其衙門捧承【三四字缺】<sup>262</sup>行，何如？”傳曰：“依啓。且從次第乘馬等事，令政院分付可也。【四行缺】

07-07-25-13 觀武才時 服色事 要請

李景奭以兵曹言啓曰：“親臨觀武才時，堂下官服色皆以紅衣、羽笠隨駕事，自禮曹已爲定奪啓下矣。但念紅衣、羽笠，非猝辦之物，而在京武夫家計貧薄，數日之內供備無路，亦爲可慮。宣傳官外禁軍及射官等，如不得紅衣、羽笠，則以常着戎服入參，亦似無妨。以此意定奪施行，何如？”傳曰：“依啓。”

262 三四字缺：承政院日記 大畧 翁례에 근거할 때 “三四字缺”의 시작은 “傳”, 끝은 “施”인 듯함.

07-07-25-14 高義男等 囚禁 要請

李景奭以尙衣院官員以提調意啓曰：“舉動日子已迫，大殿、世子宮胸背及肩龍畫造之役，極爲緊急。掌務畫員，所當躬率善手，督役及期，而非但掌務畫員不來，昨日定送畫員高義男、崔岌偃然不來。畫役未易，勢將生事，極爲怠慢。令攸司囚禁推考，何如？”傳曰：“依啓。”

07-07-25-15 蘭玉 囚禁等事 要請

李景奭以兵曹言啓曰：“當日私婢蘭玉、良女小陽今等自興元門入來，差備門外擊錚，極爲駭愕。令攸司囚禁治罪。同門守門將金汝孝常時不能禁斷，以致闖入，極爲非矣。請竝推考。”傳曰：“依啓。”

07-07-25-16 義成等 圖書 還送事 要請

李景奭以禮曹言啓曰：“義成、調興、玄方等圖書改造以送事，曾已入啓蒙允矣。今已造成，將爲下送。以行用新件、舊圖書還送之意，令承文院撰出書契以送，何如？”傳曰：“依啓。”

07-07-25-17 節物事

李景奭以禮曹言啓曰：“反正之後，國家不幸，連有變亂，加之以歲凶，非但【二三字缺】朔膳，至如【二三字缺】之物，盡爲權減，享【五六字缺】極其埋沒。凡在臣隣，常切未安之心。近見【四行缺】及節物，依例封進，以展群下享【二三字缺】禮爲當。大臣之意亦然。故敢啓。”傳曰：“姑徐。”

07-07-25-18 侍講院官員 差出 要請

沈謐以侍講院意啓曰：“本院之官，多有闕員，而前頭舉動臨迫，陪從之際，殊甚埋沒。今政盡爲差出，何如？”傳曰：“依啓。”

#### 07-07-25-19 片箭等 視閱事 指示

傳曰：“習陣後觀武才，則片箭、柳葉箭、用劍、拳法、偃月刀、藤牌等藝，勢不及盡爲之。此六技過觀武才後，依前例於崇政門視閱。”

#### 07-07-25-20 宮家 免稅等事 要請

正言尹棨來啓曰：“當今痼疾，莫大於免稅。臣等論之已盡，而殿下拒之愈固，臣等相與閔鬱焉。此路之創開未久，而已至數千結之多，日後之滋蔓，有不可勝言者矣。失今不罷，弊將安救？請勿留難，亟命革罷。王者之待下也，用罰不中，無以服人心；人心不服，無以鎮國家。起端雖微，流弊必大。今此羅萬甲之罪，至於中道定配，用罰不中，孰大於此？臣等日望庶幾之改，不避瀆擾之嫌。請亟還收羅萬甲中道付處之命。臣等將張維補外一事，叫闔累日，天聽邈然，臣等之惑滋甚焉。官秩之高下，內外之輕重，姑置之，而目今國勢削弱，外多侵侮，應對周旋，惟文字焉。取辦大小辭命，非維莫可，則雖在疎遠之地，猶當召置左右。詎宜撤文衡之柄，畀芻牧之任哉？抑有顯然可棄之罪，不以之才之學而恕之乎？四方既已無憂，更無煩於翰墨歟？以一人之譽而召臣，以一人之毀而去臣，古人猶謂之不可。七年帷幄，倚之如手足心膂，一朝以言【三四字缺】差，棄之如弁髦，【三四字缺】臣僚之義，果如何耶？萬甲遠竄【四行缺】日萬甲之將母、維之釋驂，非當初所料也。【五六字缺】事不符言，非敢爲欺蔽也。以此罪之，能無冤乎？請更加三思，亟賜一俞。”傳曰：“不允。”

#### 07-07-25-21 宮家 免稅等事 要請

**掌令申達道**來啓曰：“臣等將免稅之事，論列已久，而不知自止者，誠以稅之免不免，而民生之苦歎分焉，國計之贏縮係焉。殿下奈何不念民生之利害、國家之大計，牽於區區之小仁，而堅執至此耶？日望庶幾之改，

不避煩擾之嫌。請命亟罷免稅。臣等將羅萬甲事，逐日陳啓，瀆擾之罪，在所難免。第念人主之喜怒，不可以偏重也；賞罰，不可以過中也。殿下之於萬甲也，怒之偏重，罰之過中，臣等竊恐人心不安而將無所措其手足也。請還收羅萬甲中道付處之命。君臣猶父子也，子不容有隱於父，臣不容有隱於君。張維自以受知聖明，際遇不世，豈有一毫有隱於君父哉？頃日不避出位之嫌，有所陳啓者，蓋由於念及遺闕、知無不言之致，豈有孤恩濟私，自陷於欺罔之理哉？若有可斥之罪，則殿下當降明旨，嚴加峻責，使維知過服罪之不暇，而今者既無罪狀之可名，遽施降罰之典，人將曰‘張維之無罪如此，殿下之降黜如此’，人心轉益不安，而鎮靖無期矣。請還收張維羅州牧使除授之命。近來國綱解弛，贓污【二三字缺】吏無一伏法者，民生困於侵漁，日就流散，無足怪【四五字缺】慶源府使金大乾，官滿歸家【四行缺】策應之難，有倍於他邑。新府使金得振【六七字缺】與否，未能預知，而目今袁督帥新除毛將，事機【三四字缺】金景瑞之俘辱虜中，【一字缺】朝所知，不可使其子當此重地，以貽無人之譏。金得振，請命遞差。”答曰：“不允。金得振他邑守令相換。金大乾事依啓。”

#### 07-07-25-22 守令 相換事 報告

徐景雨啓曰：“鐵山府使金得振，他邑守令相換事，命下矣。臺諫方以罷職論啓，故相換承傳不得捧之之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

#### 07-07-25-23 書員 付祿事 要請

李景奭以承文院官員以都提調意啓曰：“本院書員等，胡亂前後詔勅及各年謄錄，私自運轉，功勞不賞，依他例一番付祿，以均酬勞之典事，兵曹回啓以祿遞兒復設<sup>263</sup>爲難，傳曰‘然則姑徐可也’事，傳教矣。亂後各衙門

263 設：奎章閣本에는 “役”. 문맥에 근거할 때 底本이 옳음.

下人些少功勞，竝有賞典，兵曹、備邊司書吏等，亦皆有付祿遞兒，至於三醫司閑漫之輩，亦或有付祿者。此人等當變亂蒼皇之際，許多緊重文籍，終始保全，其功實爲不少，獨未蒙賞，果似冤悶。況此一番輪回付祿，亦非復設遞兒永爲定式之比。依前啓辭施行，俾無不均之冤似當。敢啓。”傳曰：“依啓。”

#### 07-07-25-24 北道 貿易事

李景奭以備邊司言啓曰：“今七月二十三日晝講時，特進官李曙所啓‘六鎮近來蕩殘無形，而今年雨雹，農事不實，北道之事，極可慮也。蔘商之人收買道內牛隻，轉賣於胡地，前監司李溟禁不許入境，至於管餉使貿易，亦不許刷馬。新監司到任之初，不知首末，至於狀啓許給六七匹。所給雖小，爲弊甚大。此後一切勿許【四五字缺】<sup>264</sup>及時除弊之事，更令廟堂議處’事，【四行缺】<sup>265</sup>管餉使亦不題給之意，[敢啓。]<sup>266</sup>”傳曰：“知道。”

#### 07-07-25-25 注書草冊 付標 報告

李景奭啓曰：“卽因【二三字缺】取考其日入侍注書草冊，則書之以及時爲之之事，而問諸當該注書，則‘其時忙遽誤聽，未能詳悉記之’云。依傳教付標之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

#### 07-07-25-26 徐景雨 待罪 要請

徐景雨啓曰：“本月十一日朝講及十六日晝講時筵臣啓辭，多出於朝報。

264 四五字缺：《仁祖日記》07-07-23-16과 承政院日記 다수 응례에 근거할 때 “四五字缺”의 시작은 “給”, 끝은 “此乃”인 듯함.

265 四行缺：承政院日記 다수 응례에 근거할 때 “四行缺”의 시작은 “傳教矣.”임.

266 敢啓：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”. 承政院日記 다수 응례에 근거 보충.

臣意以爲舉行條件外，凡筵中說話，前例不出朝報，況措語未瑩，外人致訝，事甚未安，將捧承傳檢飭，與同僚相議啓達矣。今見其日假注書奇晚獻推考公緘，則有曰‘呈稟于承旨，承旨分付然後乃出朝報’云云。所謂承旨卽指臣也。朝講時事，臣旣非之，又於十六日閣門外，與筵臣李貴言及，而亦言其不可出朝報。晚獻亦爲參聞，則足知臣之意矣。及其筵罷之後，晚獻列書李貴所陳說話，將出朝報，令下人問于臣。臣答以‘前日之事已爲非矣。今何問乎？’一二應出事外，竝勿使書出矣。今反歸咎於臣，實未曉其意也。抑晚獻於多事之中未及詳聞耶？第臣以無狀忝冒，見侮於郎官至此，不勝惶恐待罪。”傳曰：“知道。勿待罪。”

#### 07-07-25-27 姜碩期 辭職 要請

弘文館副提學、知製教臣姜碩期疏曰：

伏以舊疾漸痼，新恙又作，將攝逾旬，蘇歇無期。頃忝泮職，冒死呈告，未蒙鑄改，還給辭單，惶懼悶蹙，屏伏累日。不意茲者[新命荐]<sup>267</sup>加，精魂散越，益無所措。仍竊伏念經幄長官[爲任極]<sup>268</sup>重，苟非一時儒臣通經術負雅望者，[莫或居之。故近來出入是職，亦不過表著老宿數人而止耳。今以萬不近似之臣，授此一代極選之任，公非私怪，有不暇說。其爲清朝之疵累、後世之譏笑，果如何哉？況今聖學高明，討隲經傳，箋注紛羅，必資講釋，而臣實矇昧，其於諸]<sup>269</sup>書多有讀不知句，句不通義。若使臣強其不能，[冒昧]<sup>270</sup>就列，則所謂策罷駑以千里之程者，猶不足以喻此也。臣之決不敢承當，不

267 新命荐：底本·奎章閣本에는 “二三字缺”。《月塘集·辭副提學疏》에 근거 보충.

268 爲任極：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”。上同.

269 莫……諸：底本·奎章閣本에는 “四行缺”。上同.

270 冒昧：底本·奎章閣本에는 “二字缺”。上同.

在多辨，而天地父母之仁，或庶幾俯燭而有所愍憐者矣。抑臣又有私懇，不得不竝列焉。臣本多病拙訥，不喜交遊，而到今形迹，又與平昔自別，故深居窮巷，罕與人接，至於慶弔造請，置之相忘久矣。而竊聞頃日筵臣，有舉臣姓名以爲言者，臣聞來悚惕，實未曉其言之所由來也。雖然，何敢以自無實狀，而從他恬然，不畏人言乎？以彼以此，情勢迫隘，略將危懇，干瀆天聰。伏願聖明諒臣愚樣無所修飾，亟命遞臣新授職名，以安愚分。臣無任祈懇戰灼之至，謹昧死以聞。

答曰：“省疏具悉。爾實合此任，勿辭察職。”【已上燼餘】



崇禎二年己巳 七月二十六日己酉 晴

仁祖 7年(1629) 7月 26日

都承旨	金壽賢	坐
左承旨	徐景雨	坐
右承旨	尹知敬	病
左副承旨	李景奭	坐直
右副承旨	沈諮	坐
同副承旨	洪命耆 <sup>271</sup>	坐直
注書	朴日省	仕
	趙公淑	仕直
假注書 <sup>272</sup>		
事變假注書修正	鄭復吉	病

07-07-26-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-07-26-02 鄭文翼 下直

下直：慶州府尹鄭文翼。

<sup>271</sup> 考：底本·奎章閣本에는 “亨”. 전후 좌목에 근거 수정.

<sup>272</sup> 假注書：底本에는 없음. 奎章閣本에 근거 보충.

07-07-26-03 視事 報告

沈誥啓曰：“明日〔慈〕<sup>273</sup>殿舉動，故視事不爲取稟。”傳曰：“知道。”

07-07-26-04 標信 出給 要請

李景奭以都摠府言啓曰：“今日入直軍士中〔日習〕<sup>274</sup>射。請出標信。”傳曰：“知道。”

07-07-26-05 未詳

徐景雨啓曰：“以義禁府慶悅公事【四行缺】

07-07-26-06 進講冊 取稟

畢講後當講之冊，【十餘字缺】宜當云。《論語》今已畢講，以此進講之意，敢稟。”傳曰：“知道。”

07-07-26-07 對金塗 敦諭 指示

以備忘傳于金壽賢曰：“此時體察之任，非〔但〕<sup>275</sup>不可暫曠，〔慈〕<sup>276</sup>殿舉動時，藥房都提調退在未妥。卿勿以護黨之言介懷，速出行公，以副子望’事，左議政金塗處遣承旨敦諭。”

07-07-26-08 對金塗 敦諭 報告

沈誥啓曰：“臣承命往諭于左議政臣金塗，則伏蒙復遣承旨，下諭丁寧，

273 慈：底本·奎章閣本에는 “一字缺”。《仁祖日記》07-07-20-08에 근거 보충.

274 日習：底本·奎章閣本에는 “二三字缺”。承政院日記 다수 용례에 근거 보충.

275 但：底本·奎章閣本에는 “一字缺”。《大東野乘·凝川日錄》仁祖7年 7月 26日에 근거 보충.

276 慈：上同.

聖恩愈往愈隆，臣誠感激罔極。而微臣蹤跡，漸至狼狽，且臣賤疾，日益沈痼，未即出謝。罪當萬死，伏地惶恐，不知所達云矣。”傳曰：“知道。”

#### 07-07-26-09 宮家 免稅等事 要請

**掌令申達道來啓曰：**“人主以一心而應萬變，以一身而當萬機，智有所不及，事有所難知，故置諫諍之臣，使之言得失利害，其意豈偶然哉？臣等俱以無似，忝居言地，既知免稅之爲弊，不得不極言力爭，而殿下一向牢拒，至於此極。殿下既置臣等於言地，而不欲使之言耶？留時引月，上下相持，臣等竊悶焉。儻非民生利害之所係，國計贏縮之所關，臣等何敢堅執之至此哉？請勿留難，亟命革罷。刑罰，人主之大柄也。一輕一重，人心所係。當重而輕，當輕而重，均失於中，而人不服矣。殿下之於羅萬甲有偏繫期待之心，遽加以重律，此臣等之所以連日陳啓而不能已也。律如是輕重，竊恐人心不服，而將無所措其手足也。請還收羅萬甲中道付處之命。臣等竊念張維叶贊【三四字缺】存【四行缺】事勢之適然耳。雖在微末小官，尚不忍欺蔽，【三四字缺】維以帷幄重臣，何心何顏，忍至於此？降一明旨，嚴垂睿詰，一曲一直，情狀自露，有罪無罪，何難明辨？殿下何憚而不爲辨明，無情可罪，無罪可名，而遽加以降黜之典耶？人心轉益不安，而鎮靖無期矣。請還收張維羅州牧使除授之命。”答曰：“不允。”

#### 07-07-26-10 宮家 免稅等事 要請

正言李德洙來啓曰：“免稅一事，兩司論列已久，而俞音尙闕，臣等悶鬱焉。今之免稅已至二千餘結，則日後滋蔓之弊，有不可勝言者矣。失今不革，後將難救。請勿留難，亟命革罷。人君用法，必以其罪罪之，可以服人心立紀綱，不然則起端雖微，流弊必大。今此羅萬甲之罪，形迹未

著，而至於中道定配，物情久而愈鬱。請還收羅萬甲中道付處之命。臣等將張維不可補外之事，交章累日，敢陳公論，而天心已痼，逆言難入。伏承聖教，心膽墜地。嗚呼！有臣如張維，而未免退斥；得君如聖明，而亦有是事。臣等伏地痛心，不知國事之將如何也。維之爲士林之所推重者久矣。有德有行，有學有才者，實乃聖明所教於維者，則德行才學固已兼備於維身矣。安有德行才學之兼備，而有過失乎？亦安有德行才學之兼備，【二字缺】<sup>277</sup>有欺蔽也哉？維之恬靜自守，門無車馬，國人所共知，則【二三字缺】爲朋比亦明矣。而臣等苦口力爭，期回【二三字缺】，亦以維之進退，實係於國家之輕重【四五行缺】矣。更勿煩瀆。”

#### 07-07-26-11 節物 封進 要請

沈誥【八九字缺】得封進缺乏之事，群下皆有未安之心，不敢一刻忘之。【二三字缺】因大臣之言，臣曹敢爲稟奪，而有姑徐之【二三字缺】敬天恤民、務自儉省之意，至矣盡矣。所當體行之不暇，而第閭閻間士夫亦得食節物，而獨於御供，節物不得封進，豈非大可駭者也？朔膳雖自明年爲始封進，而節物則不費民力，只當隨其所產封進，自八月令爲始，節物依例封進，何如？”傳曰：“不允。”

#### 07-07-26-12 監董官員 推考 要請

李景奭以修城禁火司官員以提調意啓曰：“崇禮門南邊體城，丁卯年潦雨時崩頹，其年七月卽爲修築，而今年又頹。有此一處修築未久，累致頹落。大概城所以守地也。古者修基址築城時，着錐不入後乃城，故歷年愈久，無一傾頹。而近來當該之官徒知速成，不勤董監，隨築隨頹，極爲

<sup>277</sup> 二字缺：문맥상 “而”인 듯함.

寒心。其時監董官員從重推考，以懲後日，何如？”傳曰：“先罷後推。”

#### 07-07-26-13 李克昌 囚禁 要請

李景奭以兵曹言啓曰：“卽聞有喧聒之聲，極其擾亂，捉致詰問，則別監李克昌稱名人，與司僕書吏相鬪’云。別監與各司下人不同，本曹不得擅治，戒飭放送，則纔出曹門，亂打其吏，流血滿面，所見驚愕。若不重治，後弊難防。別監李克昌，令攸司囚禁推考，何如？”傳曰：“允。”

#### 07-07-26-14 柳昌文 察職事 要請

洪命耆以戶曹言啓曰：“近來本曹郎廳，頻數遞易，未得久於其職，本曹之事，極爲可慮。新除授正郎柳昌文，以管餉使從事官遠在平安道。非但上來遲速難期，椴島收稅之事，朝廷別立事目，差委於昌文，今方料理舉行。設法之初，遞改主管之人，則事必虛疎。柳昌文<sup>278</sup>閑官換差，使之仍察收稅之事宜當。敢啓。”傳曰：“依啓。”

#### 07-07-26-15 金塗 辭職不可 指示

左議政金塗身病三度呈辭。【五六字缺】<sup>279</sup>意已諭，須勿固辭。”

#### 07-07-26-16 未詳

洪命耆啓曰：“舍人【四行缺】等尙不來到，【十餘字缺】檢勅之失。四大門獻官等及當該郎廳，請竝【四五字缺】<sup>280</sup>“依啓。”

<sup>278</sup> 昌文：奎章閣本에는 “文昌”。同一 기사에 근거할 때 底本이 옳음.

<sup>279</sup> 五六字缺：承政院日記 다수 옹례에 근거할 때 “五六字缺”의 시작은 “答曰”，끝은 “予”인 듯함.

<sup>280</sup> 四五字缺：承政院日記 다수 옹례에 근거할 때 “推考，傳曰”인 듯함.

07-07-26-17 標信 出給 要請

洪命耆啓曰：“祭獻官齊詣闕門【二三字缺】<sup>281</sup>陽門留門入之，受香出去，興化門及西夾門留門。請出開門標信。”傳曰：“知道。”

07-07-26-18 李貴 辭職 要請

兼兵曹判書臣李貴劄曰：

伏以臣狂直之性，老而益甚，唯知事君無隱，不知其他，而言語支離之病，不但國人之所知，抑亦聖明之所洞燭也。近因相臣啓辭生事於無事之中，一代名流相繼斥逐，而餘皆洶洶危懼，莫保朝夕。此非細憂，故既承下問，不敢不以所見爲對，而言語之間泛引國朝以來往迹之可戒者，冀以杜其將來之漸，實非有所直斥者也。伏見左議政金塗劄辭，過爲自疑，多有急切之語，此豈知臣本情者哉？然相臣既以此累呈辭章，臣亦何敢晏然於心乎？伏乞聖明亟遞臣職名，以安大臣之心，不勝幸甚。取進止。

答曰：“省劄具悉。勿辭。”

07-07-26-19 流星

夜二更，流星出貫索星下，入西方天際，狀如瓶，尾長丈餘，色蒼白，光照地，有聲。【已上燼餘】

281 二三字缺：《仁祖日記》07-07-09-05 및 07-07-27-24에 근거할 때 “二三字缺”의 끝은 “開”인 듯함.

崇禎二年己巳 七月二十七日庚戌 晴

仁祖 7年(1629) 7月 27日

都承旨	金壽賢	仁慶宮入直
左承旨	徐景雨	坐
右承旨	尹知敬	坐
左副承旨	李景奭	坐直
右副承旨	沈詒	病
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	朴日省	仁慶宮入直
	趙公淑	仕直
假注書 <sup>282</sup>		
事變假注書修正	鄭復吉	仕

07-07-27-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-07-27-02 常參經筵 取稟

洪命耆啓曰：“明日常參、經筵取稟。”傳曰：“停。”

07-07-27-03 輪對事 報告

洪命耆啓曰：“來八月初一日，輪對日次，而舉動，故不爲取稟。”傳曰：“知道。”

<sup>282</sup> 假注書：底本에는 없음. 奎章閣本에 근거 보충.

07-07-27-04 藥房等 問安

辰時, [上]<sup>283</sup>幸仁慶宮。藥房問安。答曰:“平安。”政院問安。傳曰:“平安。”

07-07-27-05 承旨 問安 指示

傳曰:“【三四字缺】<sup>284</sup>承旨問安。”

07-07-27-06 未詳

傳曰:“明朝當親往問安【二三行缺】<sup>285</sup>

07-07-27-07 問安事

答曰:“平安。”【四五字缺】<sup>286</sup>安。答曰:“知道。椒水爲之。”

07-07-27-08 鄭復吉 守宮注書 差任

徐景雨啓曰:“【四五字缺】<sup>287</sup>宮注書,以事變假注書鄭復吉爲之之意,敢啓。”

傳曰:“知道。”

07-07-27-09 假郎聽 差出 要請

徐景雨以義禁府言啓曰:“來八月初一日慕華館閱武舉動時,大駕隨駕及東宮考喧。府郎廳十員內,本司晝夜直一員,餘在郎廳九員,隨駕不足。

283 上:底本·奎章閣本에는 “二字缺”. 同日 좌목 및 문맥에 근거 보충.

284 三四字缺:문맥상 “慈殿, 遣”인 듯함.

285 二三行缺:문맥상 “二三行缺”의 시작은 “于慈殿”인 듯함.

286 四五字缺:문맥상 “四五字缺”의 끝은 “問”임.

287 四五字缺:문맥상 “四五字缺”의 끝은 “守”인 듯함.



依<sup>288</sup>前例假郎廳三員，令吏曹差出隨駕，何如？”傳曰：“允。”

#### 07-07-27-10 舉動時事 指示

傳于李景奭曰：“明日舉動，以小輿由武德門事，察爲。”

#### 07-07-27-11 入格人數 書啓 指示

傳于李景奭曰：“觀武才初試各技入格數，書啓。”

#### 07-07-27-12 試才日 擇日事 要請

李景奭以兵曹言啓曰：“傳曰‘習陣後觀武才，則片箭、柳葉箭、用劍、拳法、偃月刀、藤牌等藝，未及盡爲之。此六技，觀武才後，依前例崇政門試閱’事，傳教矣。崇政門試才，觀武才翌日勢未及爲之。改擇日爲之，何如？”傳曰：“依啓。”

#### 07-07-27-13 舉動時 隨駕等事 取稟

李景奭以兵曹言啓曰：“明日自上<sup>289</sup>舉動時，以小輿由武德門作路事，命下矣。前日則武德門舉動時，侍衛諸將不爲差出，只闕內入直官員隨駕矣。今則何以爲之？且仁慶宮西北牆外扈衛軍士，因傳教，使之夜則直宿而晝則姑爲撤退矣。明日自上舉動後，亦依此爲之乎？敢稟。”傳曰：“依前例爲之。勿爲扈衛。”

#### 07-07-27-14 李德洙 辭職 要請

正言李德洙啓曰：“臣於昨日論張維不當補外之事，拈出實狀，添入新語。

<sup>288</sup> 依：奎章閣本에는 “例”. 문맥상 底本이 옳음.

<sup>289</sup> 上：奎章閣本에는 없음. 同一 기사에 근거할 때 底本이 옳음.

添入新語，則簡通同僚，例也。而臣矇然不察，未及簡通，以致【三四字缺】<sup>290</sup>斥臣職。”【四五字缺】

#### 07-07-27-15 李德洙 退待物論 報告

徐景雨啓曰：“正言李德洙再啓煩瀆，退待【六七字缺】<sup>291</sup>。”傳曰：“知道。”

#### 07-07-27-16 羅萬甲 中道付處命 還收等事 要請

持平吳達【四行缺】<sup>292</sup>不念民生之利害、國家之大計，〔牽於區區之小仁而堅〕<sup>293</sup>執至此耶？日望庶幾之改，不避煩瀆之嫌。請【二三字缺】刑罰，人主之大柄也。一輕一重，人心所係。當重而輕，當輕而重，均是不中，而終不能服人心矣。殿下之於羅萬甲未見可罪之跡，而遽加流放之律，當輕而重，莫甚於此。此臣等所以連日論執而不知止者也。律如是輕重，竊恐人心不安而將無所措其手足也。請還收羅萬甲中途付處之命。臣等竊惟張維，協贊神謀，功存社稷，際遇之隆，迥出尋常，備股肱之任，承渥澤之私，有懷必達，有聞必陳，乃其分也。頃日陳啓，蓋由於念及遺闕、知無不言之致。設有措語失當，事不符言，祇緣前後事勢之有異耳。豈有孤恩濟私，自陷於欺妄之理哉？既無罪狀之可名，而遽加以降黜之典，臣等竊恐人心漸益不安，而鎮靖無期<sup>294</sup>也。請還【收】<sup>295</sup>張維羅州【牧

290 三四字缺：承政院日記 大수 翁례에 근거할 때 “三四字缺”의 끝은 “遞” 혹은 “罷”인 듯함.

291 六七字缺：承政院日記 大수 翁례에 근거할 때 “六七字缺”의 시작은 “物論”임.

292 四行缺：《仁祖日記》07-08-19-10과 07-07-23-11 및 07-07-24-10 등에 근거할 때 “升來啓曰：臣等將免稅之事，論列已久，辭已竭矣，意亦盡矣。不知更有所達，而亦不能自止者，誠以稅之免不免，而民生之苦歇分焉，國計之贏縮係焉。殿下奈何”인 듯함.

293 牽……堅：底本·奎章閣本에는 “十餘字缺”. 《仁祖日記》07-07-23-11 및 07-07-24-10 등에 근거 보충.

294 期：奎章閣本에는 “欺”. 《仁祖日記》07-07-26-09에 근거할 때 底本이 옳음.

295 收：奎章閣本에는 없음. 上同.

使<sup>296</sup>除授之命。”答曰：“勿煩。”

#### 07-07-27-17 李顯英 辭職 要請

行大司諫李顯英啓曰：“凡啓辭，長官許文，而連啓之辭則城上所沿襲初啓而啓之。如有添入之辭，則簡通相議者，自來規例也。昨日羅州牧使張維論啓中所添之辭，雖非大端，不爲簡通。臣慮同僚或未諳規例，略爲通問，同僚至於引避，臣不敢自以爲是。請命遞斥臣職。”答曰：“勿煩。”

#### 07-07-27-18 李顯英 退待物論 報告

徐景雨啓曰：“大司諫李顯英再啓煩瀆，退待物論矣。”傳曰：“知道。”

#### 07-07-27-19 入格人數 報告

洪命耆以親臨觀武才初試所差備官以試官意啓曰：“觀武才初試入格數書啓事，傳教矣。各技人員，分秩別單書啓之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

#### 07-07-27-20 隨駕事 要請

李景奭以義禁府言啓曰：“凡舉動時，闕門【三四字缺】本府例爲禁喧，而【四行缺】率十餘羅卒，【十餘字缺】勢，自前以此每致生事，極爲悶慮。今後侍臣【數三字缺】未出宮前，預先整齊，以次排立于陣內，只牽馬一人、從人一名許入，其餘下人，一切使不得入。承政院、都摠府、內侍府則大駕進發稍遠後，以次上馬隨駕，俾無如前紛爭喧聒之弊事，各其衙門捧承傳施行，何如？”傳曰：“知道。前因兵曹啓辭，已令政院預爲檢飭矣。”

<sup>296</sup> 牧使：上同。

### 07-07-27-21 宮家 免稅等事 要請

獻納李景曾來啓曰：“免稅一事，論列已久，而尙闕一俞，臣等不勝悶鬱焉。今之免稅者已至二千餘結，則日後濫觴之弊，有不可勝言矣。請勿留難，亟命革罷。人君用法，必以其罪罪之，斯可以服人心。苟或失中，起端雖微，流弊必大矣。今此羅萬甲之罪形迹未著，而至於中道定配，物情久而愈鬱。請勿留難，還收羅萬甲中道付處之命。臣等將張維不可補外，叫闈累日，天聽邈然，臣等竊惑焉。張維策勳盟府，受委文衡，際遇之盛，迥出臣隣。感激不世之遇，知無不言，言無不盡，是維之所蓄積也。今茲上筭，不過欲納吾君於無過，使國家舉措歸於正中而已。寧有一毫私意，有所左右於其間哉？誠信未孚，疑阻先形，大非聖朝之美事。請亟還收張維補外之命。正言李德洙以‘臣於昨日論張維不當補外之事，拈出實狀，添入新語。而矇然不察，未及簡通，以致物議非之，所失大矣。’大司諫李顯英以‘凡啓辭，長官許文，而連啓之辭則城上所沿襲初啓，而如有添入之辭，則簡通相議例也。昨日〔羅州牧使張維〕<sup>297</sup>論啓中所添入之辭，雖非大段，不爲簡通。【四行缺】<sup>298</sup>正言李德洙【十餘字缺】<sup>299</sup>’ 答曰：“不允。出仕事依啓。”

### 07-07-27-22 擊柝等事 報告

李景奭啓曰：“請【三四字缺】<sup>300</sup>監旗鼓官來言‘仁慶宮扈衛處，今夜擊柝懸燈’事。敢啓。”傳曰：“知道。”

297 羅……維：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”。《仁祖日記》07-07-27-17에 근거 보충.

298 四行缺：문맥에 근거할 때 “四行缺”의 끝은 “請”인 듯함.

299 十餘字缺：문맥에 근거할 때 “大司諫李顯英，竝命出仕.”인 듯함.

300 三四字缺：承政院日記 다수 용례에 근거할 때 “三四字缺”의 끝은 “都”인 듯함.

07-07-27-23 大殿等 問安

酉時藥房大殿問安。答曰：“平安。”二品以上問安。答曰：“平安。”

07-07-27-24 標信 出給 要請

李景奭啓曰：“明日舉動，開陽門、武德門、仁慶宮南門，罷漏時留門。臨時請出開門標信。”傳曰：“知道。”

07-07-27-25 金尙憲 辭職 要請

議政府右參贊臣金尙憲筭曰：

伏以臣以乞解兼帶弘文館提學事，前後陳懇，未蒙特命。深懷悶蹙，久益慙懼，不得不更瀆天聽，臣罪萬死。臣自前年來，頓覺衰憊，精神氣力，日以昏耗。朝之所言<sup>301</sup>，夕已忘之；夕之所爲，朝已忘之。應接事物，忽然茫昧，軀殼雖存，實同土木。又自去月落傷之後，重失神魂，不能定志，怔忡驚悸，眩仆度日，尋思舊學，恍如夢寐。如此而尚可虛帶華銜，苟榮一身，有若可堪其任者哉？夫設官任人，將以待用。無用之官，謂之尸位。詩人伐檀之刺，深可戒也。況今才華物望迥出臣右者，不爲不多，舉而畀之，寔允公議。伏乞聖明俯諒愚衷匪出外讓，亟命遞臣提學之任，公私不勝幸甚。

答曰：“省筭具悉卿懇。卿其勿辭察任。”【已上燼餘】

301 言：底本에는 “爲”，奎章閣本에는 “忘”。《清陰集·弘文館提學辭免再筭》에 근거 수정.

崇禎二年己巳 七月二十八日辛亥 晴

仁祖 7年(1629) 7月 28日

都承旨	金壽賢	<u>仁慶宮</u> 入直
左承旨	徐景雨	坐
右承旨	尹知敬	坐直
左副承旨	李景奭	坐
右副承旨	沈諮	坐直
同副承旨	洪命耆	坐
注書	朴日省	<u>仁慶宮</u> 入直
	趙公淑	仕直
假注書		
事變假注書修正	鄭復吉	仕

**07-07-28-01 仁祖 動靜**

上在慶德宮。停常參、經筵。

**07-07-28-02 舉動**

有舉動。慈殿、中殿在仁慶宮。

**07-07-28-03 藥房 問安**

藥房問安。答曰：“平安。”

**07-07-28-04 王世子 問安**

王世子遣兼說書鄭太和問安。答曰：“平安。”

07-07-28-05 政院 問安

政院問安。傳曰：“平安。”

07-07-28-06 慈殿 問安

卯時【二字缺】<sup>302</sup>乘輿由武德門，至仁慶宮，問安於慈殿。王世子亦隨。

07-07-28-07 政院 問安

政院問安。傳曰：“知道。”

07-07-28-08 親臨 視閱事 要請

【四行缺】訓鍊都監郎廳【十餘字缺】“臣等伏見水原防禦使張紳狀啓據，兵曹【六七字缺】事意，本府軍兵，另請別操者，非徒欲試其才，中部之兵馬軍，過半分割難便，有此狀啓矣。兩軍分操，本來臣等之意，今更請施，有違於判付中日勢必晚之教。分作兩陣，一時習操，則教場狹窄，勢難容衆。操日且迫，軍令已出，隔夜還令，亦甚重難。依前啓下舉行似乎便當，而親臨視閱，事體至重，自下不敢斷之。伏惟睿裁。”傳曰：“依啓。”

07-07-28-09 歲貢馬 開錄 報告

沈諤以司僕寺官員以提調意啓曰：“凡濟州年例歲貢進上等馬到京之後，不卽區處，許多馬匹，未能善養，仍致倒損者甚多。以有用之物竟作無用，誠爲可惜。今者已巳條歲貢馬一百匹內六十二匹今日到，而一匹在康津闕失，一匹到公州斃失，實數六十匹。臣等詳細點納，而禾少之馬，千里長途，各官不謹喂養，舉皆瘦瘠，其中骨立將斃者，且有十餘匹。今

302 二字缺：문맥상 “上”인 듯함.

若等待後運之齊到，方爲處置，則不多日內倒斃者，必當相繼。稍健可合戰馬及國用者，放于箭串，待秋深分養各官，其餘尤甚瘦瘠者，趁卽分給帖子，授以各人，則或可救活，不至倒損。後到之馬，亦依此例，隨到隨處，公私兩便。第念自前馬匹上來後，必經睿覽，乃得分給。禾、毛色開錄單子投進，伏候睿裁之意，敢啓。”傳曰：“依啓。”

#### 07-07-28-10 軍器等 申飭事 要請

徐景雨以備邊司郎廳以摠戎使意啓曰：“各色軍兵秋後親臨視閱之意，卽爲分付各營，使之申飭待候矣。近見【三四字缺】將所報，軍伍闕額及軍中器械，守令【四行缺】畿邑守令，如非秩高【十餘字缺】營將無意奉行。如無朝廷專責守令之【六七字缺】萬無修治之理。且臣出巡之日，軍兵技藝之生疎【二三字缺】不習者，軍兵私持器械不精不齊者，專責營將，闕【一字缺】<sup>303</sup>未充官，軍器未修理，旗幟、機械不爲措備者，專咎守令，啓聞科罪之意，更令本道監司前期申飭，以明軍中三令五申之法宜當。敢啓。”傳曰：“依啓。且私持軍器之不精，不必深責可也。”

#### 07-07-28-11 軍兵 訓練事 報告

徐景雨以備邊司郎廳以都體察使意啓曰：“訓練都監軍兵及水原軍兵，明日合操于慕華館矣。旣罷之後，水原軍兵則臣與摠戎使臣李曙仍爲排陣，見其坐作之節，兼察軍容之意，敢啓。”傳曰：“依啓。其中如有自願試才者，書啓。”

303 一字缺：문맥상 “額”인 듯함.



07-07-28-12 郎廳 推考 指示

徐景雨以兵曹言啓曰：“水原府使狀啓，何以今始回啓乎’，傳教矣。凡回啓公事，判書構草，回示諸堂上後，入啓，故以致晚暮矣。”傳曰：“知道。當該郎廳推考。”

07-07-28-13 兵曹郎廳 推考等事 要請

李景奭啓曰：“還宮時青扇差備忠義衛無去處，使兵曹吏代奉，所見極爲驚駭。忠義衛則兵曹既請囚禁治罪，而兵曹亦難免不能檢勅之失。請當該郎廳推考，色吏囚禁治罪。”傳曰：“依啓。”

07-07-28-14 忠義衛 囚禁 要請

李景奭以兵曹言啓曰：“還宮時諸事預備命下之後，青扇差備忠義衛，千呼萬喚，竟無形影，至使他人代奉，極爲駭愕。當該忠義衛，令攸司囚禁推考，何如？”傳曰：“依啓。”

07-07-28-15 未詳

沈諮啓曰：“今日舉動時，【二三字缺】洞口自【五六字缺】處，通禮所當跪請降輿，而立而請之，殊失禮【四行缺】

07-07-28-16 宮家 免稅等事 要請

臣等不勝悶鬱焉。今之免稅【七八字缺】<sup>304</sup>後無窮之弊，有不可勝言矣。請加三思，亟賜一俞。臣等將張維不可補外之事，叫閣累日，天聽逾邈，臣等竊悶焉。張維策勳盟府，受委文衡，際會之盛，迥出臣隣。感激不世

304 七八字缺：《仁祖日記》07-07-20-10에 근거할 때 “七八字缺”의 끝은 “日”인 듯함.

之遇，知無不言，言無不盡，是維之所蓄積也。今茲上筭，不過納吾君於無過之地，使國家舉措歸於中正而已。寧有一毫私意，有所左右於其間哉？誠信未孚，疑阻先形，大非聖朝之美事也。請加睿思，亟收成命。”答曰：“不允。”

#### 07-07-28-17 宮家 免稅等事 要請

**掌令申達道來啓曰：**“爲國有三計，有萬世之計，有<sup>305</sup>不終月之計。萬世之計，固非季世之所望也。一歲之入纔足以供一歲之用，此亦一時之計也。至於最下而無謀，取之益多而用之不給，乃所謂不終月之計，而將非其國矣。國家累經變亂，稅入不足，凡衰世苟且之政，無不爲之，而度支常有不足之虞，今日之計，可謂不終月矣。稅入不足，國不爲國，而諸宮家獨爲免稅，貽弊於公私極矣。臣等連月論列，而殿下一向堅執，豈殿下未能深思其弊，而抑不知民窮財<sup>306</sup>竭則國不能爲國耶？儻非利害之所係、存亡之所關，臣等安敢煩瀆之至此也？請勿留難，亟命革罷。人君之進退臣僚，一付之公議而已。國人皆曰賢，國人皆曰不可，然後從而用之斥之。張維之不可黜外，不惟臣等爭之，大臣亦言之，公議之所在，斷可見矣。而殿下拂人之情，乃至於此，【三四字缺】悠遠，莫測端倪。殿下之於張維，風雲之會迥出千古，豈尋常君臣【四行缺】遽<sup>307</sup>以一筭之故，【十餘字缺】<sup>308</sup>不驚駭？雖在庶官，不以罪罪之，人心尙且不服，【四五字缺】<sup>309</sup>

305 有：문맥상 “有一時之計，有”인 듯함.

306 財：奎章閣本에는 “才”. 문맥상 底本이 옳음.

307 【四行缺】遽：《晚悟集·請收張維羅州牧使補外之命啓》에는 “之比哉？使維若有可斥之罪，則固當嚴降明旨，詰其曲直，辨其情僞。然後有罪則罪之，無罪則赦之，非但事理明白，維必服罪之不暇，而在廷臣僚亦得以相警矣。今者維之曲直未著也，情僞未分也。乃”。

308 十餘字缺：《晚悟集·請收張維羅州牧使補外之命啓》에는 “遽施無前之罰，瞻聆所及，孰”。

309 四五字缺：《晚悟集·請收張維羅州牧使補外之命啓》에는 “況於”。

經樞重臣無罪之可名者乎？待維如此，其他可知。人心疑懼，轉益不安，此豈清時盛德事耶？請還收張維羅州牧使除授之命。”答曰：“不允。”

#### 07-07-28-18 喪柩 護送事 下諭 指示

以慶尙監司書狀前慶州府尹權帖身死事，傳于洪命耆曰：“令所經各官喪柩護送事，下諭于三道監司處。”

#### 07-07-28-19 慈殿 問安

慈殿椒水後，藥房問安。答曰：“平安。”

#### 07-07-28-20 張維等事 要請

行判中樞府事海昌君臣尹昉筭曰：

伏以張維之去朝廷，實爲聖世之疵政，相臣啓之，臺諫爭之，而天意未回，如臣已老，無容一喙。臣未知張維之筭，作何辭說，而聖明過之深歟？若以維爲植黨招權，則罪之是矣；孤恩負國，則罪之是矣。維亦何辭？人亦何惜？不然而以筭中之言不相應之故，而有此疏斥之舉，則其於聖明待臣下之道，無乃有失耶？臣與維年輩不敵，素非相習。自反正之後，相與周旋於公州、江華之難，見其爲人，直道不回，一心循國，加有稽古之力，文學才華，世罕其比。聖明擢置銓衡、文衡之任，常服大聖人知人之明有非常情所可及者，而委任未終，有此舉措，臣竊爲朝家惜之。目今邊事不靖，民生失寧，士心不安，寅協無日，中外凜凜，無一可恃。而賢才去國，朝野缺望，恐非國家之福也。深願聖明之小賜寬容焉。仍記臣於反正之初，入侍經席，仰陳人君建極之義，口占箕疇數語而奏之。聖明不以爲無稽，

命儒臣繕寫全篇以進，以爲觀[省之資。]<sup>310</sup> 其後日月既多，變亂再經，萬機之暇，【四行缺】<sup>311</sup>之不祛乎？臣竊觀[聖明於]<sup>312</sup>應事接物之前，先有惡黨欲去之心，故鑑空衡平，而既有一毫係着之失，以致政令之僨至於如此。臣恐殿下於建極之義或有所未盡，故復申前說，終始惓惓焉。臣猥以無似曾忝大臣之末，受恩既深，死亡無日，誠不敢以不在其位而自外於聖明之下，敢進瞽言，不勝悚恐。取進止。答曰：“省筭具悉。朝廷不尊，欺蔽成風，則國不爲國，故略施薄罰，此非過舉也。筭末所陳，予雖不敏，當體念焉。”

### 07-07-28-21 日暈·流星

辰時、巳時，日暈。夜一更，流星出天江星下，入天市垣，狀如瓶，尾長丈餘，色赤。【已上燼餘】

**310** 省之資：底本·奎章閣本에는 “三字缺”。《仁祖實錄》07-07-27-02에 근거 보충.

**311** 四行缺：《仁祖實錄》07-07-27-02에 근거할 때 “聖明必未之省錄。蓋極之爲言，至極之義，標準之名，位乎中而四方之取則者也。極既建，則遵道遵義，會極歸極，平蕩正直，無有偏黨，而淫朋比德自不能容其間矣。何憂乎臣隣之不睦、朋比”인 듯함.

**312** 聖明於：底本·奎章閣本에는 “五六字缺”。《仁祖實錄》07-07-27-02에 근거 보충.

崇禎二年己巳 七月二十九日壬子 晴

仁祖 7年(1629) 7月 29日

都承旨	金壽賢	<u>仁慶宮</u> 入直
左承旨	徐景雨	坐直
右承旨	尹知敬	坐
左副承旨	李景奭	坐直 <sup>313</sup>
右副承旨	沈諤	坐
同副承旨	洪命耆	病
注書	朴日省	<u>仁慶宮</u> 入直
	趙公淑	仕直
假注書		
事變假注書修正	鄭復吉	仕

07-07-29-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-07-29-02 慈殿等 動靜

慈殿、中殿在仁慶宮。

07-07-29-03 慈殿等 問安

藥房慈殿問安。答曰：“平安。”大殿問安。答曰：“知道。”

313 直：底本에는 없음. 奎章閣本에 근거 보충.

07-07-29-04 慈殿等 問安

政院慈殿問安。答曰：“平安。”大殿問安。傳曰：“知道。”

07-07-29-05 慈殿 問安

【三四字缺】遣文學閣應恢慈殿問安。答曰：“平安。”【五六字缺】答曰：“知道。”

07-07-29-06 未詳

下直：【四行缺】

07-07-29-07 未詳

進去下直。傳曰：【七八字缺】<sup>314</sup>

07-07-29-08 辭職 要請

性本疎迂，學未知方，遭遇清時，猥蒙聖恩，久忝書筵重地，恒以瘵曠爲懼，夙夜兢惶，以待嚴譴。而言責重任，又出於夢寐之外，如蚊負山，措躬無地。當此國事渙散、人心危疑之日，上格宸衷，下達輿情，決非空疎新進所可堪任。加以素患胸痛，近來轉刻，恩命旣下，稽謝累日，逋慢之罪，至此尤大。請命遞斥臣職，以安愚分。”答曰：“勿辭。”

07-07-29-09 標信 出給 要請

李景奭以都摠府言啓曰：“今日入直軍士中日習射。請出標信。”傳曰：“知道。”

314 七八字缺：承政院日記 다수 옹례에 근거할 때 “七八字缺”의 시작은 “知道”인 듯함.

07-07-29-10 韓汝湫 進去事 報告

李景奭以都摠府言啓曰：“都摠管韓汝湫分軍會同事，除標信內兵曹進去之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

07-07-29-11 未詳

李景奭以備邊司郎廳以摠戎使言啓曰：“前因臣與都監大將申景禎相議  
【此下缺】【已上燼餘】

郎廳 魏致亮 書

郎廳 李弘稷 校正

여 백



仁祖七年  
八月

여 백

崇禎二年己巳 八月初一日癸丑 晴

仁祖 7年(1629) 8月 1日

都承旨	金壽賢
左承旨	徐景雨
右承旨	尹知敬
左副承旨	李景奭
右副承旨	沈諤
同副承旨	洪命耆
注書	朴日省
	趙公淑
假注書	
事變假注書兼修正	鄭復吉

07-08-01-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-08-01-02 習陣

慕華館親幸習陣。

07-08-01-03 司憲府啓事 批答

答府啓曰：“勿煩。”【前啓】【內下日記】

07-08-01-04 日暈·火光

卯時、辰時，日暈。自午時至申時，日暈。夜三四更，巽方有氣如火光。

崇禎二年己巳 八月初二日甲寅 雨

仁祖 7年(1629) 8月 2日

都承旨 金壽賢

左承旨 徐景雨

右承旨 尹知敬

左副承旨 李景奭

右副承旨 沈詒

同副承旨 洪命耆

注書

假注書

事變假注書

07-08-02-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-08-02-02 慈殿 問安

慈殿，遣承旨問安。

07-08-02-03 李詒立 弓矢 給送 指示

傳曰：“今下弓矢，穩城判官李詒立給送。”

07-08-02-04 司憲府啓事 批答

答府啓曰：“依啓。當該堂上、郎廳竝推考。免稅事及張維事不允。”

07-08-02-05 司諫院啓事 批答

答院啓曰：“不允。”

07-08-02-06 兪伯曾 待罪不可 指示

答兪伯曾疏曰：“省疏具悉。旣非無端折受，則不必如是待罪。爾其安心。”

【已上出內下日記】

崇禎二年己巳 八月初三日乙卯 晚晴

仁祖 7年(1629) 8月 3日

都承旨	金壽賢	<u>仁慶宮</u> 還
左承旨	徐景雨	坐
右承旨	尹知敬	式暇
左副承旨	李景奭	坐
右副承旨	沈諤	坐直
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	朴日省	<u>仁慶宮</u> 還
	趙公淑	仕直
假注書		
事變假注書兼修正	鄭復吉	病

07-08-03-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-08-03-02 習射 退行 報告

李景奭以都摠府言啓曰：“今日入直軍士當爲中日習射。而雨勢不霽，退行之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

07-08-03-03 申景禎 熟馬 賜給 指示

傳于李景奭曰：“再昨閱武時，都監軍兵，器械精利，旗幟鮮明，與前頓

異。此實大將盡心國事之致也，殊甚可嘉。大將申景禎熟馬一疋賜給，以示予嘉悅之意。”

07-08-03-04 李景奭 下直

李景奭啓曰：“小臣觀武才進去下直<sup>1</sup>。”傳曰：“知道。”

07-08-03-05 藥房 慈殿等 問安

藥房慈殿問安。答曰：“平安。”中殿問安。答曰：“平安。”

07-08-03-06 二品以上 問安

二品以上單子問安。答曰：“平安。”

07-08-03-07 政院 慈殿等 問安

政院慈殿問安。傳曰：“平安。”中殿問安。傳曰：“知道。”

07-08-03-08 宮家 免稅等事 要請

掌令申達道來啓曰：“臣等免稅之弊，論之悉矣，諍之久矣。殿下一向牢拒，豈以臣等之言爲不足聽從歟？抑或未能深慮其弊而然歟？諫臣言之，而爲不足聽；弊瘼甚鉅，而爲不足革，則臣等竊恐言路益絕而爲弊轉深，將至於國不國矣。古人云‘有言責者不得其言則去’，臣等可謂不得其言，而既不能去，逐日陳啓，有若循例塞責者然，臣等之情，可謂蹙矣。請勿留難，亟命革罷。張維之不可補外，不惟臣等【數字缺】<sup>2</sup>，大臣亦言之，公

1 直：奎章閣本에는 없음. 承政院日記 다수 옹례에 근거할 때 底本이 옳음.

2 數字缺：《仁祖日記》07-08-10-10에 근거할 때 “爭之”인 듯함.



議所在，可以見矣。孔子曰‘君使臣以禮’，【數字缺】重臣也。昵侍經幄，蓋有年矣。一朝至此，毋乃待之【六七字缺】今罔惑，辨則罔冤。惑莫甚於逆詐，而【六七字缺】於見疑而不獲辨。使維果有可疑之迹，可【六七字缺】<sup>3</sup>明旨，詰其曲直，辨其情僞，有罪則罪之，無【六七字缺】理明白，維亦何辭，而臣等亦何言也？今者【五六字缺】<sup>4</sup>著也，情僞未分也，遽以一筭之故，加以無前之【五五行缺】<sup>5</sup>。”答曰：“勿辭。”

### 07-08-03-09 宮家 免稅等事 要請

正言李尙馨來啓曰：“免稅【五六字缺】<sup>6</sup>，臣等論列已久，而天聽愈邈，尙未允俞，不勝悶鬱焉。濫觴之弊，今至數千餘【數字缺】<sup>7</sup>，歲增月益，末流何防？國計之欠縮，民生之偏苦，姑置【數字缺】<sup>8</sup>，聖意必以爲親愛九族之道當如是也。然而君【子愛人】<sup>9</sup>以正，不以姑息。今之免稅，於義未安，於法無據，大非聖人敦睦之道也。況殿下旣知其弊，罷於大君，而不罷於諸宮家，是則殿下愛宮家不如愛大君也。請加三思，亟賜一俞。無偏無黨，王道蕩蕩者，皇極之體；無作好惡，遵王之道者，皇極之用。未有作好惡而能無偏黨者也。故聖人之心常<sup>10</sup>如明鏡，物各附物，未嘗偏繫，因人之可好而好之，因人之可惡而惡之，所以怒不遷，過不貳也。今見殿下欲破朋黨，而先作好惡，先失下功之地，何以立皇極之體？以殿下聖

3 六七字缺：문맥 및 《仁祖日記》 07-07-25-19 등에 근거할 때 “六七字缺”의 끝은 “當降”인 듯함.

4 五六字缺：문맥상 “五六字缺”의 끝은 “未”인 듯함.

5 五五行缺：《仁祖日記》 07-08-09-18에 근거할 때 “五五行缺”의 시작은 “之罰”인 듯함.

6 五六字缺：《仁祖日記》 07-08-04-15에는 “一事爲當今癘弊”， 07-08-06-11에는 “一事爲今日之巨弊”， 07-08-08-12에는 “一事爲當今巨弊”.

7 數字缺：《仁祖日記》 07-08-04-15 등에 근거할 때 “數字缺”의 시작은 “結”임.

8 數字缺：《仁祖日記》 07-08-04-15 및 07-08-06-11에 근거할 때 “數字缺”의 시작은 “勿論”인 듯함.

9 子愛人：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》 07-08-04-15 및 07-08-06-11 등에 근거 보충.

10 常：奎章閣本에는 “當”. 《仁祖日記》 07-08-04-15 및 07-08-06-11에 근거할 때 底本이 옳음.

學高明，非不知此，而惡黨之心先勝於內，故始〔怒於〕<sup>11</sup>無形迹之事，終疑於無瑕疵之人，所謂之所惡而僻焉者也。張維性本恬靜，不喜交遊，逮至宰列，門無雜客，〔而際會聖明，感激恩〕<sup>12</sup>遇，知無不言，言無不盡。今茲上筭，亦欲〔納吾君於無過〕<sup>13</sup>之地，而使國家刑章歸於皇極至中〔之道，豈有〕<sup>14</sup>一毫私意，阿其所好？而〔四五行缺〕<sup>15</sup>伏願〔半行缺〕<sup>16</sup>，亟賜俞音，還收成命。”【半行缺】

07-08-03-10 申達道 退待物論 報告

啓曰：“掌令申達道再啓煩瀆，退<sup>17</sup>待物論矣。”傳曰：“知道。”

07-08-03-11 李廷龜 待罪 要請

議政府右議政臣李廷龜筭曰：

【五六字缺】，老益沈痼，小失將攝，輒至危域，舊患【四五字缺】復作，而伏承試閱之【數字缺】將進，忽自去夜，添得泄痢，暴下不止，衰殘氣力，【數字缺】盡，不得已以今日，則未得進參之意，告于政院，明【數字缺】冀少歇也。緣臣狗馬賤疾，至於上達天聽，改命他相臣進去，

11 怒於：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖日記》07-08-06-11에 근거 보충.

12 而……恩：底本·奎章閣本에는 “六七字缺”。《仁祖日記》07-08-06-11에 근거 보충.

13 納……過：底本·奎章閣本에는 “七八字缺”。上同.

14 之道豈有：底本·奎章閣本에는 “五六字缺”。上同.

15 四五行缺：《仁祖日記》07-08-04-15 및 07-08-06-11 등에는 “殿下以欺蔽疑之，臣等大恐殿下本原之地猶未能虛明無我也。雖無過失，而疑之至此，則在廷之臣，孰有自安者乎？自此朝廷無完人，殿下無信臣，而上下疑阻，庶事叢脞，此睽孤亂亡之道也。況古人之聖人欲知公論所在，而未悟於本原之地，則必察於國人輿論，所以刑賞恒得其中而無過不及之弊也。今上自三公、大臣下至國人，皆曰張維不可黜斥。”

16 半行缺：《仁祖日記》07-08-04-15에는 “殿下舍己從人，采納公論”，07-08-08-12에는 “聖明舍己從人，采納公論。”

17 退：奎章閣本에는 없음. 承政院日記 다수 옹례에 근거할 때 底本이 옳음.

臣誠惶恐，伏地待罪。取進止。

答曰：“省筭具悉卿懇。卿其勿爲待罪，安心調理。”仍傳曰：“遣內醫看病。”

07-08-03-12 張維 羅州牧使 除授命 還收 要請

弘文館副應教臣李昭漢、校理臣崔有海、副校理臣趙緯韓、副修撰臣吳溥等：

伏以君臣之間，貴在情意相孚；賞罰之際，要須輕重得宜。苟或不然，疑阻先形，譴責隨至，則君誰與共理國事，臣安措其手足乎？臣等於殿下近日之舉，恐未免爲情義未孚而賞罰失宜也。試以〔目今兩司〕<sup>18</sup>所爭者言之，則張維之於〔殿下，其〕<sup>19</sup>拔擢之寵，際遇之盛果如何耶？在維之道，固當知〔無不言，言〕<sup>20</sup>無不盡，殿下亦宜平心恕察，言若可用則〔採之，言不可用〕<sup>21</sup>則置之而已。豈料不察本情，轉生疑〔阻，先施貶黜之〕<sup>22</sup>典，不納廷諍之論乎？維以忠信自牧，篤〔學力行，只以不〕<sup>23</sup>欺爲平<sup>24</sup>生事君之義，積年近侍，〔俯採言論，豈不知其〕<sup>25</sup>學力之所造，而到今以欺蔽獲罪，則〔維之心事，將何以自明耶？〕<sup>26</sup> 維於尋常儕輩之間，造次〔言語之際，尙且以不妄

18 目今兩司：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《玄洲集·請還收張維出補羅州劄》에 근거 보충.

19 殿下其：上同.

20 無不言言：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”。《玄洲集·請還收張維出補羅州劄》에 근거 보충.

21 採……用：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”。上同.

22 阻……之：上同.

23 學……不：上同.

24 平：底本·奎章閣本에는 “樂”。《玄洲集·請還收張維出補羅州劄》에 근거 수정.

25 俯……其：底本·奎章閣本에는 “五六字缺”。《玄洲集·請還收張維出補羅州劄》에 근거 보충.

26 維……耶：底本·奎章閣本에는 “半行缺”。上同.

語自勉。豈於告君之辭，不思無隱之道，而自陷於欺蔽之歸哉？蓋當初命竄羅萬甲之日，深憐萬甲母子之將離，先上一筭以陳其情。及其改命中道之後，始有將母之計，故因給一馬，以資其行。若使陳筭在後，給馬在前，則或近於言不以實也。此則給馬陳筭，前後自別。是豈有心於私護而上欺君父者乎？昔劉禹錫當謫播州，裴度、崔群以夢得有母，白上改刺連州。禹錫附叔文，幾危宗社，天下共憤，而裴、崔名相，尚以陛下侍太后爲言，感悟君聽。人臣之於君父，必以在下臣子之情理，上達天聽，使上無過舉，下不抱冤，乃其分義之當然也。維之爲萬甲言其母子之情理者，亦出於此意也。嗚呼！殿下有臣如維，<sup>27</sup> 維得君如殿下，而誠意之不相孚如許，日後殿下雖有過舉之大於此者，孰肯爲殿下發一言以正之乎？以堯舜之聖，猶且捨己從人，而今殿下凡於兩司之啓，一向牢拒，辭意落落，使下情不通，公論益鬱，此豈臣等所期望於殿下者哉？況今日御經筵，稽古方急，通明經學之士，罕有維匹；交隣事大，辭命是賴，委任專掌之責，咸萃維身。維雖在外，固宜召還，豈可以一言忤旨，遽加降黜之典乎？臣等俱以無狀，待罪論思之地，非不欲卽陳所懷，而尚冀雷霆[之怒，曾不踰]<sup>28</sup>朝，日月之更，庶幾咸仰。一日二日，[兪音尙闕，不]<sup>29</sup>得不仰陳一言於冕旒之下。伏願[殿下快從公論，]<sup>30</sup> 還收張維羅州牧使除授之命，不勝幸甚。[取進止。]<sup>31</sup> 答曰：“予意已諭于諸大臣矣。”

27 言語……如維：底本·奎章閣本에는 “十餘行缺”。《玄洲集·請還收張維出補羅州筭》에 근거 보충.

28 之……踰：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”。上同.

29 兪……不：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”。上同.

30 殿……論：底本·奎章閣本에는 “五六字缺”。上同.

31 取進止：底本·奎章閣本에는 없음. 上同.

07-08-03-13 標信等 出給 要請

洪命耆以江原監司處有旨啓曰：“此有旨齋去宣傳官授送<sup>32</sup>。請出標信及兵符皮囊。”

07-08-03-14 閉門事 報告

洪命耆啓曰：“以今下開門標信，武德門則當爲閉門矣。仁慶宮南門則已爲閉門，明早出標信，永爲閉鎖之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

07-08-03-15 崔晚得職品 懸錄 指示

以水原軍兵等觀武才試射入格單子傳于洪命耆曰：“哨官崔晚得職品，懸錄以啓。”【已上燼餘】

32 送：奎章閣本에는 “送”. 문맥상 底本이 옳음.

崇禎二年己巳 八月初四日丙辰 晴

仁祖 7年(1629) 8月 4日

都承旨	金壽賢	坐
左承旨	徐景雨	坐直
右承旨	尹知敬	式暇
左副承旨	李景奭	觀武才進
右副承旨	沈諮	坐直
同副承旨	洪命耆	式暇
注書	朴日省	病
	趙公淑	仕直
假注書		
事變假注書兼修正	鄭復吉	病

07-08-04-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-08-04-02 視事事

沈諮啓曰：“明明日【數字缺】<sup>33</sup>，視事不爲取稟。”傳曰：“知道。”

07-08-04-03 入格人 賞給事 指示

傳于徐景雨曰：“【數字缺】軍兵等入格人賞給馬匹，今日內面給。弓子則【數字缺】內弓房矣，該司勿爲，分付。”

33 數字缺：《仁祖日記》07-08-06-01에 근거할 때 “社稷秋享”인 듯함.

07-08-04-04 吳允謙 看病 指示

傳于沈諒曰：“領議政吳允謙處，遣內醫看病。”

07-08-04-05 觀象監官員 推考等事 指示

以備忘傳于沈諒曰：“近來漏器[不精,]<sup>34</sup>時刻每致差違，而觀象監置諸尋常，專不檢飭，極爲非矣。當該官員從重推考，自擊匠囚禁重治。”

07-08-04-06 問安使 擬望事 問啓 指示

傳于沈諒曰：“【數字缺】<sup>35</sup>督師前問安官望，問于大臣爲之乎？問啓。”

07-08-04-07 齊陵 丁字閣 重建事 要請

沈諒以禮曹言啓曰：“今此齊陵丁字閣重建之役，無異創設，工役浩大。當初監役以匠人、募軍應役名數，料布磨鍊上下次開<sup>36</sup>報本曹，本曹量減原報之數，移文戶曹、兵曹及宣惠廳矣。匠役價布則當初事目內，以戶、兵曹依前題給事，啓下。而兵曹推於繕工監，本監則推於兵曹，監造、監役下去已久，今見其【數字缺】前月二十六日始役。而木手六人、募軍三十名，許多【數字缺】未易運入劈練。且【數字缺】石下階石、丁字閣前後左右階石盡爲頽圯燒火，【數字缺】無一完全之石。許多石役，三名石手難以完役。本曹【數字缺】遣看審，知其虛實後，匠役軍人，加數定送，且其【數字缺】非繕工監案付匠人，皆是京中艱得募來者，而【四五字缺】逐日訴怨，將有潰散之患。該用釘、蒙同、礪【四五字缺】用等物及匠人供饋饌物，亦無一物輸送，將【數字缺】如此陵所莫大之役，視之不啻秦越【數行缺】

34 不精：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖實錄》07-08-04-02에 근거 보충.

35 數字缺：《仁祖實錄》07-08-04-03에 근거할 때 “數字缺”의 끝은 “袁”임.

36 開：底本에는 “關”. 奎章閣本에 근거 수정.

07-08-04-08 宮家 免稅等事 要請

□□□啓曰：“今此諸宮家免稅，既無【三四字缺】<sup>37</sup>，凡在大小縣邑，合而計之，已足寒心，況日後無窮之弊，孰能禦之？如是而望國用之不竭、民生之不困，難矣。殿下明知其然，而只牽於親親之私，因循【四五字缺】<sup>38</sup>執，臣等之悶鬱，尤不能自抑。請加三思，亟賜一俞。張維之不可補外，大臣啓之，三司爭之，【數字缺】陳達，不能自止者，無他，恐【數字缺】於心，而害於政也。殿下以爲今日諸臣皆欲罔【數字缺】蔽視聽者則已，不然，聖明所臨，日月所照，無微【數字缺】，無隱不察，則誰肯護一張維，徒以言語文字自陷於欺殿下之罪乎？今維之貶黜，無大小皆曰不可。臣等爲殿下之耳目，既聞公共之論，諱而不言，是實負殿下也。伏願殿下平心聽覽，還收張維羅州牧使除授之命。親臨閱武，是莫大之舉，爲該曹者，所當熟講應行事目，不容臨時失誤。而武士初試入格者規矩稟啓中，以一技入格者<sup>39</sup>，一技試之；二技入格者，二技試之事，【明旨下】<sup>40</sup>降，不啻丁寧，該曹之官只宜敬此遵行，分彙別類，【以備】<sup>41</sup>殿坐後，照名視閱而已。漫不省察，徒信吏胥之言，以致文書顛亂，不成模樣，使就試者雜進而無所憚，考【試者】<sup>42</sup>欲查而無所據，不職甚矣，將焉用哉？不可推考而止。請當該堂上、郎廳竝命罷職。掌令申達道以昨日親臨閱武時該曹失誤之罪，以罷職入啓，而自上特爲推考。所當簡通于同僚，或停或啓，而只將免稅【數字缺】啓，該曹罷職事，全然忘却，昏謬不職甚矣。【半行缺】通

37 三四字缺：《仁祖日記》07-08-06-10에 근거할 때 “定限之法”인 듯함.

38 四五字缺：문맥상 “四五字缺”의 끝은 “暨”인 듯함.

39 者：奎章閣本에는 없음. 《仁祖日記》07-08-06-10에 근거할 때 底本이 있음.

40 明旨下：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-06-10에 근거 보충.

41 以備：上同.

42 試者：上同.



議同僚，待其歸一，然後【半行缺】今此不爲簡通，既出於忘却，【數行缺】

#### 07-08-04-09 弓子 下送事 指示

給次，使之拈來，則竝於今曉【數字缺】以爲之【五六字缺】本府，使之分給可也。弓子亦爲一體下送。”

#### 07-08-04-10 觀武才單子 考訂事 報告

徐景雨以觀武才試所差備官以命官意啓曰：“伏見觀武才日兼司僕李士男、羽林衛孫義及等草案，則【數字缺】<sup>43</sup>兩、騎芻入格書之，而兵曹書呈【數字缺】<sup>44</sup>單子則以六兩、片箭二技懸錄，不錄騎芻。且於草【數字缺】<sup>45</sup>騎芻懸錄處，似有異書之迹，故卽於榻前具由【數字缺】，則以削去命下矣。今者試取初試長冊，與【數字缺】初試榜參考，則六兩、騎芻入格分明。必是兵曹誤書於御覽單子中。似是還用其騎芻，故敢稟。大概親臨試閱，乃是莫大舉措，該曹及初試試官等不能致察，付諸下吏之手，各件文書舛錯雜亂。考訂查整之際，事勢不易，從當畢查入啓，稟旨處置之意，敢啓。”傳曰：“依啓。”

#### 07-08-04-11 馬匹等 下送事 要請

徐景雨啓曰：“水原將官等賞給馬匹，本寺下人牽去，則似必有貽弊之【數字缺】況弓子無持去之人，竝送于京畿監司，差人領送本府，使之分給，何如？”傳曰：“允。”

43 數字缺：문맥상 “數字缺”의 끝은 “六”임.

44 數字缺：문맥상 “御覽”인 듯함.

45 數字缺：문맥상 “數字缺”의 시작은 “案”임.

07-08-04-12 拜園日 取稟

沈誥以禮曹言啓曰：“【數字缺】秋收後當爲拜園，此意言于該曹事，【數字缺】令日官推擇吉日，則來九月十九日、二十二日、二十八日爲吉云。此三日中，以何日定爲舉動乎？敢稟。”傳曰：“以十九日定行。”

07-08-04-13 青竹 封進官員等 推考 要請

沈誥以內醫院官員以都提調、提調意啓曰：“慶尙道八月令青竹尤甚體少且短，殊無敬【數字缺】<sup>46</sup>進官吏從重推考，監司亦不檢飭，竝爲推考，何如？”傳曰：“允。”

07-08-04-14 對李貴 給由等事 指示

兵曹判書李貴掃墳呈辭。傳曰：“給由馬，澆奠床備給，食物亦令優給。”

07-08-04-15 宮家 免稅等事 要請

正言李尙馨啓曰：“免稅一事爲當今痼弊，臣等論列已久，而天聽愈邈，尙未允俞，不勝悶鬱焉。宮奴仍爲囊橐，奸民遂作淵藪，而歲增月益，已至數千餘結，則日後之弊有不可勝言矣。國計之欠縮，民生之偏困，姑置勿論，而深恐聖明所見，猶有未到於至善之地也。古之君子愛人以正，不以姑息，而處已待物，本無彼此。今之免稅於義未安，於法無據，大非聖人敦睦之道也。況殿下既知其弊，罷於大君，而不罷於諸宮家，是則愛宮家[不如]<sup>47</sup>愛大君也。宮家之輕重初不係於免稅與否，而倖門[一開，]<sup>48</sup>

46 數字缺：承政院日記 다수 용례에 근거할 때 “謹之意. 封”인 듯함.

47 不如：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-03-09에 근거 보충.

48 一開：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-07-07에 근거 보충.

貽弊無窮，害于而國，凶于而家。滅義廢法，莫此尤甚。〔請加〕<sup>49</sup>三思，亟賜一俞<sup>50</sup>。無偏無黨，王道蕩蕩者，皇極之體；無有好惡，遵王之道者，皇極之用也。未有作好惡而能無偏〔黨者也。故〕<sup>51</sup>聖人之心常如明鏡，物各附物，未嘗偏係，因人之可好而好之，因人之可而惡而惡之，所以怒不遷過不貳也。〔今見殿下欲破朋黨，而〕<sup>52</sup>先作好惡，既失於用功之地，何以立皇極〔之體？以殿下聖學高明，非不知此，而〕<sup>53</sup>惡黨<sup>54</sup>之心偏勝於內，故始怒於無〔形迹之事，終疑於無〕<sup>55</sup>瑕疵之人，所謂之所惡而僻焉。〔張維性本恬靜，不喜交遊，逮至宰列，門無雜客，而際會聖明，感激恩遇，知無不言，言無不盡。今茲上筭，亦欲納吾君於無過之地，而使國家刑章歸於皇極至中之道。豈有一毫私意阿其所好？而殿下以欺蔽〕<sup>56</sup>疑之，臣等大恐殿下本原之地，猶未能虛〔明無我也。雖〕<sup>57</sup>無過失而疑之至此，則在庭之臣，孰有〔自安者乎？自此〕<sup>58</sup>朝庭無完人，〔殿下無信臣，而〕<sup>59</sup>上下疑阻，庶事叢脞，此睽孤亂亡之道也。〔況古之聖人〕<sup>60</sup>欲知公論所在，而未悟於本原之地，則必察於〔國人〕<sup>61</sup>輿論，所以刑賞恒得其中而無過不及之弊也。今上自大臣，下至國人，皆曰‘張維不可黜斥’。

49 請加：上同。

50 俞：底本에는 “俞念”. 奎章閣本에 근거 삭제.

51 黨者也故：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-03-09 및 07-08-06-11 등에 근거 보충.

52 今……而：底本·奎章閣本에는 “數行缺”. 《仁祖日記》07-08-03-09에 근거 보충.

53 之……而：上同.

54 黨：奎章閣本에는 “黨”. 문맥상 底本이 옳음.

55 形……無：底本·奎章閣本에는 “數行缺”. 《仁祖日記》07-08-03-09 및 07-08-06-11에 근거 보충.

56 張維……欺蔽：底本·奎章閣本에는 “四五行缺”. 《仁祖日記》07-08-06-11에 근거 보충.

57 明……雖：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 上同.

58 自……此：底本·奎章閣本에는 “四五行缺”. 上同.

59 殿……而：上同.

60 況……人：底本·奎章閣本에는 “五六字缺”. 《仁祖日記》07-08-06-11에 근거 보충.

61 國人：底本·奎章閣本에는 “四五行缺”. 《仁祖日記》07-08-06-11 및 07-08-07-07에 근거 보충.

伏願殿下舍己從人，采納公論，亟賜俞音，還收成命。”答曰：“勿煩。”

07-08-04-16 李昭漢 辭職 要請

弘文館副應教臣李昭漢疏曰：

伏以臣父臣廷龜自再昨之夜重得暴下之疾，度數極數，臣於昨日決難離側，而緣有本館一會，臣若不來，既會還罷云，故不得不來參。初欲暫時拜筭，旋即還出。適值侍講院【數字缺】文學閔應恢以觀武才試官出去，講院他僚謂番【缺】在臣，且以臣方在闕內，不肯入替。屢請往復，日勢已暮。臣既入來，勢難闕直出去。情理雖切，不可徑情犯法，故不【缺】因爲直宿矣。卽聞臣父所患與昨無減，添有感暑【四五字缺】而莫請。諸僚猶不來替，滯在直所，悶煎于中。【數三字缺】<sup>62</sup>首疾呼於天地父母之下。伏願【五六字缺】悶迫之情，先遞臣兼文學，俾臣脫直，歸見父【六七字缺】。

答曰：“爾其勿辭，出見。”

07-08-04-17 政事 取稟

沈誥以吏曹言啓曰：“【五六字缺】而明明日【四五字缺】<sup>63</sup>日齋戒。政事何以爲之？取稟。”【六七字缺】

07-08-04-18 未詳

沈誥啓曰：“今日侍講院上番，無【六七字缺】之員。請推考。”【數行缺】

62 數三字缺：承政院日記 다수 응례에 근거할 때 “數三字缺”의 끝은 “仰”임.

63 四五字缺：承政院日記 다수 응례에 근거할 때 “四五字缺”의 끝은 “明”임.

07-08-04-19 色吏 推考等事 要請

下等則各年帖子分給矣。今【六七字缺】進上馬八【缺】<sup>64</sup>，三名日進上馬六十匹，又爲入【四五字缺】中康津、大興、牙山各一疋病留，三疋到衿川【六七字缺】共六十二疋。提調臣張晚與內乘李震【六七字缺】<sup>65</sup>等看擇，則上等二十二疋，中等十四疋，下等二【十六疋，別】<sup>66</sup>單開錄投進，以備【四五字缺】病之狀與先運無異，病斃之數反加於先運【數三字缺】色吏不無不謹之罪，自本寺略加笞罰矣。所經各【四五字缺】<sup>67</sup>動念，不給芻草處甚多云，極爲不當。令各道【數字缺】查出，所經各官色吏，捉致營門重治，守令推考，【數字缺】<sup>68</sup>聞，以懲後日之意，行移，何如？”傳曰：“允。”

07-08-04-20 李有慶上疏 批答

〔平〕<sup>69</sup>昌郡守李有慶【原疏缺】。答曰：“省疏具悉爾誠。疏辭當採用而體念焉。”【已上燼餘】

64 缺：문맥상 “匹”임.

65 六七字缺：《仁祖日記》06-01-24-07에 근거할 때 “六七字缺”의 시작은 “卿”임.

66 十六疋別：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”. 문맥 및 承政院日記 다수 옹례에 근거 보충.

67 四五字缺：문맥상 “官色吏不”인 듯함.

68 數字缺：문맥상 “數字缺”의 끝은 “啓”인 듯함.

69 平：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖日記》06-10-15-06에 근거 보충.

崇禎二年己巳 八月初五日丁巳 晴

仁祖 7年(1629) 8月 5日

都承旨	金壽賢	病
左承旨	徐景雨	坐
右承旨	尹知敬	坐直
左副承旨	李景奭	坐
右副承旨	沈諮	坐
同副承旨	洪命耆	式暇
注書	朴日省	仕直
	趙公淑	仕
假注書		
事變假注書兼修正	鄭復吉	病

07-08-05-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。【數字缺】<sup>70</sup>祭齋戒，停常參·經筵。

07-08-05-02 使臣情況 偵探等事 要請

徐景雨以備邊司【數字缺】以朴蘭英渡江日子計之，以前日各起往來日限，則不過回還之期，而尙無聲息，不勝鬱鬱。令本道【缺】使募差牙兵中熟諳那邊道路者，或曾所往來者，【半行缺】急入送偵探出來，消息若【數行缺】之

70 數字缺：《仁祖日記》07-08-06-01 및 承政院日記 다수 옹례에 근거할 때 “數字缺”의 끝은 “社稷親” 또는 “社稷大”임.

意，實爲宜當。使臣之行，已於本月初一日，發船於大同江，若非風順快行，時未及回泊【三四字缺】事意，急急移文於使臣之行，雖或未及撞遇【三四字缺】使徐副摠接伴使報知於副摠，使知專差回【三四字缺】或於往來之便，亦必先通。雖或無便，可通副【三四字缺】<sup>71</sup>意，亦爲便好。兩使臣及徐副摠接伴使處，竝爲【三四字缺】知會，何如？”【數字缺】

#### 07-08-05-03 秋享祭 親行 指示

傳于沈誥曰：“本月旬間，欲爲親行秋享祭【於私】<sup>72</sup>廟。此意言于該曹。”

#### 07-08-05-04 百姓 贖還事

沈誥以備邊司言啓曰：“以【數字缺】贖還難便事草記，傳<sup>73</sup>曰‘昔唐之太宗，諸軍所擄麗民，愍其離散，贖以錢布，況我民之陷於虎穴者乎？啓辭中所謂三不便者，誠有所見。然以其木布易以輕貨，致書請贖，則似或無煩於耳目，而赤子得以生還故土。更議處置’事，傳教矣。臣等伏觀【數字缺】特軫吾民之淪陷賊中，欲使之生還故土，惻怛之意，【數字缺】外，凡在瞻聆，孰不感激？但軍國之事一着失誤，【數字缺】有日後無窮之患，作事之始不可不長慮善處。【數字缺】無厭，溪壑難充。彼以我國所擄爲奇貨，一口【四五字缺】青布六十餘疋。今若計口贖還，則大利所【四五字缺】甚矣。目下賑恤贏餘之木，元數一千同，除却兩【五六字缺】同，實在之數僅止七百餘同。以此布木，何能【五六字缺】人口乎？一開贖還之路，而或贖或否，則彼【五六字缺】索，何以當之哉？惹起釁端，委屬可慮。況銀【五六字缺】輕

71 三四字缺：문맥상 “三四字缺”의 시작은 “摠”임.

72 於私：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》 07-08-05-05에 근거 보충.

73 傳：奎章閣本에는 “啓”. 承政院日記 다수 용례에 근거할 때 底本이 옳음.

貨，而此物皆是胡中賤用之貨。今若貴買【半行缺】必無多，換買輕貨，亦恐難【數行缺】宜當。敢啓。”【數字缺】<sup>74</sup>

#### 07-08-05-05 秋享祭 擇日事 取稟

沈諮以禮曹言啓曰：“備忘記‘本月旬間，欲〔爲親行秋〕<sup>75</sup>享祭於私廟。此意言于該曹’事，【四五字缺】<sup>76</sup>今日官推擇，則‘望前無吉日，只初十日、十二日爲【四五字缺】日，則非祭祀日，十二日則非【四五字缺】所妨，望後則十九日爲平吉’云。敢稟。”【數字缺】<sup>77</sup>

#### 07-08-05-06 榜目 考訂等事 要請

李景奭以觀武才差備官試官意啓曰：“臣等【數三字缺】榜目，參以初試長冊，則前主簿李得春六兩、片箭入格，而誤錄於騎芻；判官金俊元·趙安行、主簿陳欽【數字缺】等四人初試長冊名無，而置之於初試榜目；羽林衛金成男片箭呼不，騎芻元不射，而誤錄於騎芻；閑良安孝恭，渠自來告曰‘初不射騎芻，而出於呼名’云。取考長冊，則與閑良張秋日聯名書之，而誤以秋日之入格，移書於孝恭之下，故於初試榜目各人等名下，付標以入矣。大概初試試官及差備官等有情無情，雖不可知，其不能致察則固已可駭，而該曹亦不詳覈，一從其所爲，矇然入【數字缺】<sup>78</sup>不察之失。當該官摘發，竝從重察之，何如？”【數字缺】<sup>79</sup>

74 數字缺：承政院日記 투식에 근거할 때 “數字缺”의 시작은 “傳曰”임.

75 爲親行秋：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”. 《仁祖日記》07-08-05-03에 근거 보충.

76 四五字缺：承政院日記 투식에 근거할 때 “四五字缺”의 시작은 “傳教矣” 또는 “命下矣”임.

77 數字缺：承政院日記 투식에 근거할 때 “數字缺”의 시작은 “傳曰”임.

78 數字缺：承政院日記 다수 옹례에 근거할 때 “啓. 難免”인 듯함.

79 數字缺：承政院日記 투식에 근거할 때 “數字缺”의 시작은 “傳曰”임.



07-08-05-07 對袁經略 咨揭事 要請

李景奭以備邊司言啓曰：“袁經略前咨揭，今將專【數字缺】，此一款添入於回揭中爲當。且專差以送，則不可【數三字缺】令該曹磨鍊，何如？”【數字缺】<sup>80</sup>

07-08-05-08 大祭時 所用羊事 要請

沈詒以【數三字缺】官意啓曰：“大祭所用羊口，以皮毛外觀之，則【數三字缺】，故捧入熟正，則後脚有痕。莫重【數字缺】羊口，仍用未安。不得已預差代用，退件羊口，令【數字缺】處置，何如？”【數字缺】<sup>81</sup>【已上燼餘】

<sup>80</sup> 數字缺：上同。

<sup>81</sup> 數字缺：上同。

崇禎二年己巳 八月初六日戊午 晴

仁祖 7年(1629) 8月 6日

都承旨	金壽賢	坐
左承旨	徐景雨	病
右承旨	尹知敬	坐直
左副承旨	李景奭	坐
右副承旨	沈諮	病
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	朴日省	今政遷陞
	趙公淑	式暇
假注書	成台耆	仕直
事變假注書兼修正	鄭復吉	病

07-08-06-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。以社稷秋享，停常參、經筵。

07-08-06-02 政事

有政。

07-08-06-03 常參經筵 取稟

尹知敬啓曰：“明日常參、經筵取稟。”傳曰：“只晝講。”

07-08-06-04 吏批 現況等事

吏批, 判書金尙容進, 參判吳百齡受由在外, 參議李[敬]<sup>82</sup>輿服制, 都承旨金壽賢進。以趙翼爲嘉善大夫【六七字缺】, 崔苻爲通訓大夫、承文【數行缺】<sup>83</sup>司憲府掌令, 申達道爲通訓大夫、行世子侍講院弼善、兼春秋館編修官, 任統爲通訓大夫、行戶曹正郎、兼春秋館記注官, 【數三字缺】爲通訓大夫、行司諫院獻納、知製教、【兼春秋】<sup>84</sup>館記注官, 崔有淵爲通訓大夫、行【世子侍講】<sup>85</sup>院文學, 崔惠吉爲中訓大夫、行吏曹佐郎【數字缺】春秋館記事官, 李瑾爲通訓大夫、行司憲府監察, 崔身獻爲奉訓郎、司憲府監察, 朴日省爲奉直郎、行成均館典籍, 鄭太和爲承訓郎、成均館典籍, 柳景緝爲通訓大夫、行世子侍講院司書、兼春秋館記事官, 兪大儼爲中訓大夫、行通禮院司儀、兼漢城府參軍, 沈琬爲通訓大夫、行內資寺主簿。宣務郎、行議政府司錄、兼成均館學諭, 李明傳; 朝<sup>86</sup>奉大夫、行內瞻寺奉事, 成台耆; 宣教郎、行廣興倉副奉事, 李後奭; 務功郎、行濟用監參奉, 鄭道亨。外, 朴廷琦爲嘉善大夫、行明川都護府使, 柳持敬爲通政大夫、【數字缺】山都護府使, 李尙伋爲通訓大夫、行端[川郡守]<sup>87</sup>兼春秋館編修官, 姜涓載爲通訓大夫、行【數三字缺】, 韓敏達爲通訓大夫、行安州牧判官, 【五六字缺】大夫、行三登縣令, 金濤爲通訓大夫、【四五字缺】縣令, 趙松年爲宣教郎、葵樹察訪者。

82 敬：底本·奎章閣本에는 “缺”。《仁祖日記》07-07-21-03 및 07-08-25-02에 근거 보충.

83 數行缺：承政院日記 다수 용례에 근거할 때 “數行缺”의 시작은 “院”임.

84 兼春秋：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 承政院日記 다수 용례에 근거 보충.

85 世子侍講：底本·奎章閣本에는 “數三字缺”. 上同.

86 朝：底本·奎章閣本에는 “爲朝”. 문맥을 살펴 삭제.

87 川郡守：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-03-17-19에 근거 보충.

07-08-06-05 兵批 現況

兵批，無政。

07-08-06-06 未詳

李景奭啓曰：“兵曹郎廳來言‘摠管箇滿代及衛將、宣傳官、邊將窠闕多【半行缺】堂上方在被論中，時未現告【數行缺】

07-08-06-07 使臣 呼稱事 要請

洪命耆以備邊司言啓曰：“以兵曹判書李貴問安官稱號未安事筭子回啓公事，傳曰‘既無咨文，而稱以齋咨官，殊爲未妥。【數字缺】施行’事，傳教矣。聖教允【數字缺】揭官稱號，何如？”傳曰：“依啓。”

07-08-06-08 習射 退行 報告

李景奭以都摠府言啓曰：“今日入直軍士當爲中日習射。而政事相值，退行之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

07-08-06-09 對金塗 給由等事 指示

以左議政金塗京畿安山地掃墳呈辭，傳于洪命耆曰：“給由馬，澆奠床備給<sup>88</sup>，食物亦令優給。”

07-08-06-10 宮家 免稅等事 要請

掌令俞省曾來啓曰：“今此諸宮家免稅，既無定限之法，則多少田結<sup>89</sup>，比邑連州所免之稅幾至累千，況日後無窮之弊，何以勝算？目今邊籌策

88 給：奎章閣本에는 없음. 承政院日記 다수 옹례에 근거할 때 底本이 옳음.

89 結：底本·奎章閣本에는 “稅”. 문맥을 살펴 수정.

應，有異於前昔，國用罄竭，無甚於此時，則殿下之所急，宜急於宮家乎？殿下非不洞燭，而只牽於私情，堅執不已，臣等切悶焉。請加三思，亟賜一俞。凡人主待下之際，誠信或虧，則百事無不紕繆，【數字缺】一起，則群<sup>90</sup>下莫不憂懼，必虛心以聽其言，平意【數字缺】情，物無滯壅，事皆辨明，然後方可服人心，【數三字缺】得宜矣。臣等竊念張維之於殿下，際遇【數字缺】大勳，經幄累年，獻替盡誠，則義雖【數字缺】父子。父子之間，寧有一毫所諱？假使維【數字缺】亦有可恕，況維既知萬甲之母號哭無【數字缺】悲慘，則維之進言，非獨爲一萬甲，亦出於恐【六七字缺】。其言可尙也，其情可恕也。特於先【六七字缺】適符於此會，維之誠懇反【數行缺】喜怒之發，誠信或失歟？三【五六字缺】不從，是不信大臣之言也；兩司交章而不【數字缺】<sup>91</sup>信諫官之言也；玉堂上筭而堅執，是不信近【數字缺】<sup>92</sup>。噫！今日在廷臣僚，豈爲一張維舉皆欺【數字缺】殿下？疑維之心未能自克，轉至於此。此【數字缺】待下之道也。下情因茲而益阻，國事由【數字缺】，臣等之所悶慮，而屢屢陳瀆，不得不自止【數字缺】他意於其間也。請平心聽覽，還收張維羅州牧使除授之命。親臨閱武，是莫大之舉，爲該曹者所當熟講，應行事日不容臨時失誤。而武士初試入格者規矩稟啓中，以一技入格者，一技試之；二技入格者二技試之事，明旨下降，不啻丁寧。該曹之官只宜敬此遵行，分彙別【類，】<sup>93</sup>以備殿坐後，照名試閱而已。漫不省察，徒信下吏之手，終致文書顛錯，不成模樣，使就試者雜進而無所憚，考試者欲查而無所據，其不職甚矣。豈推考而止哉？請當該堂上、郎廳，竝命罷職。”答曰：“不允”

90 群：奎章閣本에는 “郡”. 문맥상 底本이 옳음.

91 數字缺：문맥상 “數字缺”의 끝은 “是不”인 듯함.

92 數字缺：문맥상 “數字缺”의 끝은 “之言也”인 듯함.

93 類：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖日記》07-08-04-08에 근거 보충.

07-08-06-11 宮家 免稅等事 要請

正言李尙馨來啓曰：“免稅一事爲今日之巨弊，臣等論列已久，而天聽愈逸，尙未允俞，臣等悶鬱焉。宮奴憑爲囊橐，奸民投作淵藪<sup>94</sup>，〔而歲增月〕<sup>95</sup>益，已至數千餘結，則日後之弊，有不可勝言。國計之欠縮，民生之偏苦，姑置勿論，而深〔恐聖〕<sup>96</sup>明所見，猶有未到於至善之地也。古之君子愛〔人〕<sup>97</sup>以正，不以姑息，而處己待物，本無彼此。今之免稅，於義未安，於法無據，大非聖人敦睦之道也。〔況殿下旣知〕<sup>98</sup>其弊，罷於大君，而獨不罷於〔諸宮家，是則殿下愛宮家不如愛大君也。請加三思，亟賜一俞。無偏無黨，王道蕩蕩者，皇極之體；無作好惡，遵王之道者，皇極之〕<sup>99</sup>用也。未有作好惡而能無偏黨者也。故聖人之心常如明鏡，物各附物，未嘗偏係，因人之所好而好之，因人之所惡而惡之，所以怒不遷，過不貳也。今見殿下欲破朋黨，而自作好惡，〔旣失於〕<sup>100</sup>用功之地，何以立皇極之體乎？聖學高〔明，非不知〕<sup>101</sup>此，而惡黨之心，偏勝於內，故始怒於無〔形迹之〕<sup>102</sup>事，終疑於無瑕疵之人，所謂之所惡而僻焉者也。張維性本恬靜，不喜交遊，逮至宰列，門無雜客，而際會聖明，感激恩遇，知無不言，言無不盡。今茲上筭，亦欲納吾君於無過之地，而使國家刑章歸於皇極至中之道。豈有一毫私意，阿其所好？而殿下以欺蔽疑之，臣等大恐殿下本原之地，猶未能虛明無我也。雖無過失，而疑之至此，

94 淵藪：底本에는 “從容”. 奎章閣本에 근거 수정.

95 而歲增月：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-04-15 및 07-08-07-07에 근거 보충.

96 恐聖：上同.

97 人：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖日記》07-08-04-15 및 07-08-07-07에 근거 보충.

98 況……知：底本·奎章閣本에는 “半行缺”. 上同.

99 諸……之：底本·奎章閣本에는 “數行缺”. 《仁祖日記》07-08-03-09에 근거 보충.

100 旣失於：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-04-15에 근거 보충.

101 明非不知：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-03-09에 근거 보충.

102 形迹之：上同.

則在廷之臣，孰有自安者乎？自此朝廷無完人，殿下無信臣，而上下疑阻，庶事叢脞，此睽孤亂亡之道也。況古之<sup>103</sup>聖人〔欲〕<sup>104</sup>知公論所在，而未悟於本原之地，則必察於國人〔輿論，〕<sup>105</sup>所以刑賞恒得其中，而無過不及之弊也。今〔數字缺〕<sup>106</sup>，下至國人，皆曰‘張維不可黜斥’。伏願〔四五字缺〕<sup>107</sup>人，採納公論，亟賜俞音，還〔收成命。〕<sup>108</sup>答曰：“不允。”

#### 07-08-06-12 全漆 移送事 要請

洪命耆以訓練都監意啓曰：“都監弓箭色所用全漆，無路〔數字缺〕，不得已以工曹全漆，每年定式取用之意，入啓蒙允矣。今工曹只送一斗漆，軍〔缺〕所造長片箭竝一千部及筒<sup>109</sup>兒、環刀等物，〔半行缺〕以三斗定式，移送之〔數行缺〕

#### 07-08-06-13 金塗 辭職 要請

議政府左議政臣金塗：

伏以法典內，掃墳受由，五年一度。而無他兄弟，終鮮子孫，臣不往，則香火絕矣。故情事切迫，冒昧請暇，而既已許遂其私願，又從以特賜祭需，榮及泉壤，天恩罔極。而賜給公物之命出於夢寐之外，尤增感激，罔〔數字缺〕。第惟<sup>110</sup>大臣退處鄉曲，則雖或有是舉亦出〔數

<sup>103</sup> 之：奎章閣本에는 “人”。《仁祖日記》07-08-07-07에 근거할 때 底本이 옳음.

<sup>104</sup> 欲：底本·奎章閣本에는 “缺”。《仁祖日記》07-08-04-15 및 07-08-07-07에 근거 보충.

<sup>105</sup> 輿論：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。上同.

<sup>106</sup> 數字缺：《仁祖日記》07-08-04-15 및 07-08-07-07에 근거할 때 “數字缺”의 끝은 “上自大臣”임.

<sup>107</sup> 四五字缺：《仁祖日記》07-08-04-15 및 07-08-08-12에 근거할 때 “四五字缺”의 끝은 “舍己從”임.

<sup>108</sup> 收成命：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖日記》07-08-04-15에 근거 보충.

<sup>109</sup> 筒：底本에는 “箇”。奎章閣本에 근거 수정.

<sup>110</sup> 第惟：底本에는 “刑推”。上同.

字缺】特恩，不可援以爲例。況畿甸咫尺之地【數字缺】數日，官家供饋亦無不足，何可濫膺分外【數字缺】殘邑之弊？伏乞聖明亟收成命，以幸公私，不勝幸甚。

答曰：“省筭具悉。卿其安心，勿辭。”

**07-08-06-14 金南重 辭職 要請**

通訓大夫、行弘文館副校理、知製教、兼經筵侍讀官臣金南重：

謹上言于【半行缺】<sup>111</sup>忝冒，絲毫無補，徒以犬馬之【數行缺】腫極重，廢公委頓，旬月之間，萬無差痊之望。當此逐日開筵，且有前頭舉動，而【缺】之職名，殊非閑漫，經幄重地，不可久曠。伏乞聖慈曲恕煩冒，命解臣職，公私幸甚。

答曰：“省疏具悉。爾其勿辭，調理察職。”

**07-08-06-15 徐景雨 辭職 要請**

【通政】<sup>112</sup>大夫、承政院左承旨、知製教、兼【經筵參贊】<sup>113</sup>官·春秋館修撰官臣徐景雨：

謹上言于主上殿下。伏以臣猥側近密之地，庶幾夙夜以供【數字缺】氣力屢衰，疾病易侵。昨在直廬，寒戰交作，【缺】申而徑退，及還私室，頭痛遽重，四肢百骸，從而牽痛，此緣感冒之中，勞熱乘之也。服藥發汗，猶未見效，達曙呻吟，睫不暫交，證勢漸劇。雖在常日，出納之地，不可暫曠，而況舉動之日，只隔一辰？臣之病勢，實爲悶迫，

**111** 半行缺：承政院日記 다수 응례에 근거할 때 “半行缺”의 시작은 “主上殿下，伏以”임.

**112** 通政：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-07-19-18에 근거 보충.

**113** 經筵參贊：上同.



不可因循呈告，敢將危懇，仰瀆天聽。伏乞聖明亟賜遞改，以便公私，不勝幸甚。

答曰：“省疏具悉。宜勿控辭，調理察職。”【已上燼餘】

崇禎二年己巳 八月初七日己未<sup>114</sup> 晴

仁祖 7年(1629) 8月 7日

都承旨	金壽賢	坐
左承旨	徐景雨	病
右承旨	尹知敬	坐
左副承旨	李景奭	坐直
右副承旨	沈詒	坐
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	趙公淑	式暇
	一員	未差
假注書	成台耆	仕直
事變假注書兼修正	柳籌	仕

07-08-07-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參，有畫講。

07-08-07-02 視事等事 報告

沈詒【四五字缺】<sup>115</sup>舉動，故視事不爲取稟。【四五字缺】日，輪對日次，取稟。”

傳曰：“知道。爲之。”

114 己未：奎章閣本에는 “戊午”. 《仁祖日記》 07-08-06 및 07-08-08의 干支에 근거할 때 底本이 옳음.

115 四五字缺：承政院日記 투식에 근거할 때 “四五字缺”의 시작은 “啓曰”임.

#### 07-08-07-03 假注書 差出 要請

李景奭啓曰：“事變假注書鄭復吉病重不能察任。請他假注書差出。”【十餘字缺】差乎？”回啓曰：“注書趙公淑【十餘字缺】將至五日。今日有【數行缺】

#### 07-08-07-04 閔應恢 辭職 要請

慕華館親臨觀武才時，將士等初試入格成冊，混雜開錄，諸試官未能詳察，伏地待罪之際，臣以參考官同參，隨後【四五字缺】請命遞臣職。”答曰：“勿辭。”

#### 07-08-07-05 閔應恢 退待物論 報告

李景奭啓曰：“掌令閔應恢再啓煩瀆，〔退待物〕<sup>116</sup>論矣。”傳曰：“知道。”

#### 07-08-07-06 片箭 試取 報告

李景奭以【三四字缺】啓曰：“傳曰‘片箭步數不足，則以柳葉箭步數爲之’事，傳教矣。片箭步數未爲不足，故已爲尺量築臺，依例啓下，兩箭俱試之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

#### 07-08-07-07 宮家 免稅等事 要請

正言李尙馨來啓曰：“免稅一事【數字缺】爲當今痼弊，臣等論列已久，而天聽愈邈，尙未允俞，不勝悶鬱焉。宮奴憑爲囊橐，奸民投作淵藪，而歲增月益，已至數千餘結，則日後之弊，有不可勝言矣。國計之欠縮，民生之偏苦，姑舍勿論，而深恐聖明所見，猶有所〔未〕<sup>117</sup>到於至善之地也。古

116 退待物：底本·奎章閣本에는 “數三字缺”. 承政院日記 다수 옹례에 근거 보충.

117 未：底本·奎章閣本에는 “一字缺”. 《仁祖日記》07-08-04-15 및 07-08-06-11에 근거 보충.

之君子愛人以正，不以姑息，〔而處〕<sup>118</sup>已待物，本無彼此。今之免稅，於義未安，〔於法無據，〕<sup>119</sup>大非聖人敦睦之道也。而況殿下既知〔其弊，罷〕<sup>120</sup>於大君，而獨不罷於諸宮家，是則親愛〔宮家，不如〕<sup>121</sup>愛大君也。宮家輕重，初不係於免稅與否<sup>122</sup>，倖<sup>123</sup>門一開，貽弊無窮，害于而國，凶于而家，滅〔義廢法，莫〕<sup>124</sup>此爲大。請加三思，亟賜一俞。無偏無黨，王<sup>125</sup>道蕩蕩者，皇極之體；無作好惡，遵王之道〔者，〕<sup>126</sup>皇極之用。未有作好惡而能無偏黨者也。故聖人之〔心常如明鏡，物各附〕<sup>127</sup>物，未有嘗偏係，因人之可好而好〔之，因人之可惡而惡之，所以怒不遷，過不貳也。今見殿下欲破朋黨，而先作好惡，先失下功之地，何以立皇極之體？以殿下聖學高明，非不知此，而惡黨之心先勝於內，故始怒於無形迹之事，終疑於無瑕疵之人，所謂之所〕<sup>128</sup>惡而僻焉者也。張維性本〔恬靜，〕<sup>129</sup>不喜交遊，逮至宰列，門無雜客，而際會聖明，感〔激〕<sup>130</sup>恩〔遇，〕<sup>131</sup>知無不言，言無不盡。今茲上筭〔亦欲納吾〕<sup>132</sup>君於無過之地，而使國家刑章歸

118 而處：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖日記》07-08-04-15에 근거 보충.

119 於法無據：底本·奎章閣本에는 “數三字缺”。《仁祖日記》07-08-04-15 및 07-08-06-11에 근거 보충.

120 其弊罷：上同.

121 宮家不如：底本·奎章閣本에는 “四字缺”。《仁祖日記》07-08-03-09에 근거 보충.

122 否：奎章閣本에는 “各”。《仁祖日記》07-08-04-15 및 07-08-08-12에 근거할 때 底本이 옳음.

123 倖：底本에는 “幸”，奎章閣本에는 “軍”。《仁祖日記》07-08-04-15에 근거 수정.

124 義廢法莫：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”。《仁祖日記》07-08-04-15에 근거 보충.

125 王：奎章閣本에는 “日”。《仁祖日記》07-08-03-09에 근거할 때 底本이 옳음.

126 者：底本·奎章閣本에는 “一字缺”。《仁祖日記》07-08-03-09에 근거 보충.

127 心……附：底本·奎章閣本에는 “八九字缺”。《仁祖日記》07-08-03-09 및 07-08-06-11에 근거 보충.

128 之……所：底本·奎章閣本에는 “數行缺”。上同.

129 恬靜：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖日記》07-08-03-09 및 07-08-06-11에 근거 보충.

130 激：底本·奎章閣本에는 “一字缺”。《仁祖日記》07-08-06-11에 근거 보충.

131 遇：上同.

132 亦欲納吾：底本·奎章閣本에는 “五六字缺”。《仁祖日記》07-08-06-11에 근거 보충.

[於皇極]<sup>133</sup>至中之道而已。豈有一毫私意，阿其所好？[而殿]<sup>134</sup>下以欺<sup>135</sup>蔽疑之乎？臣等大恐殿下本[原之地，猶]<sup>136</sup>未能虛明無我也。維<sup>137</sup>無過失，而疑之至[此，]<sup>138</sup>則在廷之臣，孰有自安者乎？自此朝廷[無完，]<sup>139</sup>殿下無信臣，而上下疑阻，庶事叢[脞，]<sup>140</sup>此睽孤亂亡之道也。況古之聖人，欲知公論所在，而[未]<sup>141</sup>悟於本原之地，則必察於國人輿論，所以刑賞<sup>142</sup>恒得其中而無過不及之弊也。今上自三公、大臣[下]<sup>143</sup>至國人，而皆曰‘張維不可黜斥’。伏願聖明[舍]<sup>144</sup>已從人，採納[公論，]<sup>145</sup>亟賜俞音，還收成命。”答曰：“勿爲堅執。”

#### 07-08-07-08 宮家 免稅等事 要請

掌令俞省曾來啓曰：“今[此]<sup>146</sup>諸宮家免稅，如非國家之巨患、生民之大害，臣等何必苦口力爭以瀆天聽，至於此也？【一字缺】以臣等所言，或有裨益，則優容聽納之不【數三字缺】邈然牢拒，有若相持者哉？臣等【三字缺】鬱焉。請夫賜俞允。張維之不可【三四字缺】<sup>147</sup>論之已久，而殿下尙斬一俞。

133 於皇極：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”. 上同.

134 而殿：底本·奎章閣本에는 “四字缺”. 上同.

135 欺：奎章閣本에는 “期”. 문맥 및 《仁祖日記》 07-08-06-11에 근거할 때 底本이 옳음.

136 原之地猶：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”. 《仁祖日記》 07-08-06-11에 근거 보충.

137 維：《仁祖日記》 07-08-06-11에는 “雖”.

138 此：底本·奎章閣本에는 “數三字缺”. 《仁祖日記》 07-08-06-11에 근거 보충.

139 無完：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 上同.

140 脞：上同.

141 未：底本·奎章閣本에는 없음. 문맥 및 《仁祖日記》 07-08-06-11에 근거 보충.

142 賞：底本에는 “章”, 奎章閣本에는 “黨”. 문맥 및 《仁祖日記》 07-08-06-11에 근거 수정.

143 下：底本·奎章閣本에는 “一字缺”. 《仁祖日記》 07-08-06-11에 근거 보충.

144 舍：底本·奎章閣本에는 “一字缺”. 《仁祖日記》 07-08-08-12 및 07-08-09-19에 근거 보충.

145 公論：底本·奎章閣本에는 □□. 《仁祖日記》 07-08-06-11에 근거 보충.

146 此：底本·奎章閣本에는 “一字缺”. 《仁祖日記》 07-08-06-10에 근거 보충.

147 三四字缺：《仁祖日記》 07-08-08-11에는 “補外, 臣等”.

臣等【數三字缺】<sup>148</sup>，豈有他哉？實恐殿下之舉錯【數三字缺】<sup>149</sup>事，害於政而已。今維之貶黜，豈獨臣等之言？無大小皆曰不可。請平心察之，亟收張維羅州牧使除授之命。掌令閔應恢，以慕華館【八九字缺】<sup>150</sup>才時，初試入格成冊混雜，諸試官【數行缺】<sup>151</sup>

#### 07-08-07-09 全漆 取用 報告

啓曰：“本寺【數字缺】十斗，然後可以繼用，而本寺艱得四斗，今已絕乏，勢將【一字缺】役，極爲悶慮。竊聞工曹年例全漆遺儲，【四字缺】六斗取用之意，敢啓。”傳曰：“依啓。”

#### 07-08-07-10 舉動時 明燭事 指示

【五六字缺】<sup>152</sup>洪命耆曰：“明日舉動三嚴，卯正，二嚴當在未【四五字缺】<sup>153</sup>爲明燭事，參酌爲之。”

#### 07-08-07-11 書傳 進講 \* 袁軍門 揭帖等事 論議

晝講入侍，同知事洪瑞鳳、特進官南以恭、參贊官李景奭、侍講官金光炫<sup>154</sup>、檢討官韓興一、假注書成台耆、記事官宋國【澤】<sup>155</sup>、記事官李惕然。

148 數三字缺：《仁祖日記》07-08-08-11에 근거할 때 “數三字缺”의 끝은 “區區累陳”인 듯함.

149 數三字缺：《仁祖日記》07-08-08-11에 근거할 때 “數三字缺”의 끝은 “未免害於”인 듯함.

150 八九字缺：《仁祖日記》07-08-07-04에 근거할 때 “八九字缺”의 끝은 “觀武”임.

151 數行缺：《仁祖日記》07-08-07-04에 근거할 때 “數行缺”의 시작은 “未能詳察”인 듯함.

152 五六字缺：承政院日記 투식에 근거할 때 “五六字缺”의 끝은 “傳于”인 듯함.

153 四五字缺：문맥상 “四五字缺”의 시작은 “明”인 듯함.

154 炫：奎章閣本에는 “鉉”. 《文科榜目》에 근거할 때 底本이 옳음. 이하 모든 “金光鉉”은 “金光炫”으로 고치며 교감기를 달지 않음.

155 澤：底本·奎章閣本에는 “一字缺”. 《仁祖日記》07-09-06-02에 근거 보충.

〔上御資〕<sup>156</sup>政殿，知事以下入侍。〔上讀前受〕<sup>157</sup>音一遍。瑞鳳曰：“今自【數三字缺】而番字或以‘播陽’作音爲是云，所謂【四五字缺】大捷陳友諒於播陽湖者，是也。【數三字缺】然矣。前日進講時，以番字作音，故依所講讀之矣。”光炫曰：“諸韻以番出音，故依音進講矣。”【六七字缺】音，何義也？”瑞鳳曰：“以番字【四行半缺】之世，川瀆枯竭，疏<sup>158</sup>鑿築防，水道改易，不與古昔同。後人所注，辭義抵【數字缺】難道暢分明易曉也？”瑞鳳曰：“鈞<sup>159</sup>突泉水【三四字缺】水路，使臣自登州作路齊、魯，故皆【數字三字缺】水根源甚大，活流爲湖云矣。”【數三字缺】爲涌出流下乎？”瑞鳳曰：“涌出乎平地，流澆歷【數三字缺】澤，其地有歷城，乃帝舜所耕之地云矣。”【數字缺】之水乃出於是乎？必有竅穴矣。”興一曰：“《大【明】<sup>160</sup>一統志》記其出源，而或出於泰山，或出於黃山，【一字缺】下云，極難的曉也。”光炫曰：“水勢涌，於風土亦然，多有項癭之人，而非徒人也，木石亦多癭節云矣。”瑞鳳曰：“其水雖清冽<sup>161</sup>，實味重，故人多癭疾。我國則山水清【一字缺】，而不至繁重，故人無此疾，蓋土風使然也。”興一曰：“我國南方人多水腫，北方則不然，無異於中華，南北之風土，無間於中華與我國也。”【數字缺】我國風土，黃海道雖在西，水亦甚不好矣。”瑞鳳曰：“誠如聖教矣。”【數三字缺】國界內，亦有如突泉之水乎？”以恭曰：“長淵【數字缺】之水出於山底而伏流云矣。成川沸流水【數三字缺】涌出云矣。【數三字缺】觀朴淵，其源至廣大

156 上御資：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”. 承政院日記 다수 옹례 및 《仁祖實錄》07-08-07-01에 근거 보충.

157 上讀前受：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”. 문맥 및 承政院日記 다수 옹례에 근거 보충.

158 疏：底本에는 “流”. 奎章閣本에 근거 수정.

159 鈞：奎章閣本에는 “鈞”. 《尙書古文疏證》에 근거할 때 底本이 옳음.

160 明：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 承政院日記 다수 옹례 및 《仁祖實錄》22-01-15-02 등에 근거 보충.

161 冽：奎章閣本에는 “烈”. 일반적인 옹례에 근거할 때 底本이 옳음.

而流勢甚遠，【四五字缺】此等泉淵，亦處處有之矣。”上曰：“瀑布之水，味異於他水云。然乎？”瑞鳳【曰：】<sup>162</sup>“中原人善別水味之輕重，故有分別水性之說，而實未易的知【八九字缺】不甚好云。然耶？”瑞鳳曰：“小【三四行缺】自何地而外作界限乎？”【數字缺】曰：“考諸地誌，以意度節，則三叉河以東皆爲所有【一字缺】而金、【一字缺】、海、蓋等州皆在境內矣。【四字缺】廣遼，高麗所據之地多於中國乎？”瑞鳳【三四字缺】<sup>163</sup>地似多矣。三叉河入于海處爲旅順口，而【五六字缺】城在其境內云，而未可的實也。”以恭曰：“安市【三四字缺】<sup>164</sup>失其名，中國則以楊萬春傳之，而出於雜【三四字缺】信實矣。”瑞鳳曰：“高麗有遼東地方，【三四字缺】於三國，隨、唐之所不能就勝。其地平原廣闊，一望【數字缺】形如此，故多出雄豪之人，如麗史所稱蓋【蘇】<sup>165</sup>文者，雖是篡逆之賊，亦是梟雄無敵之人。唐太宗與群臣論當世雄傑，而蘇文在七人之中，可想其爲人矣。”上曰：“蘇文之才似不下於曹操矣。今奴賊所據有，皆【一字缺】地乎？”瑞鳳曰：“三叉河以東皆爲所據，此皆高麗【一字缺】有之地矣。【二字缺】我國文獻不如中原，不知安市城之在何地，而又不知【一字缺】<sup>166</sup>城主爲何如<sup>167</sup>人。篇冊短缺，不能傳記，使當時守城【三四字缺】一國之忠義雄豪，名字泯滅無傳，其可歎【三四字缺】。”

\*講訖，洪瑞鳳進啓曰：“袁軍門【數字缺】，廟堂已爲商確處置矣。臣之意則咨文九【四五字缺】也。揭帖則私相通報之簡牘也。大衙門既【三四字缺】，則以簡帖回報，未知於體面何如。廟堂相【二字缺】<sup>168</sup>商處置，而臣之愚意

162 曰：奎章閣本에는 없음. 문맥에 근거할 때 底本이 옳음.

163 三四字缺：문맥상 “三四字缺”의 시작은 “曰”임.

164 三四字缺：同一 기사에 근거할 때 “三四字缺”의 시작은 “城主”인 듯함.

165 蘇：底本·奎章閣本에는 “一字缺”. 同一 기사에 근거 보충.

166 一字缺：문맥상 “其”인 듯함.

167 何如：底本에는 “如何”. 奎章閣本에 근거 수정.

168 二字缺：문맥 및 承政院日記 다수 옹례에 근거할 때 “議, 蔘”인 듯함.



不敢不達【五六字缺】國王。以此觀之，似諭於國中【六七字缺】於國中臣民，而自朝廷【四五行缺】欲爲別咨以回報，亦於事體【二字缺】臣想漢人之在我國者尚多，以收拾漢人之【二字缺】書中，以爲別咨，未知如何。【數三字缺】實舉行刷送，而先具於文書中，【三四字缺】爲咨之意，則似好。令廟堂議處可也。”瑞鳳【一二字缺】<sup>169</sup>書其通諭來咨大義於中外臣民之意，而【一二字缺】處緊歇事機則難爲遙度而措辭矣。【二三字缺】意則袁軍門處只送官問安而已。別無【一字缺】送重臣似過矣。雖送重臣，軍機祕密，事之緊歇，何以知來乎？”以恭曰：“不在官之高下。前日楊經略在廣寧時，亦有南以雄等往來之規矣。漢人刷還之事，摠戎使李<sup>170</sup>曙亦以爲差官未送前，近處列邑，卽當行會，搜得合集，送于假島，而具於文書中便當云矣。別咨別送，則咨中之辭，以揭帖之意答送乎？”上曰：“以揭帖之意爲辭，則是報答來咨之文書也。【數字缺】意，善爲措辭，乃爲別咨也。漢人若收拾爲實【三四字缺】依憑之處矣。退與廟堂爛熟議處可也。”【數三字缺】“近日自【數三字缺】羅萬甲、張維等事以來，朝著震恐，而【四五字缺】小無過重，群情驚惑，不得平安。羅萬甲【數字缺】藐然少年，雖不慣識親密，而亦不知【三四字缺】時也。爲人浮浪，不自慎重，言語之間，或有【五六字缺】無他腸。專擅之狀，實無形跡，【十餘字缺】從其指揮。方今【數行缺】特甚爲驚駭，而至於轉及【一二字缺】，尤極未妥<sup>171</sup>。維<sup>172</sup>非不知萬甲之爲人，而其意【數字缺】鎮靜朝著間搔擾之端也。臣未及見筭，【三四字缺】借馬一事似出於目見一時情事，欲使【三四字缺】，不忍之政也。臣與張維年歲雖不相【數字缺】銓曹有日月，相接頻數。其操心和〔平，處〕<sup>173</sup>事信實，無一毫私底心，豈有偏

169 一二字缺：문맥상 “一二字缺”의 시작은 “曰”임.

170 使李：底本·奎章閣本에는 “大字”. 문맥 및 《仁祖日記》07-07-28-11에 근거 수정.

171 妥：底本에는 “安”. 奎章閣本에 근거 수정.

172 維：底本에는 “雖”. 上同.

173 平處：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《鶴谷集·行狀》에 근거 보충.

係萬甲【數字缺】私情而忍爲欺蔽乎？自【二字缺】平心詳量處置宜矣。”上曰：“南方大邑，人或求之而不易得者。一番出補，未爲不可。至於萬甲之事，則極可痛惡。前以排斥異己作爲鬧端，爲渠之過失。末減補外，以示懲戒之意，不使更爲朋比之迹，不是過舉矣。已還之後，少無悛改，朋比主張，無所不至，放恣極矣。如此之人，雖一番竄黜，終無改革飭勵之理矣。”瑞鳳曰：“萬甲年少浮浪，不信言語，雖有今番【一字缺】言不擇之失，而其心節節無他。臣豈敢一毫欺瞞陳達乎？至於張維之事，渠之本情，自【數三字缺】平心處置，似爲允合群情矣。維奉老親【三四字缺】養之，於渠幸莫甚矣，而揆以朝廷體【數三字缺】判曾經之重臣，出補州牧，甚駭聽聞。【四五字缺】先正臣李彥迪爲親乞郡，【四五字缺】除授，而其時臺諫，以經幄重臣不當【數字缺】敢啓不送云。今番之事，體貌所關【二字缺】不達矣。【七八字缺】曹判書一家之人，有某【數行缺】大段差謬，則從而改革【二字缺】矣。此不過【一字缺】所爲甚多過失，以至於此。【三字缺】下情何敢如是？自【三四字缺】至過重，則群下將順之不暇，豈敢如是【三字缺】不勝惶恐無地矣。”金光炫進曰：“《詩傳》【三字缺】進講之冊，而尙未印出。胡變前將爲【數字缺】鈐，而因變亂中止矣。今當始役，而物役【二字缺】，未易印出。南方物力稍完，正書一件，下送于全羅道，使之分卷布送于各邑刊出，似便易矣。《治平要覽》，前在本館者遺失不帙。欲爲書出，近來募得，散失卷篇亦多，而尙未畢得。以其所擬傳書紙地，先爲正書《詩傳》下送，分布刊出似好。敢稟。”上曰：“一番刊出，可以永久觀覽，而但國家自西北變亂以後，緊急多少事務，專責於南方，目今多有弊端。若非關重之事，量度徐爲【二字缺】。”光炫曰：“經筵進講冊子印出事似【數字缺】欺，而京中物力，不可始作，南方則稍完，如是【數三字缺】陳達矣。【三四字缺】各官所刊必不正矣。”興一曰：“自京書送【數字缺】不正之事矣。【三字缺】我國凡事，若係私事，雖至浩大，辦【數字缺】。而公家事務，雖極些少，必張

【四五字缺】弊不貲。故若非關重急務，則所以持【十餘字缺】可以印出乎？”興  
二曰：“闕字【六七字缺】稍完之邑，分送數卷，則【數行缺】則量宜爲之可也。”

07-08-07-12 許禱 竊黜 要請

〔竭忠〕<sup>174</sup>效誠<sup>175</sup>炳〔幾〕<sup>176</sup>翊命寧社功臣、嘉義大夫、〔陽陵君〕<sup>177</sup>臣許禱：  
謹上言于主上殿下。伏以臣去六月二十八日祇受有〔旨〕<sup>178</sup>省疏具  
悉。卿須勿辭，從速上來，以副予望。安城郡守李厚培所爲殊極可  
駭，姑先從重推考，卿其知悉。〔數字缺〕感泣，當不俟駕行，而旣以  
疾病，不得赴召，〔三四字缺〕奉疏以陳矣。其後兩司交章請罪，不敢  
冒進矣。今始陳上，稽慢之罪，實難追矣。臣伏承【二三字缺】意勤懇，  
尙不許乞骸。沈痼之中，罔知攸爲，【四五字缺】亦至於斯，惶駭悚仄，  
無所自容。然愛君〔之誠〕<sup>179</sup>愈往愈激，茲敢更進一言，以益其罪。  
伏願【數字缺】<sup>180</sup>殿下下臣疏于該曹【十餘字缺】<sup>181</sup>是也。該曹旋爲【數行  
缺】<sup>182</sup>保其國家者，未之有也。【五六字缺】<sup>183</sup>此人倫之大節乎？初下臣  
疏于該曹，〔是以父母爲〕<sup>184</sup>可追尊也；其後依該曹之議施行者，〔是

174 竭忠：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖實錄》06-04-10-01에 근거 보충.

175 誠：底本·奎章閣本에는 “忠”。《仁祖實錄》06-04-10-01에 근거 수정.

176 幾：底本·奎章閣本에는 “一字缺”。《仁祖實錄》06-04-10-01에 근거 보충.

177 陽陵君：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。上同.

178 旨：底本·奎章閣本에는 없음. 承政院日記 다수 응례에 근거 보충.

179 之誠：底本·奎章閣本에는 “二三字缺”。《仁祖實錄》07-08-06-04에 근거 보충.

180 數字缺：《仁祖實錄》07-08-06-04에 근거할 때 “聖明垂察焉”인 듯함.

181 十餘字缺：《仁祖實錄》07-08-06-04에 근거할 때 “使之議啓云，是以臣言爲”인 듯함.

182 數行缺：《仁祖實錄》07-08-06-04에 근거할 때 “防啓，則殿下亦令依議施行，是以臣言爲非也。是非之混施，而能”인 듯함.

183 五六字缺：《仁祖實錄》07-08-06-04에 근거할 때 “至於庶政，尙不可如是，況”인 듯함.

184 是……爲：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”。《仁祖實錄》07-08-06-04에 근거 보충.

以父母不<sup>185</sup>可追尊也；終不允兩司之論啓者<sup>186</sup>，〔是以父母或可追<sup>187</sup>尊也。以父母生我育我昊天罔極之恩矣，〔今日則謂可<sup>188</sup>以尊之也，明日則謂不可以尊之也，又明日則謂〔或可以<sup>189</sup>尊之也。爲人子愛親之道，固不當若是也；爲人〔君臨下之<sup>190</sup>道，固不當若是也。殿下於人倫之大節，猶尚〔四五字缺<sup>191</sup>政乎？是非之混施，莫此爲甚。以此而欲望〔其保存<sup>192</sup>國家，不亦難乎？夫古之聖人，如禹、湯、武王，及〔即<sup>193</sup>大位追尊<sup>194</sup>鯀、冥、文王，蓋以<sup>195</sup>爲君不可一刻置父母〔於臣<sup>196</sup>子之列。此所以明我父子<sup>197</sup>之倫也。今殿下則不然。〔二字缺<sup>198</sup>父子<sup>199</sup>之倫，〔今日<sup>200</sup>幾乎明矣，明日又<sup>201</sup>昧<sup>202</sup>之，又明日或<sup>203</sup>明〔之。明之昧之<sup>204</sup>不定，〔將<sup>205</sup>泯泯而無餘矣。是誠

185 是……不：底本·奎章閣本에는 “數三字缺”. 《仁祖實錄》07-08-06-04에 근거 보충.

186 者：底本·奎章閣本에는 “者以”. 《仁祖實錄》07-08-06-04에 근거 삭제.

187 是……追：底本·奎章閣本에는 “數三字缺”. 《仁祖實錄》07-08-06-04에 근거 보충.

188 今……可：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 上同.

189 或可以：上同.

190 君臨下之：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”. 《仁祖實錄》07-08-06-04에 근거 보충.

191 尚〔四五字缺〕：《仁祖實錄》07-08-06-04에는 “且如此，況於庶”.

192 其保存：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”. 《仁祖實錄》07-08-06-04에 근거 보충.

193 即：底本·奎章閣本에는 없음. 《仁祖實錄》07-08-06-04에 근거 보충.

194 尊：奎章閣本에는 “有”. 《仁祖實錄》07-08-06-04에 근거할 때 底本이 옳음.

195 以：底本·奎章閣本에는 “已”. 《仁祖實錄》07-08-06-04에 근거 수정.

196 於臣：底本·奎章閣本에는 “一字缺”. 《仁祖實錄》07-08-06-04에 근거 보충.

197 子：《仁祖實錄》07-08-06-04에는 “母”.

198 二字缺：《仁祖實錄》07-08-06-04에는 “以在我”.

199 子：《仁祖實錄》07-08-06-04에는 “母”.

200 今日：底本·奎章閣本에는 “一字缺”. 《仁祖實錄》07-08-06-04에 근거 보충.

201 又：奎章閣本에는 “渙”. 《仁祖實錄》07-08-06-04에 근거할 때 底本이 옳음.

202 昧：底本·奎章閣本에는 “昧”. 《仁祖實錄》07-08-06-04에 근거 수정.

203 或：底本·奎章閣本에는 “渙”. 上同.

204 之明之昧之：底本·奎章閣本에는 “二字缺”. 《仁祖實錄》07-08-06-04에 근거 보충.

205 將：底本·奎章閣本에는 “二字缺”. 上同.

何心哉？臣竊爲殿下痛惜之。臣反覆思惟，始知聖心之所在也。夫謬議之膠固，蓋始於世所推重之人，大臣、臺閣靡然和倡，殿下亦黽俛而強從之，至於臣等所論，皆出於〔世〕<sup>206</sup>所輕易之人，而如臣者世之尤賤惡者也。雖籲呼不已，〔殿下則然疑〕<sup>207</sup>而違棄焉。是殿下待父母之心在於〔論議人之輕〕<sup>208</sup>重，不由於天賦之誠孝也。古之明君則不然。凡〔數字缺〕吾心之剛斷感發，而不在於論議人之輕重，不棄〔二三字缺〕言，而感發快行，故咸稱其美，則感發剛節，惟〔三四字缺〕則論議人之輕重哉。今殿下既以其人之輕重，量取膠固之謬議，輕棄臣等之論，此宜兩司之攻臣不〔數字缺〕。殿下既不採臣言，則是可以罪，而又不之罪焉。〔七八字缺〕又不得受罪，殿下以臣爲〔數行缺〕不忍置人臣之列，激天賦〔二字缺〕斥人〔一字缺〕謬誤之言，則感發之自深，而剛節之自〔三四字缺〕所沮抑也。臣反覆論辨，尙未能感發〔三四字缺〕是已見而不自覺其非也。夫自是其非，敢論〔四五字缺〕罪不容誅。伏願聖明考前後〔數字缺〕啓辭，亟施竄黜之典，是所甘心。臣無任悚懼之至。

答曰：“省疏具悉。卿宜安心，速爲上來。”

#### 07-08-07-13 張維等事 要請

兵曹判書李貴：

伏以臣伏見答判府事尹昉筭“朝廷不尊，欺蔽成風，則國不爲國，故略施薄罰，此非過舉<sup>209</sup>也”，又答左議政臣金塗筭曰“張維不直之言，

206 世：底本·奎章閣本에는 “一字缺”. 上同.

207 殿……疑：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”. 上同.

208 論……輕：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”. 上同.

209 舉：底本·奎章閣本에는 “重”. 《仁祖日記》07-07-28-20 및 《延平遺事·論求張維補外筭》에 근거 수정.

非特<sup>210</sup>一事。未減施罰，未爲不可矣”。此事初緣<sup>211</sup>臣知無不言，而有此未安之教，不勝惶恐之至。臣曾於筵席，因上教略陳此事〔之首〕<sup>212</sup>末，而辭不達意，未蒙採納，又承嚴教。臣之於君，猶子之於父<sup>213</sup>。父之有惑，子不能解，則不可謂父子之通<sup>214</sup>其情也；君之有疑，臣不能辨，則亦不可謂君臣之無所問也。父子君臣之間，情意有所不通，則此所謂天地不〔交〕<sup>215</sup>而上下否塞也。焉有上下不通而能成天下之務哉？臣實未知殿下所謂欺蔽者，其<sup>216</sup>指張維而借馬事乎？〔聖教又云〕<sup>217</sup>“張維不直之言，非特一事”，臣未知此事之外，更有〔何事爲不〕<sup>218</sup>直也。而此事之不爲欺蔽，臣請得詳陳曲折焉。〔羅萬甲獲〕<sup>219</sup>罪之明日，臣出往門外視之，則萬甲之母盲不能見〔物〕<sup>220</sup>萬甲獨子也。其母之〔欲〕<sup>221</sup>從往謫所，而人馬不備，不能偕往。〔萬甲先行〕<sup>222</sup>其母呼哭，悲動四隣。臣語萬甲曰“君母迫往〔一字缺〕量取足云<sup>223</sup>，吾將以數<sup>224</sup>馬助之”云。俄張維來，臣以此言語

210 特：底本에는 “維”. 奎章閣本에는 “惟”. 同一 기사 및 《延平遺事·論求張維補外筭》에 근거 수정.

211 緣：底本·奎章閣本에는 “議”. 《延平遺事·論求張維補外筭》에 근거 수정.

212 之首：底本·奎章閣本에는 “二字缺”. 《延平遺事·論求張維補外筭》에 근거 보충.

213 子之於父：底本·奎章閣本에는 “父之於子”. 《延平遺事·論求張維補外筭》에 근거 수정.

214 通：底本·奎章閣本에는 “道”. 上同.

215 交：底本·奎章閣本에는 “一字缺”. 《延平遺事·論求張維補外筭》에 근거 보충.

216 其：底本에는 “具”. 奎章閣本에 근거 수정.

217 聖教又云：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”. 《延平遺事·論求張維補外筭》에 근거 보충.

218 何事爲不：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”. 上同.

219 羅萬甲獲：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”. 上同.

220 物：底本·奎章閣本에는 “一字缺”. 上同.

221 欲：底本·奎章閣本에는 없음. 上同.

222 萬甲先行：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”. 上同.

223 【一字缺】量取足云：《延平遺事·論求張維補外筭》에는 “之時，人馬不足云”.

224 數：《延平遺事·論求張維補外筭》에는 “一奴”.

[之, 維曰“吾”<sup>225</sup>亦以一白馬借之”。曾於筵席, 如此之言, 不必陳【七八字缺】<sup>226</sup>冀回天聽, 悉陳無隱。【數行缺】<sup>227</sup>則母子相離之言, 豈爲欺蔽[乎? 其陳疏]<sup>228</sup>日時可考, 而其時慰客滿座, 共聞此言, 臣何敢爲【二字缺】<sup>229</sup>欺罔之言乎? 緣臣辭說煩多, 及其借馬之事, 遂[被欺蔽之罪,]<sup>230</sup>臣何心坐嘿, 不一言以明之哉? 伏願聖明少霽雷威, 特垂恕納。取進止。

答曰: “省疏具悉。張維之言, 借馬之外, 亦有不直之事。卿[若夷考, 則]<sup>231</sup>可知矣。”【已上燼餘】

**225** 之維曰吾: 底本·奎章閣本에는 “四五字缺”. 《延平遺事·論求張維補外筭》에 근거 보충.

**226** 七八字缺: 《延平遺事·論求張維補外筭》에는 “漬, 而據其時所見慘惻之狀”.

**227** 數行缺: 《延平遺事·論求張維補外筭》에는 “矣. 豈意此言反有害於張維也. 萬甲之母, 雖曰追往, 是日則將爲相離, 痛哭哀號, 聞者莫不酸鼻. 臣竊意張維之疏所謂母子不忍相離者指此也, 故以此意進達矣. 其後思之, 則維之陳疏在於其日朝前, 而往見萬甲在於午後, 然則其陳疏之時, 萬甲之母追往之計, 維實未及知之也. 如是”.

**228** 乎其陳疏: 底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《延平遺事·論求張維補外筭》에 근거 보충.

**229** 二字缺: 《延平遺事·論求張維補外筭》에 근거할 때 “維爲此”인 듯함.

**230** 被……罪: 底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《延平遺事·論求張維補外筭》 및 《大東野乘·凝川日錄》仁祖7年 8月 3일에 근거 보충.

**231** 若夷考則: 底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《延平遺事·論求張維補外筭》 및 《大東野乘·默齋日記·偏黨論辨》에 근거 보충.

崇禎二年己巳 八月初八日庚申 晴

仁祖 7年(1629) 8月 8日

都承旨	金壽賢	坐
左承旨	徐景雨	坐直
右承旨	尹知敬	坐
左副承旨	李景奭	坐
右副承旨	沈諮	坐
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	趙公淑	仕
	一員	未差
假注書	成台耆	仕直
事變假注書兼修正	柳籌	仕

07-08-08-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。親臨崇政門觀武才。

07-08-08-02 觀武才 施行

卯時崇政門殿坐後，兵房承旨李景奭以視射取稟。上曰：“鐵箭先射。”【二字缺】<sup>232</sup>量取稟，上曰：“知道。”上命侍衛諸臣【數字缺】中貫革，呼名始射。

**232** 二字缺：承政院日記 다수 옹례에 근거할 때 “二字缺”의 끝은 “尺”인 듯함.



#### 07-08-08-03 宗室等 參射事 要請

李景奭【五六字缺】觀武才時，宗室、文官則以【數行缺】追入參射，似爲無妨。敢稟。”【數字缺】

#### 07-08-08-04 差備官 推考 要請

李景奭啓曰：“東貫革西邊，【一字缺】城都正第五矢邊中，而差備官徑爲擊鼓。【數字缺】爲擊鼓，難免不能整齊之失。請推考。”【數字缺】

#### 07-08-08-05 入直玉堂 追錄 要請

李景奭啓曰：“宗室、文臣舉案【一二字缺】已爲啓下，而今見兵曹啓辭，修【三四字缺】一，入直玉堂自願入射云。追錄無妨之意，敢啓。”上曰：“依啓。”

#### 07-08-08-06 鐵城副守等 入射 取稟

李景奭啓曰：“伏【一二字缺】鐵城副守等四人曾爲舉案，而下吏遺棄，更書願爲入射云。更稟。”上曰：“依令入射。”

#### 07-08-08-07 追錄單子事 取稟

李景奭啓曰：“宗室已爲入射垂畢，而向前四人追錄單子未及入來。何以爲之？敢稟。”上曰：“使之催促入來。若不易，則文臣先令入射。”

#### 07-08-08-08 柳汝垣 下送 報告

李景奭啓曰：“柳汝垣以試官入射，而渠之射【一字缺】當前。下去之意敢稟。”上曰：“知道。”

07-08-08-09 片箭 尺量事 取稟

李景奭啓曰：“鐵箭畢射，片箭當射。尺量取稟。”上曰：“知道。”

07-08-08-10 片箭事 取稟

又啓曰：“片箭貫八分，邊四分。前例【數字缺】敢稟。”上曰：“依前例分付。”

07-08-08-11 宮家 免稅等事 要請

掌令兪省曾來啓曰：“〔臣等〕<sup>233</sup>將免稅一事，竭其所聞，罄其所懷，咫尺〔天闈，誠血〕<sup>234</sup>難欺，而日承聖批，每下不允。以爲臣等之言淺近無用歟？抑以爲臣等之事塞責文具〔歟？蓋智出天下，而聽〕<sup>235</sup>於至愚；威加海內，而屈於匹夫，〔乃聖王如胤之美，則雖在〕<sup>236</sup>芻蕘，尙可採擇，況〔殿下旣以臣等置之言地，則臣等之言，豈比芻蕘之類乎？噫！邊事方深，外患可虞，民生倒懸，財力竭乏。此正今日革一弊祛一害，惟汲汲焉是圖。殿下獨於宮家之私稅，不恤國家之大計，因循持久，牢拒至此，臣等竊悶焉。借使〕<sup>237</sup>諸宮家方在飢餓中，〔殿下相濟之道，豈無其便？〕<sup>238</sup>今時則大不然。殿下雖〔欲全親〕<sup>239</sup>親之私，其若害民何，其若病國何？臣等之〔言，非若〕<sup>240</sup>淺近，臣等之懇，實非文具，而殿下終不〔允許，則〕<sup>241</sup>是殿下虛設臺官，臣等徒欲榮軀。〔君臣之間，〕<sup>242</sup>豈願如此？此臣

233 臣等：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖實錄史草》7年 8月 8日에 근거 보충.

234 天闈誠血：上同.

235 歟……聽：底本·奎章閣本에는 “七八字缺”。《仁祖實錄史草》7年 8月 8日에 근거 보충.

236 乃……在：底本·奎章閣本에는 “六七字缺”。上同.

237 殿下……借使：底本·奎章閣本에는 “數行缺”。上同.

238 殿……便：底本·奎章閣本에는 “五六字缺”。上同.

239 欲全親：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”。上同.

240 言非若：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”。上同.

241 允許則：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。上同.

242 君臣之間：上同.

等所以不避煩瀆，久而不止者〔也。請〕<sup>243</sup>亟命勿許諸宮家免稅。張維之不可補外，臣等之論已盡，而殿下尙靳一俞。臣等【一二字缺】區區累陳，豈有他哉？實恐殿下之舉措【一字缺】，未免害於事，害于政而已。今維之貶黜，豈獨臣等之言，無大小皆曰不可。請平心察之，亟收成命。”答曰：“不允。”

#### 07-08-08-12 宮家 免稅等事 要請

正言李尙馨來啓曰：“免稅一事爲當今痼弊，臣等論列已久，而天聽愈邈，尙未允俞，不勝憫鬱焉。宮奴憑爲囊橐，奸民投作<sup>244</sup>淵藪，歲增月益，已至數千餘結，日後之弊有不可勝言矣。國計之欠縮，民生之困苦，姑舍勿論，而深恐聖明所見猶有所〔未到〕<sup>245</sup>於至善之地也。古之君子愛人以正，不以姑息，而處〔己〕<sup>246</sup>接物，而無彼此。今之免稅，於義未安，於法未據，大非聖人〔敦睦之〕<sup>247</sup>道也。宮家輕重，初不係於免稅與否，而〔倖門一〕<sup>248</sup>開，貽弊無窮，害于而家，凶于而國，滅義〔廢法〕<sup>249</sup>莫此爲甚。請加三思，亟賜一俞。〔無偏無黨，王道蕩蕩者〕<sup>250</sup>皇極之體；無作好惡，〔遵王之道者〕<sup>251</sup>皇極之用。未有作好惡而能無偏黨者也。故聖人之心常如明鏡，〔物各附物，未嘗偏係，因人之所好而好之，因人之所惡

<sup>243</sup> 也請：上同。

<sup>244</sup> 作：奎章閣本에는 “詐”。《仁祖日記》07-08-06-11 및 07-08-07-07에 근거할 때 底本이 옳음.

<sup>245</sup> 未到：底本·奎章閣本에는 “二字缺”。《仁祖日記》07-08-04-15 및 07-08-06-11에 근거 보충.

<sup>246</sup> 己：底本·奎章閣本에는 “一字缺”。上同.

<sup>247</sup> 敦睦之：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖日記》07-08-06-11 및 07-08-07-07에 근거 보충.

<sup>248</sup> 倖門一：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”。《仁祖日記》07-08-04-15 및 07-08-07-07에 근거 보충.

<sup>249</sup> 廢法：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖日記》07-08-04-15에 근거 보충.

<sup>250</sup> 無……者：底本·奎章閣本에는 “五六字缺”。《仁祖日記》07-08-04-15 및 07-08-06-11에 근거 보충.

<sup>251</sup> 遵……者：底本·奎章閣本에는 없음. 上同.

而惡之,)<sup>252</sup> 所以怒不遷, 過不以貳也。今見〔殿下欲破朋黨, 而自作好惡,〕<sup>253</sup> 先失於用功之地, 何〔以立皇極之體乎? 聖學高明, 非不知此, 而惡黨之心, 偏勝於內, 故始怒於無形迹之事, 終疑於無瑕疵之人, 所謂之所惡而僻焉者也。張維性本恬靜, 不喜交遊, 逮至宰列, 門無雜客, 而際會聖明, 感激恩遇, 知無不言, 言無不盡。今茲上筭, 亦欲納吾君於無過之地, 而使國家刑章歸於皇極至中之道〕<sup>254</sup> 而已。豈有一毫私意, 阿其所好? 而殿下以欺蔽擬之, 臣等大恐殿下本原之地, 〔猶未能虛明〕<sup>255</sup> 無我也。況古之聖人欲知公論所在, 必〔察於國人〕<sup>256</sup> 輿論。今上自三公、大臣下至國人, 皆曰‘張維〔不可黜斥’。〕<sup>257</sup> 伏願聖明舍己從人, 採納公論, 〔數字缺〕<sup>258</sup>。親臨觀武才事體重大, 雖在初試, 不可不詳察爲之。而名無者得參, 呼不者得參, 〔一字缺〕片箭入格, 而誤錄於騎芻, 甲者得中, 而移錄乙者, 種種顛錯, 不一而足, 必有奸僞之情。請觀武才初試各該差備官拿鞠定罪, 試官矇不致察, 竝罷職, 該曹一任試所之爲謬, 漫不覈正, 堂上、郎廳竝推考。”答曰: “不允。新啓事依啓。”

#### 07-08-08-13 差備官等 推考事 報告

徐景雨啓曰: “初試時各該差備官、試官, 該曹堂上、郎廳, 竝推考’事, 命下。而臺諫方以差備官拿鞠, 試官罷職, 該曹郎廳亦爲罷職〔論啓,〕<sup>259</sup>

<sup>252</sup> 物……之: 底本·奎章閣本에는 “七八字缺”. 《仁祖日記》07-08-04-15 및 07-08-06-11에 근거 보충.

<sup>253</sup> 殿……惡: 底本·奎章閣本에는 “十餘字缺”. 《仁祖日記》07-08-06-11에 근거 보충.

<sup>254</sup> 以立……之道: 底本·奎章閣本에는 “數行缺”. 《仁祖日記》07-08-03-09 및 07-08-06-11에 근거 보충.

<sup>255</sup> 猶……明: 底本·奎章閣本에는 “五六字缺”. 《仁祖日記》07-08-06-11에 근거 보충.

<sup>256</sup> 察於國人: 底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-07-07에 근거 보충.

<sup>257</sup> 不可黜斥: 底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-04-15 및 07-08-06-11에 근거 보충.

<sup>258</sup> 數字缺: 《仁祖日記》07-08-04-15에 근거할 때 “數字缺”의 끝은 “收成命”인 듯함.

<sup>259</sup> 論啓: 底本·奎章閣本에는 없음. 문맥 및 承政院日記 다수 옹례에 근거 보충.

堂上推考承傳不得捧之意，敢啓。”答曰：“知道。”

**07-08-08-14 伏射 禁止 要請**

諸試官進啓曰：“武臣堂上官等【二字缺】似當預爲舉案，以次入射，而今乃續續伏地請【三四字缺】猥濫矣。宣傳官等亦當初試時入格後，【四五字缺】射，而今又伏地願射。若開此端，則入侍諸【數字缺】皆願入射，必至於紛擾，以致冒濫之患。自此以【數字缺】<sup>260</sup>入格人外，更勿許伏地願射人之意，敢啓。”上曰：“依啓。”

**07-08-08-15 馬匹 賜給事**

李景奭啓曰：“問于伏地人，則乃禁軍【四五字缺】射時【一字缺】賜馬匹，皆瘦<sup>261</sup>瘠老病之馬，旋【卽斃死。今番又有】<sup>262</sup>賜給馬匹之命，而該【數行缺】<sup>263</sup>

**07-08-08-16 未詳**

啓曰：“宣【十餘字缺】<sup>264</sup>，命下矣。今宗室【五六字缺】箭一矢者如此，而亦爲更射乎？”上曰：“如此則不必更射矣。”

**07-08-08-17 試技事 取稟**

李景奭啓曰：“射技已【數字缺】技，先試何技乎？”上曰：“【數字缺】先試。”

**260** 數字缺：문맥상 “數字缺”의 시작은 “後”인 듯함.

**261** 瘦：奎章閣本에는 “瘠”. 일반적인 용례에 근거할 때 底本이 옳음.

**262** 卽……有：底本·奎章閣本에는 “七八字缺”. 《仁祖日記》07-08-09-09에 근거 보충.

**263** 數行缺：《仁祖日記》07-08-09-09에 근거할 때 “數行缺”의 시작은 “司”인 듯함.

**264** 十餘字缺：承政院日記 투식에 근거할 때 “十餘字缺”의 끝은 “事”인 듯함.

07-08-08-18 防牌等 試技事 取稟

李景奭啓曰：“防牌等技試【二三字缺】監，事目爲之乎？”上曰：“事目爲之。”

07-08-08-19 出榜 取稟

李景奭啓曰：“試才已畢。卽【三四字缺】出榜乎？”上曰：“依爲之。”

07-08-08-20 尹新之等 推考 要請

沈誥啓曰：“今日舉動時，宗宰海崇尉尹新之臨時以病不來。故單子入啓，吉城尉權大任改落點，而亦稱以遠在，趁未入侍。終致宗宰一員未備，極爲非矣。請竝推考。”傳曰：“依啓。尹新之勿推。”

07-08-08-21 宗簿寺 復立 要請

宗簿寺官員以都提調意啓曰：“本寺非他小各寺之【比,】<sup>265</sup> 糾檢宗室，撰錄璿源，所關極重。而使喚下人只有書吏若干名，料食甚薄，百般巧避。故自前每令給價布一人，而上年兵曹以年凶裁減，數少殘吏每懷逃散之心。今年則稍豐，依前布物七八疋題給爲當。且本寺乃法決用刑衙門，例有定送皂隸【數字缺】反正後革罷，如有用刑之事，借用於他司【三四字缺】甚。他用刑衙門則皆爲復立，而本寺則不復【數字缺】<sup>266</sup>不當。依舊例數三名還爲設立，俾成衙門體【數字缺】。”傳曰：“言于該曹。”

07-08-08-22 弘文館官員 差出 要請

弘文館啓曰：“本官下番見在三員內，修撰臣辛啓英在外未上來，副修撰

265 比：底本·奎章閣本에는 없음. 문맥을 살펴 보충.

266 數字缺：문맥상 “數字缺”의 시작은 “立”인 듯함.

【數字缺】，只有修撰臣韓興一時方入直，【八九字缺】明日政，闕員以在京無故之人【數行缺】【已上燼餘】

崇禎二年己巳 八月初九日辛酉 晴

仁祖 7年(1629) 8月 9日

都承旨	金壽賢	坐
左承旨	徐景雨	坐
右承旨	尹知敬	坐
左副承旨	李景奭	坐直
右副承旨	沈謨	坐直
同副承旨	洪命耆	坐
注書	趙公淑	病
	一員	未差
假注書	成台耆	仕直
事變假注書兼修正	柳籌	仕

07-08-09-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-08-09-02 政事

有政。

07-08-09-03 洪植 下直

下直：【二字缺】縣令洪植。



07-08-09-04 常參 取稟

沈諮啓曰：“明日常參取稟。”傳曰：“停。”

07-08-09-05 政事 取稟

吏批啓曰：“判書臣金尙容病不來，參判<sup>267</sup>臣吳百齡受由在外。小臣獨政未安，何以爲之？敢稟。”傳曰：“仍爲之。”

07-08-09-06 吏批 現況等事

吏批，參〔議李敬輿進，都承旨〕<sup>268</sup>金壽賢進。以閔應恢爲【數行缺】，參判崔鳴吉進，參議李【數字缺】<sup>269</sup>，左副承旨李景奭進。以懷恩君德仁爲五衛都摠府副摠管，李楹爲兼五衛都摠府副摠管，崔晚得爲兼羽林衛將，奉瑛爲禦侮將軍【數字缺】都摠府經歷，李慶餘爲折衝將軍宣傳官，李【三字缺】副尉宣傳官。別兒，韓璟爲折衝將軍、行龍驤衛副護軍，金得振爲折衝將軍、行龍驤衛副護軍，崔晚得爲折衝將軍、行龍驤衛副護軍，柳昌文爲禦侮將軍、行龍驤衛副司直，池德海爲禦侮將軍、行龍驤衛副司直，閔光勳爲禦侮將軍、行龍驤衛副司果，崔致聖爲昭武將軍、行義州鎮管玉江兵馬萬戶者。

07-08-09-07 對金差 回答事 要請

李景奭以備邊司言啓曰：“昨日因筵臣啓辭，‘只以揭帖回報未安。若以刷還構【一字缺】，則不能着實舉行，似爲虛文，善爲措辭，以爲別咨，令

267 判：底本·奎章閣本에는 “議”. 《仁祖日記》07-07-25-04 및 07-08-06-04에 근거 수정.

268 議……旨：底本·奎章閣本에는 “八九字缺”. 同日 좌목 및 《仁祖日記》07-08-06-04 등에 근거 보충.

269 數字缺：《仁祖日記》07-07-16-16 및 07-08-25-02에 근거할 때 “數字缺”의 시작은 “葵”임.

廟堂議處’事，傳教矣。原咨則既以不必回答，入啓定奪，而憑刷爲咨，亦甚難便，臣等方以此爲慮。今者督師新咨適到，以此爲答，正合事宜。【二字缺】原咨中語意已具於揭帖中，彼必不以不答爲【三四字缺】之咨，事體當然。請令承文院就此新來【數字缺】爲措辭，撰出以送，何如？”傳曰：“允。”

#### 07-08-09-08 丁字閣 修理事 要請

李景奭以兵曹言啓曰：“因繕工監啓辭，‘齊陵丁字閣改造軍人役價，自本曹題給’事，【四五字缺】陵丁字<sup>270</sup>閣修改營造之役，無歲無之，而未有價布題給之規。以前例言之，上年光陵丁<sup>271</sup>字閣【數字缺】修補，而太半改作，工役甚重，然皆繕工監【五六字缺】自本道會減題給，此乃流【數行缺】陵寢重役，非敢推調【數字缺】令本監依各年例修理施行宜當。敢啓。”傳曰：“知道。改造重役，不可推諉〔於殘司，〕<sup>272</sup>自本曹題給宜矣。”

#### 07-08-09-09 給馬事 報告

李景奭以兵曹言啓曰：“今月初八日崇政門親臨觀武才時，兵房承旨〔李景奭所〕<sup>273</sup>啓‘問於伏地人，則禁軍等前日遠射，得蒙【數三字缺】，而皆瘦<sup>274</sup>瘠老病之馬，旋即斃死。今番又有【三四字缺】<sup>275</sup>命，該司所給，又恐有如前之患，故敢爲陳達’云，傳曰‘知道’事，傳教矣。當日臣等【數字缺】<sup>276</sup>豐府

270 丁字：奎章閣本에는 “亭子”. 일반적인 용례에 근거할 때 底本이 옳음.

271 丁：奎章閣本에는 “亭”. 上同.

272 於殘司：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-09-17에 근거 보충.

273 李景奭所：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-08-15 및 承政院日記 투식에 근거 보충.

274 瘦：底本에는 “瘠”. 奎章閣本에 근거 수정.

275 三四字缺：《仁祖日記》07-08-08-15에 근거할 때 “賜給馬匹之”인 듯함.

276 數字缺：《仁祖日記》07-07-22-16에 근거할 때 “數字缺”의 끝은 “完”임.

院君臣李曙會于本司，同議此事，則今番所給之馬，皆自司僕寺擇其壯健可合戰馬者以備給，則必無如前痠瘠之患。渠等所訴似出於過慮矣。敢啓。”傳曰：“知道。”

#### 07-08-09-10 雌馬 放牧 要請

李景奭以司僕寺官員以提調意啓曰：“京畿無馬，各場放養雌馬，今次歲貢中計數捉送，又以本州應捧遺、故失馬價除出，貿得雌馬上送之意，行會于本州矣。己巳年歲貢馬中二十八匹，以雌馬代送，十一匹【二字缺】父雄馬送來，木正貿得雌馬三十匹，合雌馬【數字缺】雄馬十匹，昨日到寺，而比前各運馬今不【四五字缺】當草衰之節，雖放于牧場，數旬之內，勢未【數字缺】嚴冬積雪，必多殞斃。分養于近京各場，【一二字缺】二三月取來放牧宜當。敢啓。”傳曰：“知道。”

#### 07-08-09-11 未詳

李景奭以兵曹言啓曰：“本月初八日崇政門親臨觀武才時，兵房承旨所啓‘問于伏地人，則內禁衛李湍曾爲江都扈從，備【八九字缺】斬級之功，同列多蒙【數行缺】。’傳曰：“知道。【七八字缺】

#### 07-08-09-12 親祭 擇日事 取稟

沈誥以禮曹言啓曰：“【三四字缺】<sup>277</sup>親祭擇日草記，來九月十九日定行事，命下矣。臣等更爲商量，以秋收後擇日【數字缺】教，其爲民慮弊之意至矣。今年久旱之餘，【數字缺】最晚，穀熟節晚，開月十九日前似無滌場之理，【數字缺】損之患。恐傷聖上恤民之至意，與日官【數字缺】議，則‘十九日外，

277 三四字缺：《仁祖日記》07-09-28-02에 근거할 때 “三四字缺”의 끝은 “金浦園所”인 듯함.

只有二十八日、九日，而八日最吉’云。【數字缺】親祭經宿江外，莫重舉動，故臣等不得[不]<sup>278</sup>具由更稟。”傳曰：“知道。然則退定於二十八日。”

#### 07-08-09-13 李景益 囚禁 要請

沈諮以監試初試二所應辦官以試官意啓曰：“當日未時，有一舉子，踰牆之際，現捉於軍士。問其姓名，則李景益，卽爲囚禁。令攸司推考治罪，何如？”傳曰：“允。”

#### 07-08-09-14 漂流唐人 接待 指示

以濟州漂流唐人入來事入啓，傳于沈諮曰：“使之厚待。”

#### 07-08-09-15 入格分數單子等 捧入 指示

傳于李景奭曰：“觀武才入格分數單子入之。且別試定額草記覓入。”

#### 07-08-09-16 觀武才 入格者 書啓 指示

以八月初五日觀武才入格單子及初八日親臨觀武才入格單子，〔傳于〕<sup>279</sup>李景奭曰：“試射入格者，合數計畫，別單書啓。【數字缺】

#### 07-08-09-17 價木 題給事 要請

李景奭以兵曹言啓曰：“以曹草記，齊陵修改，繕工監依各軍修理例施行事，‘〔知道。〕<sup>280</sup>改造重役，不可推諉於殘司，自本曹題給宜矣’事，傳教

278 不：底本·奎章閣本에는 없음. 문맥을 살펴 보충.

279 傳于：底本·奎章閣本에는 “二字缺”. 承政院日記 투식에 근거 보충.

280 知道：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-09-08에 근거 보충.

矣。陵寢之役，自祖宗朝，繕工監擔當修改，未有自本曹題給價木之規。雖【二字缺】之時，亦且如此。況今不敷，所儲無雜木。一開新例，後弊難防。臣曹何敢推諉於殘司乎？今此【五六字缺】不得已依前傳教以餘【八九字缺】，何如？”傳曰：“知道。”

07-08-09-18 張維 羅州牧使 除授命 還收等事 要請

【數行缺】殿下非不洞燭，而只牽於【五六字缺】<sup>281</sup>此，臣等竊悶焉。請加三思，夬賜一俞。人主聽言之道，必虛心以察其情，平意【以考】<sup>282</sup>其行，然後舉措得宜，人心悅服矣。今此張維之【進言，】<sup>283</sup>自以遇殿下明聖，無一毫所隱諱，則是維【之心斷然】<sup>284</sup>無他。而殿下於聽覽之際，或未能虛【心平意，】<sup>285</sup>情僞未着，疑阻先形，加以無前之罰，施以貶黜之典，瞻聆所及，莫不惶惑。此豈清朝之美事也？維之爲人，殿下非不洞燭，而有此過舉。臣等之不避煩瀆，久而不止者，恐殿下舉措之失中而已，非爲一張維地也。請還收羅州牧使除授之命。陽陵君許禱前後投疏，妄論禮制，舉國之人莫不深惡其所爲，而其時兩司之交章請罪者，不過斥其妄論而已。今者臺墨未乾，復此擲揄，滿紙張皇，無非詆辱君父、脅制朝廷之語。爲人臣者負此縱恣悖<sup>286</sup>瀆之罪，施以禦侮之典，亦云未減。請命遠竄。

281 五六字缺：《仁祖日記》07-08-06-10에 근거할 때 “五六字缺”의 시작은 “私情”인 듯함.

282 以考：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖實錄史草》7年 8月 9日에 근거 보충.

283 進言：上同.

284 之心斷然：上同.

285 心平意：上同.

286 悖：奎章閣本에는 “悖”. 문맥상 底本이 옳음.

07-08-09-19 宮家 免稅等事 要請

正言李尙馨來啓曰：“免稅一事爲當今巨弊，臣等論列已久，而天聽愈邈，尚未允俞，不勝悶鬱焉。宮奴憑爲囊橐，奸民投作淵藪，歲增月益，〔已至〕<sup>287</sup>數千餘結，則日後之弊，有不可勝焉。〔國計之欠〕<sup>288</sup>縮，民生之偏苦，莫甚於斯，深恐聖明，猶有〔數字缺〕<sup>289</sup>察也。宮家輕重，初不係於免稅與否，而幸門〔數字缺〕<sup>290</sup>不堪。減義廢法，莫此爲甚。請加三思，夫賜一俞。無偏無黨者，皇極之體，無作好惡，皇極之用，〔六七字缺〕<sup>289</sup>無偏無黨者也。殿下欲破朋黨，〔七八字缺〕<sup>290</sup>地，何以立皇極之體乎？張維〔數行缺〕<sup>291</sup>孤亂亡之道也。古之聖〔人欲〕<sup>292</sup>知公論所在，則必察於國人輿論。今上自三公下至國人，皆曰張維不可黜斥。伏願聖明舍己〔數字缺〕<sup>293</sup>，亟收成命。親臨觀武才事體重大，〔雖在〕<sup>294</sup>初試，不可不詳察爲之。而長冊名無而得參者〔四五字缺〕<sup>295</sup>而得參者有之，片箭入格而誤錄於騎莠，〔甲者得〕<sup>296</sup>中而移錄於乙者，種種顛錯，不一而足。必有奸僞之情<sup>297</sup>，不可推

287 已至：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖日記》07-08-08-12에 근거 보충.

288 國計之欠：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”。上同.

289 六七字缺：《仁祖日記》07-08-03-09 및 07-08-07-07에 근거할 때 “未有作好惡而能”인 듯함.

290 七八字缺：《仁祖日記》07-08-03-09 및 07-08-07-07에 근거할 때 “而先作好惡，先失下功之”인 듯함.

291 數行缺：《仁祖日記》07-08-06-11에는 “性本恬靜，不喜交遊，逮至宰列，門無雜客，而際會聖明，感激恩遇，知無不言，言無不盡。今茲上筮，亦欲納吾君於無過之地，而使國家刑章歸於皇極至中之道，豈有一毫私意，阿其所好？而殿下以欺蔽疑之，臣等大恐殿下本原之地，猶未能虛明無我也。雖無過失，而疑之至此，則在廷之臣，孰有自安者乎？自此朝廷無完人，殿下無信臣，而上下疑阻，庶事叢勝，此睽”.

292 人欲：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖日記》07-08-07-07에 근거 보충.

293 數字缺：《仁祖日記》07-08-08-12에 근거할 때 “數字缺”의 시작은 “從人”임.

294 雖在：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖日記》07-08-08-12 및 07-08-10-11에 근거 보충.

295 四五字缺：문맥 및 《仁祖日記》07-08-08-12에 근거할 때 “四五字缺”의 끝은 “有之，呼不”인 듯함.

296 甲者得：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖日記》07-08-08-12에 근거 보충.

297 情：底本·奎章閣本에는 “境”。《仁祖日記》07-08-08-12에 근거 수정.

考而止。請觀武才初試各該差備官，拿問定罪，試官矇不致察，竝罷職，該曹一任試所之〔爲謬〕<sup>298</sup> 漫不覈正，色郎廳罷職。陽陵君許禱曾唱<sup>299</sup> 異論，公議再發。而堂堂國家典禮，必不以一怪見之說，有所輕重也，仰體聖上包容之德，姑置之矣。彈墨未乾，復上妖疏，辭說悖慢，語氣恣<sup>300</sup> 肆，禱之爲人，益可見矣。禱之爲此論，非徒輿情之所深憤，亦議禮者之辱也。臣等不欲掛之齒牙，而滿紙張皇，無非侵辱君父之語，必欲激動聖聽而後已。如此之人，不可不屏諸四裔。請亟命遠竄。”答曰：“不允。”

#### 07-08-09-20 登極使 差遣事 要請

兼兵曹判書李貴：

伏以臣伏見備局前〔後〕<sup>301</sup>回啓臣筭啓辭，其所論說大與臣意矛盾，不得不更爲陳辨。伏願聖明勿以衆多爲是而以獨見爲非，〔執〕<sup>302</sup>兩端而折衷焉。天下之事，欲舉大綱，則小小節目，不視焉。臣之所論，大綱也；備局之所重，節目也。當今之時，我國〔介於胡〕<sup>303</sup>倭之間，脫有緩急，中國之救援不可望如〔壬辰也。袁〕<sup>304</sup>經略專任東路，新誅毛將，威振天下，殄滅胡虜，〔期以歲〕<sup>305</sup>月<sup>306</sup>，我國安危在

<sup>298</sup> 爲謬：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖日記》07-08-08-12에 근거 보충.

<sup>299</sup> 唱：底本·奎章閣本에는 “以”。《仁祖日記》07-08-11-09 등에 근거 수정.

<sup>300</sup> 恣：奎章閣本에는 “姿”。문맥상 底本이 옳음.

<sup>301</sup> 後：底本·奎章閣本에는 없음. 《延平遺事·請遣重臣於袁經略衙門筭(第三筭)》에 근거 보충.

<sup>302</sup> 執：底本·奎章閣本에는 “一字缺”。上同.

<sup>303</sup> 介於胡：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。上同.

<sup>304</sup> 壬辰也袁：底本·奎章閣本에는 “干【數字缺】”。《延平遺事·請遣重臣於袁經略衙門筭(第三筭)》에 근거 수정 및 보충.

<sup>305</sup> 期以歲：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”。《延平遺事·請遣重臣於袁經略衙門筭(第三筭)》에 근거 보충.

<sup>306</sup> 月：底本에는 “自”。奎章閣本에 근거 수정.

經略處置之如何，與毛將在〔烏之時〕<sup>307</sup>，事勢頗異，前頭難處之事不一而足。我國既與〔胡虜講和，雖出〕<sup>308</sup>於不得已，而積致誠意於經略，預通彼我之情，然後臨其急難，吾意<sup>309</sup>易入於彼耳而成吾所欲〔三四字缺〕又<sup>310</sup>先及於我，而我當先送大官講論〔軍務而來，未爲不可。況〕<sup>311</sup>彼先移咨，而拘於些少一二文字〔數行缺〕<sup>312</sup>，此亦不思之言也。經略〔爲何等衙門而欲以小〕<sup>313</sup>官往探莫重軍務乎？其啓辭又曰‘前日密雲事則亦以兵部尙書兼之，而齎咨官〔皆〕<sup>314</sup>以堂下官差送，無堂上稱使往來之時。此必嫌於無〔私交之〕<sup>315</sup>義，而只稱齎咨往來’云，此說亦未免誤料軍〔數字缺〕<sup>316</sup>。壬辰年事與今時不同。是時則天將方住我邦，〔軍務重〕<sup>317</sup>事皆決於各陣，而又無與胡構和之事，〔天朝之待〕<sup>318</sup>我國少無嫌隙，雖不送大官與之講論軍務可也。今則經略專摠東路，便宜從事。我國與天朝隔絕，軍務重事，不可稟議

307 烏之時：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《延平遺事·請遣重臣於袁經略衙門筭(第三筭)》에 근거 보충.

308 胡……出：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”。上同.

309 意：《延平遺事·請遣重臣於袁經略衙門筭(第三筭)》에는 “言”.

310 【三四字缺】又：《延平遺事·請遣重臣於袁經略衙門筭(第三筭)》에는 “矣. 雖無彼之咨文”.

311 軍……況：底本·奎章閣本에는 “六七字缺”。《延平遺事·請遣重臣於袁經略衙門筭(第三筭)》에 근거 보충.

312 數行缺：《延平遺事·請遣重臣於袁經略衙門筭(第三筭)》에는 “而乃以揭帖回答，此未知何等體面乎？揭帖與咨文其公私懸絕，何其待經略如是忽略乎？其啓辭乃曰‘倭使接待官以宣慰使稱號，則彼必爲歎，故稱之以使，以爲彼此輕重之得宜，恐不可引此爲例”.

313 爲……小：底本·奎章閣本에는 “七八字缺”。《延平遺事·請遣重臣於袁經略衙門筭(第三筭)》에 근거 보충.

314 皆：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。上同.

315 私交之：上同.

316 軍【數字缺】：《延平遺事·請遣重臣於袁經略衙門筭(第三筭)》에는 “事機也”.

317 軍務重：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”。《延平遺事·請遣重臣於袁經略衙門筭(第三筭)》에 근거 보충.

318 天朝之待：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。上同.



於天朝而稟于經略矣。且嫌於私交之說，尤似不近。經略若在<sup>319</sup>天朝，則以此爲言猶或可也。經略既以欽差出鎮東路，脫有緩急，我國策應，必稟於經略。以我國軍務事遣大官講議於經略，有何私交之嫌乎？若以私交爲嫌，官與使<sup>320</sup>何別？此臣所謂備局之所重者節目也。臣之後筭回啓內‘觀其咨意，似出於通諭國中[之]<sup>321</sup>舉。又咨下既不曰國王，則有違移咨格例。[故略]<sup>322</sup>將此意，只及揭帖’云。此說亦徒知節目而不知[大綱]<sup>323</sup>也。臣意此不過中原之人，措語之際，或失於疎略，有此違格也。以事理言之，寧有此咨只泛諭於國[中而不]<sup>324</sup>敢聞[於國]<sup>325</sup>王乎？不必以此爲慮，而乃敢改咨[爲揭於莫]<sup>326</sup>重衙門乎？臣實未曉其意也。其後筭回啓[又曰]<sup>327</sup>揣其師期之遲速，時無督師之分付，而自我往探<sup>328</sup>，非但大違事機，日後難處之患，所係非輕’云。此亦不察臣筭本意而有此云云也。臣筭所謂一以探[師期之遲速云者，往探]<sup>329</sup>四事中之其一也。彼移咨中有[所云云之說，故使使臣密]<sup>330</sup>探軍機而來，亦措語<sup>331</sup>間一事。【數行

319 在：底本·奎章閣本에는 “去”。《延平遺事·請遣重臣於袁經略衙門筭(第三筭)》에 근거 수정.

320 使：底本·奎章閣本에는 “吏”。上同.

321 之：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《延平遺事·請遣重臣於袁經略衙門筭(第三筭)》에 근거 보충.

322 故略：底本·奎章閣本에는 “二字缺”。上同.

323 大綱：上同.

324 中而不：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”。《延平遺事·請遣重臣於袁經略衙門筭(第三筭)》에 근거 보충.

325 於國：底本·奎章閣本에는 “□”。上同.

326 爲揭於莫：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”。上同.

327 又曰：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。上同.

328 探：底本·奎章閣本에는 “報”。《延平遺事·請遣重臣於袁經略衙門筭(第三筭)》에 근거 수정.

329 師……探：底本·奎章閣本에는 “十餘字缺”。《延平遺事·請遣重臣於袁經略衙門筭(第三筭)》에 근거 보충.

330 所……密：底本·奎章閣本에는 “十餘字缺”。上同.

331 措語：底本·奎章閣本에는 “錯誤”。《延平遺事·請遣重臣於袁經略衙門筭(第三筭)》에 근거 수정.

缺】<sup>332</sup>相臣柳成龍有遲難之意。初特以李恒福爲右相送之，卒辨其誣。臣意今此[機]<sup>333</sup>關至大至重，安危存亡必係於經略。若以泛海爲難，臣雖老衰，時無疾病，可以往還。此臣之至願也。此事所關[不至重]<sup>334</sup>大，何必如是冒瀆？且回啓所謂‘天朝將[官在我]<sup>335</sup>國內者，則隨其衙門高下，接待之臣亦爲之高[下’云，未知此]<sup>336</sup>禮出於何典禮乎？臣意只以事之輕重爲使臣之高下，故登極使自古必以大臣差遣也，而今不行之。豈可以在天朝地方，則送小官；在我國境內，則送大官乎？此恐不思之言也。廟議如是，臣竊憫焉。伏願殿下謀國大計，不拘於小節目，預救燃眉之急，不勝幸甚。取進止。

答曰：“省筭具悉。筭陳之事，廟議已定，今難更改矣。”【已上燼餘】

**332** 數行缺：《延平遺事·請遣重臣於袁經略衙門筭(第三筭)》에는 “非欲專爲此事而送使臣也。備局乃以此言爲大違事機，亦未曉其意也。人之所見各自有異，臣言動輒乖宜，每與廟議相反，有若爭訟者然，唯在聖明擇施之如何耳。昔宣廟朝我國被誣於丁應泰，當送大臣辨誣，而”。

**333** 機：底本·奎章閣本에는 “一字缺”。《延平遺事·請遣重臣於袁經略衙門筭(第三筭)》에 근거 보충。

**334** 不至重：底本·奎章閣本에는 “二三字缺”。上同。

**335** 官在我：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。上同。

**336** 下……此：上同。

崇禎二年己巳 八月初十日壬戌 晴

仁祖 7年(1629) 8月 10日

都承旨	金壽賢	病
左承旨	徐景雨	坐
右承旨	尹知敬	坐
左副承旨	李景奭	坐
右副承旨	沈諤	坐直
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	趙公淑	仕直 <sup>337</sup>
	一員	未差
假注書	成台耆	仕直
事變假注書兼修正	柳箒	

07-08-10-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-08-10-02 常參經筵 取稟

沈諤啓曰：“〔明日〕<sup>338</sup>常參、經筵取稟。”上曰：“停。”

07-08-10-03 輪對 停止 指示

傳于沈諤曰：“明日輪對停。”

**337** 直：底本·奎章閣本에는 “坐”. 承政院日記 투식에 근거 수정.

**338** 明日：底本·奎章閣本에는 “二字缺”. 承政院日記 다수 옹례에 근거 보충.

07-08-10-04 崔有海 齋咨官改稱事 要請

徐景雨以備邊司言啓曰：“崔有海之行以齋[揭官稱號事，]<sup>339</sup>曾已啓下矣。今則當有回咨[之事，改以齋咨官稱號，何如？]<sup>340</sup>”傳曰：“允。”

07-08-10-05 未詳

【數行缺】未出身及未出六品之人【數字缺】

07-08-10-06 崔慶信等 出六事 問啓 指示

傳于徐景雨曰：“內禁衛崔慶信、金淵，此輩已出六品乎？皆已出身乎？問啓。”

07-08-10-07 唐人 放釋事 要請

沈詒以兵曹言啓曰：“當初啓下本曹全羅監司狀啓，濟州漂流唐人黃汝城等捧招，監封馳啓【數字缺】招不下臣曹，故以入來後捧招，具咨押解爲【四五字缺】捧招別紙已下備局。令承文院依此具咨解送，且於發程前，令禮賓寺一番饋餉，以示厚待之意，依舊例舉行，何如？”傳曰：“允。”

07-08-10-08 價布 支給事 要請

洪命者以兵曹言啓曰：“以宗簿寺啓辭，‘書吏價布及皂隸數三名，依舊定送’事，傳教矣。宗簿寺書吏受料外價布，曾無規例，而上年以本寺啓辭之故，一二番題給，而旋即停止。不可援以爲例，況當國儲蕩竭，不可創立新規。皂隸則因裁省廳事日，既已量減，勢難撓改。姑待國計稍完，徐議施行，何如？”傳曰：“知道。”

339 揭……事：底本·奎章閣本에는 “六七字缺”。《仁祖實錄史草》7年 8月 10日에 근거 보충.

340 之……如：底本·奎章閣本에는 “十餘字缺”。上同.

07-08-10-09 方時發 論賞 要請

沈誥以內醫院官員以都提調意啓曰：“桑寄生十兩以上採納者，論賞事，會已下諭矣。今者統制使李沆，十二兩封送，其覓得審藥方時發，依他例令本道施賞之【三字缺】，何如？”傳曰：“依啓。”

07-08-10-10 宮家 免稅等事 要請

掌令申達道來啓曰：“【臣等】<sup>341</sup>將免稅事，丁寧反覆，論列已盡，而殿下【數字缺】一至於此。臣等竊恐殿下未能洞知其弊，略陳其概，伏願聖明深究其源而勇革焉。國家自壬辰之後，稅入之數未半於平時，而食者之衆，殆【八九字缺】<sup>342</sup>也，軍官料也，西邊米也，五結布【十餘字缺】<sup>343</sup>支有匱竭之虞。民間【數行缺】宮奴之竊取，實入於宮家者，【七八字缺】<sup>344</sup>民結稅入而言之，終年一結之出，幾至米貳斛。以此推之，則千結之米，貳千斛也。竝計奸【數字缺】言，則不知幾千結也。公家之所失甚大，而宮家之所得甚微，得失利害不啻觀火。頃日自【三四字缺】<sup>345</sup>陰竹縣田結，臣等意謂必有更張之舉，而到今【寂無聞】<sup>346</sup>焉，豈臣等所論或失其實<sup>347</sup>歟？陰竹縣免稅處【數字缺】田殆居於半，反偶類推，可以知稅入之欠縮，而國不可爲國矣。請深思經遠之策，勿爲姑息之政，亟【命革】<sup>348</sup>罷。張維之不可補外，不惟

341 臣等：底本·奎章閣本에는 “二字缺”。《仁祖日記》07-08-10-10에 근거 보충.

342 八九字缺：《晚悟集·請罷諸宮家免稅啓(六啓)》에 근거할 때 “八九字缺”의 끝은 “恒賦之外，三手糧”인 듯함.

343 十餘字缺：《晚悟集·請罷諸宮家免稅啓(六啓)》에 근거할 때 “也，橫斂於民者，不知幾何，而度”인 듯함.

344 七八字缺：《晚悟集·請罷諸宮家免稅啓(六啓)》에 근거할 때 “七八字缺”의 끝은 “今以畿甸”인 듯함.

345 三四字缺：《晚悟集·請罷諸宮家免稅啓(六啓)》에 근거할 때 “上令該曹查入”인 듯함.

346 寂無聞：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《晚悟集·請罷諸宮家免稅啓(六啓)》에 근거 보충.

347 實：底本·奎章閣本에는 “失”。《晚悟集·請罷諸宮家免稅啓(六啓)》에 근거 수정.

348 命革：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。문맥 및 承政院日記 다수 용례에 근거 보충.

臣等爭之，大臣言之，朝廷惜之，公論所在可以見矣。張維之於殿下，義，君臣；恩，父子也。雖在疎賤庶官，尙不忍欺蔽天日，況於維乎？殿下處維於經幄，今幾日月，處心行事，亦可以知其人矣。殿下惡朋比一念，先主〔於〕<sup>349</sup>中，遽以欺蔽疑於維，施以貶黜之典，此豈待臣子以【一字缺】使之以禮之道耶？情志多壅，上下不親，殊非令猷，【數字缺】冀典刑不濫於清時，君道免虧於聖德。夫賜一俞，還收成命。陽陵君許禰前後投疏，妄論禮制，舉國之人，莫不深惡其所爲也。而其時兩司交章請罪，【數字缺】不過斥其妄論而已。今者彈墨未乾，復此挪揄。臣等得見元疏，則滿紙張皇，無非詆辱君父、脅制朝廷之語，臣子之所不忍正視也。人臣負此悖慢之罪，〔施以〕<sup>350</sup>禦魅之典，亦云未減。請命遠竄。”答曰：“毋庸煩瀆。”

#### 07-08-10-11 宮家 免稅等事 要請

正言李尙馨來啓曰：“免稅【五六字缺】<sup>351</sup>，臣等論列已盡，而天聽愈邈，〔尙未允俞，不勝悶鬱焉。〕<sup>352</sup>宮奴之囊橐，奸民之淵藪，而【數行缺】乖隔，而能不亂亡者【八九字缺】<sup>353</sup>上自三公下至三司，連章累牘，急言竭論，而天聽愈邈，是則殿下〔必以在廷之臣皆〕<sup>354</sup>爲張維救護，爲殿下欺蔽也。上下乖隔，〔豈有甚〕<sup>355</sup>於此乎？維以才行言之，則完人也；以職位言之，則重臣也。設有失誤之事，而以一請疎斥之，其於委任賢〔才、進退〕<sup>356</sup>

349 於：底本·奎章閣本에는 “一字缺”. 《仁祖日記》07-07-14-04에 근거 보충.

350 施以：底本·奎章閣本에는 “二字缺”. 《仁祖日記》07-08-11-08에 근거 보충.

351 五六字缺：《仁祖日記》07-08-08-12 및 07-08-09-19 등에 근거할 때 “一事爲當今痼弊” 또는 “一事爲當今巨弊”인 듯함.

352 尙……焉：底本·奎章閣本에는 “七八字缺”. 《仁祖日記》07-08-08-12 및 07-08-09-19에 근거 보충.

353 八九字缺：문맥 및 《仁祖日記》07-08-12-12에 근거할 때 “也. 張維之不可補外”인 듯함.

354 必……皆：底本·奎章閣本에는 “皆以【數字缺】”. 《仁祖日記》07-08-12-12에 근거 수정 및 보충.

355 豈有甚：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-12-12에 근거 보충.

356 才進退：上同.

大臣之道，何如也？況維恬靜自守，少無朋黨之迹，而一筭血誠反成車鬼。罪目未名，人心不厭，大非清朝之美事也。請賜俞音，亟收成命。親臨觀武才事體重大，雖在初試，不可不詳察。而名無於長冊，呼不而在參者，四五人，或片箭入格，而誤錄於騎蒞，或甲者得中，而移錄於乙者，種種顛錯，不一而足。顯有奸僞之情，不可推考而止。請初試時各差備官拿鞠定罪，試官朦不致察，竝罷職，該曹一依試所之謬誤，漫不覈正，色郎廳罷職。陽陵君許禱曾唱異論，公議再發。堂堂國家典禮，豈容一怪見之說，有所輕重也？仰體聖上包容之德，姑置之矣。今者彈墨未乾，復上妖疏，辭語悖慢，意氣自恣<sup>357</sup>，非徒輿情之所共憤，亦議禮者之<sup>358</sup>辱也。臣等不欲掛[之齒牙，而]<sup>359</sup>滿紙張皇，無非侵辱君父之語。求其心[術，必欲]<sup>360</sup>激動聖聽而後已。如此之人不可不屏裔。請亟命遠竄。”答曰：“依啓。免稅及張維、許禱等事不允。”

#### 07-08-10-12 胡差 接待事 要請

沈詒以備邊司言啓曰：“今見朴蘭英狀啓，則胡差阿之胡等十一名，作為【七八字缺】凡干支持之事，必須預爲【十餘字缺】接對時宰臣亦爲【數行缺】，竝令該曹各別計數付送。且今【八九字缺】格糧格須優給，用備過冬之資。此意本道監司處，竝爲行移，何如？”傳曰：“允。”

357 恣：奎章閣本에는 “姿”. 문맥상 底本이 옳음.

358 者之：底本·奎章閣本에는 “之者”. 《仁祖日記》 07-08-09-19 및 07-08-11-09 등에 근거 수정.

359 之齒牙而：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》 07-08-09-19 및 07-08-11-09 등에 근거 보충.

360 術必欲：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”. 《仁祖日記》 07-08-16-09 및 07-08-17-15에 근거 보충.

07-08-10-13 白雲·月暈

今八月初十日酉時，蒼<sup>361</sup>白雲一道如氣，起自乾方，橫截〔日上，直〕<sup>362</sup>指坤方，長十餘丈，廣尺許，良久乃滅。夜一更，月暈，〔右珥。二〕<sup>363</sup>更，黑雲一道如氣，起乾方，指巽方，長竟天，廣〔二尺許，漸移巽方，〕<sup>364</sup>良久乃滅。三更，巽方有氣如火光。啓。【已上燼餘】

361 蒼：底本·奎章閣本에는 “暮”. 《昭顯東宮日記》仁祖7年 8月 10일에 근거 수정.

362 日上直：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《昭顯東宮日記》仁祖7年 8月 10일에 근거 보충.

363 右珥二：上同.

364 二……方：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”. 《昭顯東宮日記》仁祖7年 8月 10일에 근거 보충.



崇禎二年己巳 八月十一日癸亥 晴而雨

仁祖 7年(1629) 8月 11日

都承旨	金壽賢	坐
左承旨	徐景雨	式
右承旨	尹知敬	坐直
左副承旨	李景奭	坐
右副承旨	沈諤	坐
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	趙公淑	仕
	一員	未差
假注書	成台耆	仕直
事變假注書兼修正	柳籌	仕

07-08-11-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-08-11-02 常參經筵等事 取稟

沈諤啓曰：“今日常參、經筵及來十五日儒生殿講日次取稟。”傳曰：“停。”

07-08-11-03 元大健 推考 要請

李景奭啓曰：“宣傳官元大健，以赴西撥軍定額，將發送【八九字缺】之處，兵符齎去矣。今見其【十餘字缺】，朦不致察，極爲非矣。請推考。”【數行缺】

07-08-11-04 秋金 治罪 要請

洪命耆以監試初二所應辦官以試官意啓曰：“昨日有一人來呈試卷，而觀其形狀，不似舉子。問之，則自言私奴秋金云，卽爲捉囚。令攸司推考治罪，何如？”傳曰：“允。”

07-08-11-05 崔慶信等 出六事 報告

李景奭以兵曹意啓曰：“傳曰‘內禁衛崔慶信、金淵等，已出六品乎？皆出身乎？問啓’事，傳教矣。金淵【數字缺】出六品，前僉使崔慶信出身，加設主簿矣。”答曰：“知道。”

07-08-11-06 實郎廳 出仕等事 指示

以吏曹假郎廳望，傳于金壽賢曰：“實郎廳使之出仕，假郎廳勿爲差出。”

07-08-11-07 對李靖 看病 指示

沈誥啓曰：“卽者忠勳府來言‘振武功臣前兵使李靖病勢極重，命在朝夕。自前勳臣有如此危急之病，則具由入啓，有藥物題給之時，載在謄錄’云。故敢啓。”傳曰：“遣醫看病，相當藥物賜給。”

07-08-11-08 宮家 免稅等事 要請

掌令申達道來啓曰：“國之所重，在於稅入，而稅入不敷，國不可爲國矣。今日稅入之欠縮，實由於免稅弊。臣【一字缺】既知其弊，不得不盡言極陳。殿下亦未必不知其弊，而一向堅執，臣等竊悶焉。方今天步艱難，【一字缺】此閑暇之日，必爲峙糧之計，以爲緩急之需。而殿下便有燕安之心，行此姑息之政，殊未知國家安【數字缺】<sup>365</sup>自有常祿，不至貧窮，而國家危，

365 數字缺：《晚悟集·請罷諸宮家魚鹽船稅蘆田啓(再啓)》에 근거할 때 “數字缺”의 끝은 “諸宮家”인 듯함.

則【三四字缺】有粟，焉得以食之？此理甚明。請亟賜俞允。人臣之進言，不一其道，而人主之聽納，其<sup>366</sup>原其【數字缺】<sup>367</sup>。周昌桀紂之喻，似近於彰君之惡；魏徵獻陵之對，亦涉欺君之歸。如使不原其情，徒以言語而罪之，【八九字缺】<sup>368</sup>之顯戮矣。然二君知其愛君【十餘字缺】今此張維之筭，本【四行缺】事實也，非不直也。若以此【七八字缺】，天高日遠，情未上通，猶有【一字缺】<sup>369</sup>於天地之大也。且維久侍經幄，斯謂重臣矣。進退之間，猶且有禮，豈可以一朝疑怒而貶斥至此？國體虧損，人心未安。請賜俞音，還收成命。陽陵【君】<sup>370</sup>許禰前後投疏，妄論禮制，舉國之人，莫不深惡其所爲也。而兩司交章請罪，不過斥其妄論而已。今者彈墨未乾，復此擲揄。臣等取見元疏，滿紙張皇，無非詆辱君父、脅制朝廷之語，臣子之所不忍正視也。人臣負此悖慢之罪，施以禦魅之典，亦云末減。請亟命遠竄。”答曰：“如是堅執似過。更勿論。”

#### 07-08-11-09 宮家 免稅等事 要請

正言李尙馨來啓曰：“臣等將宮家免稅一事，殫誠竭論，非日非月，而殿下一向牢拒，臣等未知聖意之所在也。豈不以親愛宮家，不忍薄切，而猶未能深思其義，遠慮其弊歟？以義言之，公室安，然後宗族永賴，猶木之根本盛而枝葉茂。【不思永安】<sup>371</sup>之道，苟私目前，是婦人姑息之政，非聖人敦睦之義也。以弊言之，起於些少，漸至濫觴，宮奴憑爲囊橐，奸

**366** 其：《晚悟集·請收張維羅州牧使補外之命啓(三啓)》에 근거할 때 “必”의 오류인 듯함.

**367** 數字缺：《晚悟集·請收張維羅州牧使補外之命啓(三啓)》에 근거할 때 “數字缺”의 시작은 “情”인 듯함.

**368** 八九字缺：《晚悟集·請收張維羅州牧使補外之命啓(三啓)》에는 “則二臣者將不免於”.

**369** 一字缺：承政院日記 다수 용례에 근거할 때 “憾”인 듯함.

**370** 君：底本·奎章閣本에는 없음. 《仁祖實錄》06-03-17-02에 근거 보충.

**371** 不思永安：底本·奎章閣本에는 “數三字缺”. 《仁祖日記》07-08-12-12에 근거 보충.

民作爲淵藪，宮家之稅入，至爲零星，初無輕重於宮家，【數字缺】奸宄<sup>372</sup>之偷竊，豈不痛哉？當今邊憂孔棘，糧儲【一二字缺】<sup>373</sup>私蕩盡。苟不先杜此弊，則蘇殘之策、足食之方，【皆苟】<sup>374</sup>而已。古之強公室、杜私門者，不計煦煦之小仁、屑屑之<sup>375</sup>小義。況此免稅，於義未安，於法無據，罷之爲公正。不思【數字缺】是非輕重，不啻千里。請加三思，亟賜一俞。【六七字缺】<sup>376</sup>而治道得，故《易》以上坤<sup>377</sup>下乾<sup>378</sup>爲【泰，上乾下坤爲否。自古治亂】<sup>379</sup>不一，而究其所【以】<sup>380</sup>治亂，則未【四行缺】<sup>381</sup>不厭，滿朝之臣皆不自安，【七八字缺】也。請賜俞音，亟收成命。陽陵君許禱曾唱異論，公議再發，而堂堂國家莫重典禮，必不以一怪見之說，有所輕重，仰體聖上包容之德，姑置之矣。彈墨未乾，復投妖疏，辭說悖慢，【語氣】<sup>382</sup>恣<sup>383</sup>肆，非徒輿情之所共憤，亦議禮者之辱也。臣等不欲<sup>384</sup>掛之齒牙，而滿紙張皇，無非侵辱君父之言，必欲激動聖聽而<sup>385</sup>後已。如此之人，不可不屏諸四裔。【請】<sup>386</sup>亟命遠竄。”答曰：“如是堅執。更勿煩論。”

372 宄：奎章閣本에는 “宄”. 일반적인 용례에 근거할 때 底本이 옳음.

373 一二字缺：《仁祖日記》07-08-12-12에 근거할 때 “一二字缺”의 끝은 “公”인 듯함.

374 皆苟：底本·奎章閣本에는 “二字缺”. 《仁祖日記》07-08-12-12에 근거 보충.

375 之：奎章閣本에는 없음. 문맥상 底本이 옳음.

376 六七字缺：《仁祖日記》07-08-12-12에 근거할 때 “六七字缺”의 끝은 “上下交”인 듯함.

377 坤：底本·奎章閣本에는 “乾”. 《仁祖日記》07-08-12-12에 근거 수정.

378 乾：底本·奎章閣本에는 “坤”. 上同.

379 泰……亂：底本·奎章閣本에는 “十餘字缺”. 《仁祖日記》07-08-12-12에 근거 보충.

380 以：底本·奎章閣本에는 없음. 上同.

381 四行缺：《仁祖日記》07-08-12-12에 근거할 때 “四行缺”의 시작은 “未嘗不由於此也”인 듯함.

382 語氣：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-09-19에 근거 보충.

383 恣：奎章閣本에는 “姿”. 문맥상 底本이 옳음.

384 欲：奎章閣本에는 “足”. 《仁祖日記》07-08-09-19 및 07-08-10-11에 근거할 때 底本이 옳음.

385 而：底本·奎章閣本에는 “之”. 《仁祖日記》07-08-09-19 및 07-08-10-11에 근거 수정.

386 請：底本·奎章閣本에는 없음. 《仁祖日記》07-08-09-19 및 07-08-10-11에 근거 보충.

07-08-11-10 朴寅亮 嘉義大夫 除授 要請

尹知敬以兵曹言啓曰：“曹啓辭朴寅亮初因納粟陞嘉善後，又納正租<sup>387</sup>三百石。考見事目，則三百之數，特爲同知而已。此外加資非本曹擅便，惟在上裁。啓。’傳曰‘陞品可也’事，奉承傳矣。朴寅亮曾授嘉善，今若超陞正二品，則似爲過重。嘉義之教成給似當。敢啓。”傳曰：“依啓。”

07-08-11-11 黃海道 點馬事 要請

洪命耆以司僕寺官員以提調意啓曰：“黃海道各場，點馬別監下送，驅點之意，入啓，已爲差出點馬矣。年前啓下兩西武士則給次戰馬五十匹，當令【數字缺】後，體府以濟州義馬，亦有分送處云，故或有【三四字缺】前頭當捉之數更報于體府，則體府移文海州【數字缺】場馬五十匹捉出事，已爲啓下。年歲飢荒，姑爲停止，依此數捉出，以爲賞給之用云。本道癸亥【數字缺】後六年，今始驅點，而元數不多。椒島、席島兩場【數字缺】爲毛兵所殺，今無一匹，勢難依前廣捉。元數其【八九字缺】捉出，其餘五處，使之參酌定規【十餘字缺】敢啓。”傳曰：“知道。”【已上燼餘】

387 租：奎章閣本에는 “粗”. 문맥상 底本이 옳음.

崇禎二年己巳 八月十二日甲子 晴

仁祖 7年(1629) 8月 12日

都承旨	金壽賢	坐
左承旨	徐景雨	式
右承旨	尹知敬	坐
左副承旨	李景奭	坐
右副承旨	沈詒	坐直
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	趙公淑	仕直
	一員	未差
假注書	成台耆	仕
事變假注兼修正	柳籌	仕

07-08-12-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-08-12-02 常參經筵 取稟

沈詒啓曰：“明日常參、經筵取稟。”傳曰：“停。”

07-08-12-03 李靖 看病事 要請

沈詒啓曰：“昨日前兵使李靖處遣醫看病事命下。即時招惠民署官員分付，而書【八九字缺】，極爲駭愕。請掌務官及看【五六字缺】。”傳曰：“竝拿推。遣內醫【四行缺】

07-08-12-04 李時挺等 官職 除授等事 指示

李時挺、羽林衛黃適、閑良【七八字缺】上護軍李得男，邊將除授。出身安淳實職除授。兼司僕李士男、司果崔弘達、內禁【衛】<sup>388</sup>前判官金漵、上護軍朴廷健等，各熟馬一匹；【數字缺】金緝、折衝孫仁及、中軍安穎男、羽林衛孫【二字缺】司果崔成甲等十三，及習讀官吳孝男、內禁【數字缺】，各半熟馬一匹；把摠柳福男、兼司僕鄭【數字缺】、內禁衛金國及·邊義吉以下十一、內禁衛李季榮，各兒馬一匹；折衝梁廷祉等六及出身安孝男等二十一、兼司僕李之龍等四，各上弦弓一張、長箭一部；折衝尹衍之等三及內禁衛鄭忠元等三十一、內禁衛朴虎男等二，各上弦弓一張；內禁衛金夢龍等十九，各不粧弓一張賜給。又馬上才羽林衛金佶、炮手池莫孫等，守門將除授。鞭棍手韓得吉等三人，竝直赴會試。閑良林英男、金太玄，禁軍除授。炮手金士男、偃月刀安忞男，部將除授。各技<sup>389</sup>上上兼司僕鄭者斤同等五、鞭棍三中金孝生等三，各木綿三疋；上中崔應濕等三、鞭棍二中李時男等六、炮手朴繼生等八，各木綿二疋；【數字缺】張海龍等十三、鞭棍一中鄭仁等三、炮手林得中等二，各木綿一疋賜給。又居首龜興都正睽、副摠管柳汝恒加資。蓮城都正夢虎<sup>390</sup>、松林<sup>391</sup>副正彥【數字缺】副守元忠、星山監希信、昌山監希賢、丹山監【數字缺】、永陵監琉、前察訪崔衢，各兒馬一匹賜給。【一行缺】房上下。此賞格中未盡處及落【十餘字缺】

07-08-12-05 未詳

李靖處看病醫【四行缺】

388 衛：底本·奎章閣本에는 “缺”. 承政院日記 다수 옹례에 근거 보충.

389 技：奎章閣本에는 “岐”. 문맥상 底本이 옳음.

390 虎：奎章閣本에는 “正”. 《仁祖日記》03-05-07-13 등에 근거할 때 底本이 옳음.

391 林：奎章閣本에는 “井”. 《光海君日記》11-06-21-07 등에 근거할 때 底本이 옳음.

07-08-12-06 武人 賞給事 報告

傳教矣。查見【八九字缺】柳福男騎葛一中，片箭邊中，兼司僕李之龍，六兩二矢十八步，二矢十七步<sup>392</sup>，用劍【數字缺】似當合計論賞，而柳福男則一載於兒馬賜給【數字缺】，一載於上弦弓賜給之類，李之龍則疊【三四字缺】賜給之類。敢啓。”傳曰：“知道。【數字缺】兒馬一匹，勿給疊賞。”

07-08-12-07 鄭應男等 考課事 報告

李景奭啓曰：“【數字缺】傳教內，炮手朴繼生等八云，此乃炮手之類，而考見單目，則二中者只七人，故第八鄭應【男】<sup>393</sup>則書於一中之首矣。且上中崔應濕等則三云，而崔應濕之上有藤牌手洪德男，上中竝計，則四人。以此奉承傳之意，敢稟。”傳曰：“知道。鄭應男貫中，故入於二中之類矣。”

07-08-12-08 金差 接待事 要請

李景奭以備邊司言啓曰：“金差入來時，碧蹄接對宰臣一員、慕華館二員，武弁中各別擇差事，令該曹舉行，碧蹄饋餉之物，令本道照例措辦，如無前<sup>394</sup>未及之患，如何？”傳曰：“允。”

07-08-12-09 金差 留宿處 受理等事 要請

李景奭以備邊言啓曰：“今此金差之行專爲探得本國【數字缺】來云。其接待之事，不可不各別款厚，以破其【數字缺】所館處，以兵曹修掃待之，無以人少而致忽之意，各司申飭舉行，何如？”傳曰：“允。”

392 步：底本·奎章閣本에는 “矢”. 문맥을 살펴 수정.

393 男：底本·奎章閣本에는 “一字缺”. 同一 기사에 근거 보충.

394 如無前：문맥상 “無如前”의 오류인 듯함.



### 07-08-12-10 落幅紙 輸送等事 要請

李景奭以備邊司言啓曰：“今此監試初試落幅紙，趁未寒入送西邊，可及爲軍卒禦寒之具也。伏聞訓練都監亦爲啓請云。此則不過爲火具之【八九字缺】可以分用。京中兩所收券【十餘字缺】之意，知委施行【四行缺】呈稱，滿紙哀辭，乞【八九字缺】之物及給糧遞馬等，因給糧遞馬，自是應行事，而渠輩不知有此，告訴也。如綿襖【二字缺】等，令該曹量宜給送，何如？”傳曰：“允。”

### 07-08-12-11 宮家 免稅等事 要請

掌令申達道來啓曰：“當今國家之憂，在於經用之〔不足；經〕<sup>395</sup>用之不足，由於稅入之弊。臣等極言殫論，日月【數三字缺】未安，非不知也；瀆擾之爲罪，非不知也。誠以稅之爲【數字缺】費之贏縮係焉，民生苦歎分焉。此所以必期【三四字缺】不能自止也。伏願聖明翻然覺悟，深思【數字缺】，亟命革罷。天高地下，勢甚隔遠。而天氣下降，地氣上升，故能化生萬物，而歲功成焉；君尊臣卑，勢甚隔絕，而君道下濟，臣道上行，故能情志交孚，而治化成焉。臣等竊見聖明，智出庶物，聰明冠焉。自任英睿，獨御萬機，居高臨下，眇視臣隣。今此張維之不可補外，大臣言之，諫臣爭之，朝野惜之，而殿下一向堅執。上下之情，可謂不孚，治道之誠，不亦難乎？且維昵侍經幄，久荷恩榮，可謂殿下之親<sup>396</sup>臣矣。一言忤旨，遽加貶斥，棄之如遺，豈所謂視臣以禮之義之，而情志之相孚耶？伏願聖明【數字缺】，亟收成命。陽陵君許禱前後投疏，妄論禮制，舉國之人莫不深惡其所爲，而其時兩司之交章請罪者，不過斥其妄論而已。今者彈墨

395 不足經：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 문맥을 살펴 보충.

396 親：底本·奎章閣本에는 “視”. 문맥을 살펴 수정.

未乾，復此揶揄。臣等取見元疏，則滿紙張皇，無非詆辱君父之語，臣子之〔所〕<sup>397</sup>不忍正視也。人臣負此悖慢之罪，禦魅之典，亦云未減。【數字缺】治道之道，罰貴大，賞貴小，位高【十餘字缺】今此補外之舉，少【四行缺】

#### 07-08-12-12 宮家 免稅等事 要請

以義言之，公室安〔然後，宗族永賴，猶木之根〕<sup>398</sup>本盛而枝葉茂。不思永安之〔道，苟私〕<sup>399</sup>目<sup>400</sup>前，則是婦人姑息之政，非帝王敦睦之道也。〔以弊〕<sup>401</sup>言之，起於些少，漸至濫觴，轉爲宮奴之囊橐、奸民之淵藪，宮家之得租入者零星，而郡縣之失田結【數字缺】，初無輕重於宮家，而盡歸虛牝，豈不痛哉？【數字缺】<sup>402</sup>孔棘，軍儲內竭，公私蕩盡。苟不先杜此弊，【數字缺】爲蘇殘之策，足食之方，皆苟而已。古之強公室、杜私門者，不計煦煦之義、屑屑之仁。況此免稅於〔義未安，〕<sup>403</sup>於法無據，罷之爲公正，不罷爲私恩。是非輕重，不啻千里。請加三思，亟賜一俞。天地交而歲功成，上下交而治道得，故《易》以上坤下乾爲泰，上乾下坤爲否。自古治亂非一，而究其所以治亂，則未嘗不由於此也。張維之不可補外，上自三公下至兩司，連章累牘，天聽愈邈。是則殿下必以在廷之臣，皆爲張維之護，爲殿下欺蔽也。上下否隔，豈有甚於此者乎？維以才行言之，則完人也；以職位言之，則重臣也。設或【數字缺】<sup>404</sup>，而以一靠疏斥

397 所：底本·奎章閣本에는 없음. 《仁祖日記》07-08-11-08 및 07-08-14-06에 근거 보충.

398 然……根：底本·奎章閣本에는 “五六字缺”. 《仁祖日記》07-08-11-09에 근거 보충.

399 道苟私：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 上同.

400 目：底本에는 “自”. 奎章閣本에 근거 수정.

401 以弊：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-11-09에 근거 보충.

402 數字缺：《仁祖日記》07-08-11-09에 근거할 때 “當今邊憂”인 듯함.

403 義未安：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-11-09에 근거 보충.

404 數字缺：《仁祖日記》07-08-10-11에 근거할 때 “有失誤之事”인 듯함.

之，其於委任賢才、進退重臣之道，何歟？張維恬靜自守，少無朋比之迹，而一筭血誠，反成【缺】<sup>405</sup>無名，人心不厭，大非清朝之美事也。請亟收成命。陽陵君許禎曾唱異論，公議再發，而莫重典禮，必不以一怪見之說，有所輕重，仰體聖上包容之德，姑置之矣。禎終無悛心，復上妖疏。彈墨未乾，邪論復起，非徒輿情之所共憤，〔亦議禮者之辱也。〕<sup>406</sup> 臣等不欲掛之齒牙，而滿紙張皇，無非詬辱君父【數字缺】<sup>407</sup>其心術，必欲激動【四行缺】<sup>408</sup>

### 07-08-12-13 姜翬 推考 要請

本府都事金弘翼〔以禁亂官差往監試一〕<sup>409</sup>所，而承文博士姜翬以入門四館〔入去之時〕<sup>410</sup>不爲起動之故，至於停舉。禁亂官與四館各〔有體面〕<sup>411</sup>少無管攝之事，而以自己私怒，王府任事之官，〔無緣〕<sup>412</sup>停舉，使不得察任。其不顧事體、驕恣<sup>413</sup>妄作之〔失，極〕<sup>414</sup>爲駭愕。姜翬從重推考，何如？”傳曰：“依啓。”

405 缺：《仁祖日記》07-08-10-11에 근거할 때 “車鬼，罪目”인 듯함.

406 亦……也：底本·奎章閣本에는 “五六字缺”. 《仁祖日記》07-08-09-09 및 07-08-11-09에 근거 보충.

407 數字缺：《仁祖日記》07-08-16-09 및 07-08-17-15에 근거할 때 “數字缺”의 시작은 “之語”，끝은 “求”임.

408 四行缺：《仁祖日記》07-08-16-09 및 07-08-17-15에 근거할 때 “四行缺”의 시작은 “天聽”임.

409 以……一：底本·奎章閣本에는 “六七字缺”. 《仁祖實錄史草》7年 8月 12일에 근거 보충.

410 入去之時：底本·奎章閣本에는 “缺”. 上同.

411 有體面：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 上同.

412 無緣：上同.

413 恣：奎章閣本에는 “姿”. 문맥상 底本이 옳음.

414 失極：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖實錄史草》7年 8月 12일에 근거 보충.

07-08-12-14 武經七書 進上 報告

沈誥以兵曹言啓曰<sup>415</sup>：“《武經七書》已爲印出，或頒布【二三字缺】，或教訓京中武士，而《武藝諸譜》一冊【數字缺】教訓技藝時，諺書翻譯，以傳習之計，而【四五字缺】只得一件。印出百餘冊，欲爲內外傳習，故御覽三件粧潢進上之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

07-08-12-15 崔惠吉 辭職 要請

中訓大夫、行吏曹佐郎、兼世子侍講院司書·春秋館記事官臣崔惠吉：

誠惶誠恐，謹百拜上言于主上殿下。伏以小臣駑劣，最出諸臣之下，而猥荷鴻私，歷玷臺閣，黽勉尸素，厚招官謗。千萬夢寐之外，遽叨天官郎，臣誠惶赧，無地自容。臣於此任，萬不近似之狀，固不待煩說，而今此忝竊，實非循例薦擬之比，【數字缺】人望謬及於至愚極陋之臣。苟充備員，羞辱【二字缺】臣雖欲貪榮冒恥，強顏供職，人謂何哉？自聞除拜，如負重罪，屏縮私室，恭俟物議。不意茲者，致勤【二字缺】，臣之狼狽，到此益深，悚懼悶<sup>416</sup>蹙，不知所以自處也。初不知微末小官，偃然控辭，極其僭越，而廉恥所係，決難【數字缺】萬死。伏乞聖慈察臣情【四五字缺】，不勝幸甚。【四行缺】免焉。

07-08-12-16 辭職 要請

茲敢冒昧塵瀆。【七八字缺】極選，自非儲養之才，不可以一【數字缺】也。今者盡<sup>417</sup>舍一時之人望而倉卒備擬，實出規外，物情已不恢矣。況

415 日：奎章閣本에는 없음. 承政院日記 투식에 근거할 때 底本이 옳음.

416 悶：奎章閣本에는 “悶”. 일반적인 옹례에 근거할 때 底本이 옳음.

417 盡：底本·奎章閣本에는 “書”. 문맥을 살펴 수정.

又謬及於如臣者哉？臣以年少新進，百無可取，尋常職務，尙懼不堪，惟此忝竊，萬萬不似。以臣愚昧，自知則明，公論攸在，人謂斯何？臣恐【數字缺】恩榮，強顏供職，而播聞遠邇，嗤笑必多。以臣顛躓，固不足道，而其如玷辱名器何？此臣所以干冒天威，不得不盡其辭者也。伏願聖明察臣兢惶悶蹙之懇，亟許鑄改，以重銓選，以安公私，幸甚。

傳曰：“下該曹回啓。”【已上燼餘】

崇禎二年己巳 八月十三日乙丑 雨

仁祖 7年(1629) 8月 13日

都承旨	金壽賢	受由
左承旨	徐景雨	坐
右承旨	尹知敬	坐直
左副承旨	李景奭	受由
右副承旨	沈詒	坐直
同副承旨	洪命耆	式
注書	趙公淑	仕
	一員	未差
假注書	成台耆	仕直
事變假注書兼修正	柳籌	仕

07-08-13-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-08-13-02 常參經筵 取稟

沈詒啓曰：“明日常參、經筵取稟。”傳曰：“停。”

07-08-13-03 金差 接待事 要請

徐景雨以禮賓寺官員以金差句管堂上意啓曰：“金差等或有自持馬，則馬槽、馬草等物，亦【七八字缺】令該司知委舉行，何如？”傳曰：“知道。”

07-08-13-04 郎廳 差送等事 要請

【四五字缺】禮賓寺官員金差句管【四行缺】<sup>418</sup>令司譯院定送郎廳，【五六字缺】金差回還，除本司仕上直，勿送【數字缺】凡公會勿參。各所掌書吏四名，書寫一人，且前日金差員多，故未入京前使令五名，入京後加五名使喚矣。【數字缺】員役不多，未入京前四名，入京後三名加定，足以使喚。兵曹依此定送，各該司書吏慢不用命者，用【數字缺】直囚家僮事，竝依前日接待時啓下事目施行，何如？”傳曰：“依啓。”

07-08-13-05 觀武才 落漏人事 要請

尹知敬啓曰：“觀武才賞格單子更爲詳查，則內禁衛金天男，片箭各正中而落漏，內禁衛蔡大男，六兩一矢【數字缺】一矢十步入格而應授上弦弓一張、長箭一部，而【數字缺】上下。疊授上弦弓一張，何以爲之？敢稟。”傳曰：“知道。添入落漏之人。蔡大男則依他例兒馬賜給。”

07-08-13-06 直赴人 別試 許赴 指示

傳于沈諮曰：“前後直赴之人，竝令今番別試許赴。”

07-08-13-07 王子 給馬 指示

傳于沈諮曰：“秋夕差祭王子，給馬。”

07-08-13-08 觀武才 賞格單子 付標 指示

以觀武才賞格〔單子傳于〕<sup>419</sup>沈諮曰：“姓名疊書處及誤書處，使之付標。”

<sup>418</sup> 四行缺：承政院日記 다수 옹례에 근거할 때 “四行缺”의 시작은 “堂上意啓曰”임.

<sup>419</sup> 單子傳于：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-13-05 및 承政院日記 투식에 근거 보충.

07-08-13-09 京畿狀帖事 指示

以兵曹京畿狀帖，傳于徐景雨曰：“世子不爲隨駕，侍講院、翊衛司入接處，勿爲磨鍊。”

07-08-13-10 弓子 內下等事 指示

傳于徐景雨曰：“觀武才賞格弓子，當內下。應受之人，明日待開門，入來受去事，預爲分付。”

07-08-13-11 李應順等 改差等事 要請

徐景雨以都摠府言啓曰：“都摠管李應順受由下鄉，尙無還期，副摠管李楡方在公清道公州地，亦無上來之期，都摠管一員作闕【數字缺】事緊，前頭舉動臨迫。李應順、李楡竝改差，請令該曹，其代及闕員，斯速差出，何如？”傳曰：“允。”

07-08-13-12 宮家 免稅等事 要請

**掌令申達道來啓曰**：“求瘼救弊，【八九字缺】事有弊而莫之救，何以爲【四行缺】教以勿爲堅執。臣等竊【七八字缺】宴安之志勝，而姑息之政行也。免稅之弊，殿下非不洞知，而臺臣逐日論啓之言歸於虛，此無非臣等誠意淺薄之致，而人將曰：‘免稅之爲弊如此，臺臣之請罷如此，聖明之拒諫如此，可不大大可惜哉？’古之興王，從諫如流，曰可曰否，痛辨利害，趨利避害，片言而決，豈有相持不決若此之甚哉？臣等如不得請，決不可止。伏願聖明勿爲堅執，而亟賜俞音。臣等昨論張維事，聖批有曰‘罰貴大，賞貴小。今此補外，未爲不可’。下臣【數字缺】竊謂不然。當論罪之輕重，豈論官之高下【數字缺】爲欺蔽爲不直，貶之可也，斥之可也。使維無欺蔽無不直，以疑而補外，則無乃傷於以禮遇下之義，而日月之明或未照於



覆盆之下耶？維之不爲欺蔽與不直，大臣分疏矣，三司陳啓矣。下至廝賤，亦知其不【數字缺】。伏見殿下謀吞衆略，有過慎之防，明察群情，有先事之察，疑人於不當疑之地，加罪於不當加之人，此臣等之所以逐日論列而不能已也。請還收成命。陽陵君許禰曾唱異論，妄議禮制，舉國之人，莫不深惡其所爲，而其時兩司之交章請罰者，不過斥其妄論而已。今者彈墨未乾，復此揶揄。臣等取見元疏，滿紙張皇，無非詬辱君父之語。人臣負此悖慢之罪，決不可不治。請亟賜俞音，以快輿情。”答曰：“已諭，毋煩。”

#### 07-08-13-13 宮家 免稅等事 要請

正言李尙馨來啓曰：“[臣等將宮家]<sup>420</sup>免稅事，竭誠殫論，而殿下每[以更勿堅執爲教。]<sup>421</sup>臣等固知強聒之未安，瀆【四行缺】失田結者居半，權輿起【五六字缺】從可知矣。古之強公室、杜私門者，不顧煦煦之小仁、屑屑之小義。況此非法非義，則罷之爲公正，不罷爲私濫。悟漆器之碁<sup>422</sup>弊而若決江、河，則虞舜之所以明聖也。迷象箸之萌禍而恣肆無忌者，商受之所以促亡也。伏願聖明洞燭公私之分，夫【數字缺】之幾，亟加三思，快賜俞允。聖人刑賞之道，猶春生秋殺之井井分明，各隨其時，故輕重得失，而治道成也。堯舜以生知之明睿，豈不知四凶之奸，而流放竄殛，必待三考，至於九載之久者，蓋欲明著其罪，然後罪之，故天下悅而萬姓服也。張維之不可補外，上自三公下至三司，連章累牘。而天聽愈邈，只以‘位高而免罪，官卑而無報，則何以爲國’爲教。至是而臣等之惑，滋

420 臣……家：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖日記》07-08-16-09 및 07-08-18-17에 근거 보충.

421 以……教：底本·奎章閣本에는 “六七字缺”. 《仁祖日記》07-08-14-07 및 07-08-16-09에 근거 보충.

422 碁：문맥상 오류인 듯함.

甚焉。凡刑之輕重，各隨其罪之大小，而有罪，不可以重臣而輕之，無罪，不可以小臣而重之也。今維之事則不然。一生活靜，少無朋比之迹，而躬行血誠，反見車鬼，罪目無名，人心不厭。其於進退重臣之道，何如歟？自此朝廷無<sup>423</sup>完人，殿下無信〔臣，而〕<sup>424</sup>上下疑阻，滿朝不安。後雖有袞職之闕，誰敢爲殿下進言者乎？以疑阻黜舊德，以欺蔽疑廷臣，大非聖人敬大臣、體群臣之道。請賜俞音，亟收成命。陽陵君許禎曾唱異論，公議再發，而莫重典禮，必不以一怪見之說，有所輕重，仰體聖明包容之德，姑置矣。今者彈墨未乾，復投妖疏，【五六字缺】<sup>425</sup>，非徒輿情之所共憤，抑亦議【六七字缺】<sup>426</sup>滿紙張皇，無非侵辱君父【數行缺】<sup>427</sup>。

07-08-13-14 絕戶 弊端等事 要請

奉直郎、行保寧縣監臣崔振溟：

謹百拜上言于主上殿下。伏以臣本以遐儒，幸登科第，入仕未久，履歷甚【一字缺】待罪馬官，方俟尸居之誅，而猥蒙聖上過知，除拜守令之任。臣受命以來，感激洪恩，踧踖罔措，敢竭駑鈍，欲效涓埃。苟可以蘇殘祛弊，【缺】民生一分之力，則身被僭越之罪，亦所不憚。是以忘其庸陋，冒瀆天威。伏願殿下少察焉。保寧爲邑，僻處湖右。西南濱海，盡爲斥鹵之場；東北背山，皆是沙碛之地。縱橫境土，未滿一息，而田結之數，殆至二千。地少而【數字缺】，土瘠而民貧。加以水營巨鎮據本縣十里，他官所無之役，輻湊於此縣。軍興以來，民窮

423 無：奎章閣本에는 “有”。《仁祖日記》07-08-06-11에 근거할 때 底本이 옳음.

424 臣而：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖日記》07-08-06-11에 근거 보충.

425 五六字缺：《仁祖日記》07-08-11-09 및 07-08-14-07 등에 근거할 때 “五六字缺”의 시작은 “辭說悖慢”인 듯함.

426 六七字缺：《仁祖日記》07-08-14-07 및 07-08-16-09에 근거할 때 “六七字缺”의 시작은 “禮者之”임.

427 數行缺：《仁祖日記》07-08-11-09 및 07-08-14-07 등에 근거할 때 “數行缺”의 시작은 “之語”임.

財竭，賦役煩重，【七八字缺】，雖使龔、黃之輩臥而治之，事多無【八九字缺】宰遞易，至於八員，送舊迎新，【四行缺】今日之急務，莫先於更張，而【六七字缺】，其目前最緊者七條，爲【數字缺】。伏願殿下採納焉。臣請言絕戶之弊。本縣田畝，通共二千六百餘結。除各樣復戶，時用一千八百四十餘結。而經亂之後，流亡絕戶多至四百餘結，而【二字缺】則田稅、三手糧各項收布，一依量田結數磨鍊。本縣不得已以四百餘絕戶，分徵於見存之民。此冤呼之所以徹天者，竟亦至於盡散而後已者也。壬戌以前流亡絕戶未捧還上皮麥一百十三石、眞麥八十石、太八十四石、米一百七十五石，皆不入於蕩滌之數。侵徵之患及於隣族，隣族不得保其生散去者，不知其幾百戶矣。八九年前流亡之戶，更無可徵之處，地部徒擁虛簿，本縣不過爲逐民之歸矣。伏願殿下令該曹裁處焉。臣請言作米之弊焉。因戶曹分付，小各司貢物，沿海則作米上納，而當初戶曹詳定之數，則諸各司所納作米，通共二百五十二石十一斗。各司詳定之數，不可一一枚舉，而試以【數字缺】所納言之。馬鐵一部價木十四尺，馬衣一領<sup>428</sup>價木二疋，三甲所一巨里，每價木一疋半，而作米以十斗磨鍊矣。馬鐵一部之價，必不至於十四尺之木；馬衣一領<sup>429</sup>之價，必不至於六【一字缺】之木；三甲所一巨里之價，必不至一疋半之木。如是詳定者，亦人情、作紙通融磨鍊之故也。戶曹行移內‘各該曹作紙私【數字缺】人價、船運價，自本官依舊例磨鍊上納’云。人情等價既入於貢案詳定之中，而又有別磨鍊之舉。一司之弊既如此，各司之弊，推此可知。窮民之冤，寧有紀極？況當初戶曹一疋十斗之磨鍊，乃豐年之市價也。上

428 領：奎章閣本에는 “令”. 일반적인 용례에 근거할 때 底本이 옳음.

429 領：上同.

年及今年，連值大無，一疋之【六七字缺】則一依豐年之規捧督，而只戊【十餘字缺】米，足當三疋之木，而又有人【四行缺】<sup>430</sup>束伍之弊。本縣軍籍之數，【六七字缺】三十名，騎兵三十七戶，其他驛吏【數字缺】匠人等若干名，此則皆不爲束伍之役。只有步兵十七戶，而其中老殘逃故居半，號牌餘丁則徒擁虛簿。十室之縣，人物鮮少，士夫家使喚，盡爲搜出，未充其半。一二烏合之輩，雖在平時，以逃匿爲能事，脫有緩急，寧有赴難之理乎？本縣束伍元數，一百八十名，而苟充時存，僅至八十【缺】名，其餘則百爾思之，萬無充數之路。不特此也。本縣以水營地方之邑，戰船等役，限三年改槳，限十年改造。格軍百餘名，射手、炮手竝三十餘名，常常整待，以備不虞。海隅殘邑，人丁有限，一以充束伍，一以充舟師，雖斲木爲軍，縛草爲卒，不堪支當。若使特除束伍之役，使之專意於舟師，則非但民受其賜，於軍務亦且得宜矣。束伍、舟師，俱是莫重之事，而勢不兩完。束伍一百七十名，朝廷若以全減爲難，則作闕難充之數，得免除減，不亦愈於不減乎？伏願殿下令該曹裁處焉。臣請言收布之弊。當初戶曹分付【數字缺】結收布，以甲子時起數，乙丑年爲始上納，而本縣則乙丑年【一字缺】七同四疋，以甲子條納上受尺文。甲子條則他官皆無上納之事，而本縣獨爲上納，事涉冤抑。以他年條所納移施，則公私便當。伏願殿下令該曹裁處焉。臣請言全漆之弊。工曹全漆，自前以有漆園。各官卜定，而本縣漆園，自亂離以後，荒廢已久。每年之修，累報枯損，該曹文籍，【數字缺】工曹別卜定全漆六升四合，勒定本縣，不得已以民【數字缺】此實近古所無之役。自今以後，本縣漆園將爲【六七字缺】長成，漆園裁長間，姑停別卜定之規，【八九字缺】。

430 四行缺：문맥상 “四行缺”의 끝은 “臣請言”임.

伏願殿下令該曹裁處焉。【四行缺】使喚則庶可成形，民間【五六字缺】。伏願殿下令該曹裁處焉。臣請言【數字缺】弊。本縣號牌時諸色匠人八十九名，餘丁五十一名，而罷牌【缺】旋即逃亡。既無一族，又無切隣，許多價布，收捧無處。不得已逃亡餘丁三十六名，當此財竭之時，自己之役，尚云難支，而非族非隣之價布，徵出於年年，怨呼徹天，瞻聆所及，莫不慘然。有根着元【數字缺】民，勢將相繼而盡逃。國家所得之價布則些少，稍存餘民，將竝見失。其爲輕重大小，如何也？伏願殿下令該曹裁處焉。嗚呼，今茲七弊，無非目前之急，而【數字缺】民弊已痼，已到十分地頭。若不及時而變通更張，則不出數年，縣之不爲縣邑，可待而見矣。伏願殿下亟命有司從長揆畫焉。【已上燼餘】

崇禎二年己巳 八月十四日丙寅 晴

仁祖 7年(1629) 8月 14日

都承旨	金壽賢	受由
左承旨	徐景雨	坐
右承旨	尹知敬	坐直
左副承旨	李景奭	受由
右副承旨	沈諮	坐直
同副承旨	洪命耆	病
注書	趙公淑	仕直
	一員	未差
假注書	成台耆	仕
事變假注書兼修正	柳籌	式

07-08-14-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-08-14-02 常參經筵 取稟

沈諮啓曰：“明日常參、經筵取稟。”傳曰：“停。”

07-08-14-03 假參知 差出 要請

徐景雨以兵曹言啓曰：“本曹堂上四員內，判書臣李貴今方受由在外，參判臣崔鳴吉以掃墳呈辭，參知臣[鄭百]<sup>431</sup>昌服制，參議臣李燾時方入直，

431 鄭百：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-07-21-03 및 07-08-18-19 등에 근거 보충.

【十餘字缺】假參知差出，何如？”【四行缺】

#### 07-08-14-04 粘目公事事 要請

粘目公事，勿施事【五六字缺】取之官，例於式年前秋發遣者，【一字缺】爲其預斫乾正，待式年春夏間，輸致繼用故也。以近年事言之，甲子式年則癸亥秋，主簿臣梁亨遇，丁卯式年則奉事臣崔振溟，丙寅秋發遣矣。今此庚午式年當前，故本寺只據舊例報該曹，而該曹未諳舊例，粘目內有今後各別節用，必待式年斫伐之語，有若濫用經乏，創開新規者然，致有勿施之教。若必待明春遣官，則非但有違常規，遠道巡歷斫乾輸致之間，又當經年，極爲可慮。況一年斫取恒數，元【數字缺】條，而丙寅年崔振溟下去時，適值胡變，未及竣事，蒼皇復命。所斫伐只二百條，比之恒數，堇五分之一也。十分節用，遺在極小，必有前頭絕乏，倉卒難辦之弊，不得已具由啓稟。令該曹照舊施行，何如？”傳曰：“依啓。”

#### 07-08-14-05 李璡等 賞典事 報告

沈諮以兵曹言啓曰：“因曹啓辭，內禁衛李璡斬級的實與否，詳考處置事，傳教矣。李璡斬級有無，問于都體府，則體府移文內‘李灑與閔灑等自願出戰，至於斬賊而來，故論功啓下單子內名存的實’云。以此觀之，斬級之功，亦未顯著於承傳中。同參之狀，雖或不虛，如此之類似難盡施賞典之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

#### 07-08-14-06 宮家 免稅等事 要請

掌令申達道來啓曰：“矯革弊瘼，爲國之先務；從諫如流，帝王之盛節。今此免稅之舉，【數字缺】<sup>432</sup>而殿下莫之革焉；臺臣之陳啓連日，〔而殿下

432 舉【數字缺】：《仁祖日記》07-08-15-07에는 “爲弊甚大”。

莫之從焉。豈<sup>433</sup>殿下未能深知其弊而然歟？抑〔或知之而爲不足革歟？且以〕<sup>434</sup>諫臣之言爲不足從歟？【四行缺】願賜俞音，以革積弊。【六七字缺】<sup>435</sup>不可以無功而妄加，刑不可以無罪而【數字缺】<sup>436</sup>。今此張維事，無迹可罪，無罪可名，而一言忤旨，遽加貶斥。此臣等之所以連章累牘，逐日陳啓，而不自已者也。人君刑賞，惟視公議之如何。國人皆曰維不可黜，則外間公議，亦可見矣。伏願聖明亟循輿情，還收成命。陽陵君許禰前後投疏，妄論禮制，舉國之人莫不深惡其所爲，而其時三司之交章請罪者，不過斥其妄論而已。今者彈墨未乾，復上妖疏，縱恣<sup>437</sup>之狀，已極憤惋。而臣等取見元疏，則滿紙張皇，無非詆辱君父之語，臣子之所不忍正視也。此而不治，邪佞得志，諂諛日進。遠竄之請，亦云未減。請賜俞音，以快輿憤。”傳曰：“不允。”

#### 07-08-14-07 宮家 免稅等事 要請

正言李尙馨來啓曰：“臣等將宮家免稅，竭誠殫論，而殿下每以更勿堅執爲教。臣等固知瀆擾之未安，而不能<sup>438</sup>自止者，深憂過計，不獨此免稅也。王霸義利之分，亦公私而已。公者天理，私者人情，而私之匿于心者難辨，私之著于事者易知。故聖人之用功，多在於慎獨，而至於事爲彰著之處，則沛然克〔去，〕<sup>439</sup>不至固滯也。古之諫漆器、象箸者，以常情

433 而……豈：底本·奎章閣本에는 “五六字缺”。《仁祖日記》07-08-15-07에 근거 보충.

434 或……以：底本·奎章閣本에는 “十餘字缺”。上同.

435 六七字缺：《仁祖日記》07-08-15-07 및 07-08-16-08에 근거할 때 “刑賞，人主之大柄也. 賞”인 듯함.

436 數字缺：《仁祖日記》07-08-15-07 및 07-08-16-08에 근거할 때 “橫及” 또는 “濫及”임.

437 恣：奎章閣本에는 “姿”. 문맥상 底本이 옳음.

438 不能：底本·奎章閣本에는 “能不”. 《仁祖日記》07-08-16-09에 근거 수정.

439 去：底本·奎章閣本에는 “一字缺”. 《仁祖日記》07-08-16-09에 근거 보충.



觀之，似爲細〔微，〕<sup>440</sup>而實欲防微杜漸也。今之免稅，非義非法，爲國家〔痼〕<sup>441</sup>弊，爲生民巨害，豈特漆器、象著之比？而殿下〔牽〕<sup>442</sup>於私情，未能深察，此臣等之所以逐日叫籲，不罷則〔不止者也。〕<sup>443</sup>先儒謂〔有〕<sup>444</sup>天德，便可與語<sup>445</sup>王道。所謂天德者，只〔五六字缺〕<sup>446</sup>，亦行於政事，則乃王道也。〔十餘字缺〕人慾淨盡，而天理〔流行，則公私之分，了然自別，不待臣等之言，而自無私恩害政之弊也。今聖明非不知此，而罷於大君，不罷於諸宮家，〔數字缺〕有哇咛，而私意未盡處也。聖意必以爲利之歸於己者爲私，施於人者非私，此乃大不然。古之聖人，心行一致，處己待物，本無彼此，所以自格致誠正至〕<sup>447</sup>平天下，一以貫之也。如此彰著〔之事，尙不能痛革，則生心〕<sup>448</sup>害政之細微處，何以防之？就一事論一事，亦臣等之所恥，故重言複說，不憚支離。請加三思，亟賜俞允。王者刑賞之道，猶春生秋殺，井井分明，各以其時，故賞不僭而刑不濫，輕重得中，終底於道也。堯舜於四凶之罪，猶不輕棄，必待三〔考，〕<sup>449</sup>蓋欲明知其罪，故天下悅而萬姓服矣。聖人之用刑，是其詳慎，待小人亦然，則待君子可知矣。今張維之事，上自三公下至三司，及國人皆曰不可黜斥，而殿下堅執，至以‘罰貴大，賞貴小，補外之舉，小無不可’爲教，臣等之惑滋甚焉。凡刑之適輕適重，各隨其罪之大小而已。豈以官職之高卑，而

440 微：上同。

441 痼：上同。

442 牽：上同。

443 不止者也：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖日記》07-08-15-08에 근거 보충.

444 有：底本·奎章閣本에는 없음. 上同.

445 語：底本·奎章閣本에는 “詰”。《仁祖日記》07-08-15-08에 근거 수정.

446 五六字缺：《仁祖日記》07-08-15-08에 근거할 때 “五六字缺”의 시작은 “是無私”인 듯함.

447 流……至：底本·奎章閣本에는 “四行缺”。《仁祖日記》07-08-15-08에 근거 보충.

448 之……心：底本·奎章閣本에는 “七八字缺”。上同.

449 考：底本·奎章閣本에는 “一字缺”。《仁祖日記》07-08-13-13 및 07-08-15-08에 근거 보충.

有所輕重也。大抵聖人[好]<sup>450</sup>善長而惡惡短，故功疑惟重，罪疑惟輕。不論功罪之實，而只隨貴賤大小，其賞罰，非聖人好生無私之心也。今維之罪名出於疑似。古有亡其斧，疑其隣人。[言]語<sup>451</sup>竊斧也，顏色竊斧也，行止舉動，無一非竊斧也。【一字缺】矣。易惑而難悟者，疑之一字也。不然則天高日[遠，]<sup>452</sup>聖意難測，而刑賞之間，抑揚太過，以操持一世，駕御人心者，乃霸王之餘習，非所望於聖明純王之學。以此以彼，皆非聖人執兩端用中之義，而又乖王者刑賞公天下之道。請賜俞音，亟收成命。陽陵君許禱曾唱異論，公論再發，而莫重典禮，必不以一怪見之說，有所輕重，仰體聖上包容之德，姑置之矣。彈墨未乾，復投妖疏，辭說悖慢，【五六字缺】<sup>453</sup>輿情之所共憤，抑亦議禮者之辱也。臣等取見其元疏，滿紙張皇，無非侵辱君父之語也。【四行缺】”

#### 07-08-14-08 洪命考 辭職 要請

通政大夫、承政院同副承旨、知製教、兼經筵參贊官臣洪命考：

謹上言于主上殿下。伏以螻蟻微臣，忝竊非分，驟陞寵秩，致身於喉舌重地。夙夜踧踖，只切災生之憂，供職之餘，疾病乃作，痰喘極重，疝氣又發，呼吸俯仰，苦不可堪。而不敢言病，猶以顛仆爲限。自今月初十日，頭腦深痛，寒熱相攻，以爲感冒之証，多用發表之藥，小不減歇。又自十二日，頤上毒浮，勢將成腫，【一字缺】吻牽引，語食難便，呻痛直房，不能行公，出直【二字缺】，又闕仕進。出納重地，致曠累日，逋慢已極，心【數字缺】況復前頭舉動日迫，僚員有故，

450 好：底本·奎章閣本에는 “一字缺”。《仁祖日記》07-08-16-09에 근거 보충.

451 言語：底本·奎章閣本에는 “【一字缺】悟”。《列子·說符》에 근거 보충 및 수정.

452 遠：底本·奎章閣本에는 “一字缺”。《仁祖日記》07-08-16-09에 근거 보충.

453 五六字缺：《仁祖日記》07-08-10-11에 근거할 때 “意氣自恣，非徒”인 듯함.

廳【五六字缺】供職之勢。豈敢以賤病，仰瀆【六七字缺】疾痛之極，必呼  
父母，情【數行缺】【已上燼餘】

崇禎二年己巳 八月十五日丁卯 晴

仁祖 7年(1629) 8月 15日

都承旨	金壽賢	受由
左承旨	徐景雨	坐直
右承旨	尹知敬	坐
左副承旨	李景奭	受由
右副承旨	沈諮	坐直
同副承旨	洪命耆	受由
注書	趙公淑	仕直
	一員	未差
假注書	成台耆	病
事變假注書兼修正	柳籌	仕

07-08-15-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-08-15-02 常參經筵 取稟

沈諮啓曰：“明日常參、經筵取稟。”傳曰：“停。”

07-08-15-03 仲男 平坐事 議定 指示

傳于沈諮曰：“仲男仍令平坐可否〔事，預爲〕<sup>454</sup>議〔定〕<sup>455</sup>似當。言于句管所。”

<sup>454</sup> 事預爲：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-17-05에 근거 보충.

<sup>455</sup> 定：底本·奎章閣本에는 없음. 上同.

07-08-15-04 徐渚等 待罪 要請

左參贊徐渚、禮曹【四五字缺】啓曰：“今秋夕中宮殿物膳單子內，【六七字缺】臣等不能詳察，至於入啓。惶恐待罪。【十餘字缺】

07-08-15-05 未詳

都摠府言啓曰：“今日入直軍【四行缺】<sup>456</sup>

07-08-15-06 官員 差出 要請

弼善、說書、兼說書【八九字缺】，事甚埋沒。行祭時執事不【四五字缺】令該曹斯速盡爲差出，何如？”傳曰：“依啓。”

07-08-15-07 宮家 免稅等事 要請

掌令申達道來啓曰：“矯革弊瘼，爲治之先務；從諫如流，帝王之盛節。今茲免稅之爲弊甚大，而殿下莫之革焉；臺臣之陳啓連月，而殿下莫之從焉。豈殿下未能深知其弊而然歟？抑或知之而爲不足革歟？且以臺諫之言爲不足從歟？旣知其弊，則弊不可不革也；旣聞諫言，則言不可不從也。【數字缺】<sup>457</sup>革，其於爲治何？諫而不從，其於君德何？日望庶幾之改，不避煩瀆之嫌。請勿留難，亟賜一俞。刑賞，人主之大柄也。賞不可以無功而妄加，刑不可以無罪而橫及。今者張維無迹可罪，無罪可名，而一言忤旨，遽加貶斥。下至廝賤，莫不爲維冤之惜之。此臣等【之所以】<sup>458</sup>連章累牘，逐日陳列，而不能自己者也。伏願聖明俯循輿情，還收

456 四行缺：承政院日記 다수 용례에 근거할 때 “四行缺”의 시작은 “士”임.

457 數字缺：문맥상 “知而不”인 듯함.

458 之所以：底本·奎章閣本에는 “二字缺”. 《仁祖日記》07-08-16-08에 근거 보충.

成命。陽陵君許禱前後投疏，妄論禮制，舉國之人，莫不深惡其所爲，而其時兩司之交章請罪者，不過斥其妄論<sup>459</sup>而已。今者彈墨未乾，復此挪揄，縱姿之狀，已極痛惋。而臣等取見元疏，滿紙張皇，無非<sup>460</sup>詆辱君父、脅勒朝廷之語，臣子之所不忍正視也。此而不治，佞臣得志，詔諛日進。遠竄之請，亦云未減。〔伏〕<sup>461</sup>願殿下<sup>462</sup>，以快輿憤。”答曰：“不允。”

#### 07-08-15-08 宮家 免稅等事 要請

正言李尙馨來啓曰：“〔臣等將宮家免稅事，〕<sup>463</sup>竭誠殫論，而〔殿下每以更勿堅執爲教。臣等〕<sup>464</sup>固知瀆擾之未安，而〔猶不能自止者，深憂過計，不獨爲免稅而已。王霸義利之分，亦公私而已。公者天理，私者人慾，而私之匿於心者難辨，私之著于事者易見。故聖人之用功，多在於慎獨，而至於事爲彰著之處，則沛然克去，不至固滯也。古之諫漆器、象箸者，以常情觀之，似爲〕<sup>465</sup>細瑣，而實欲防微〔三四字缺〕<sup>466</sup>所謂格非之大人也。今之免稅〔非義非法，爲〕<sup>467</sup>國家痼弊，爲生民巨害，豈特漆器、象箸之比。而殿下牽於私情，未能深察，此臣等之所以逐日仰籲，不罷則不止者也。先儒謂有天德，便可語王道，所〔謂〕<sup>468</sup>天德者，只是無私而已。以此無私之心而行於政事，則乃王道也。殿下加意於精一工夫，使本源

459 論：奎章閣本에는 “倫”. 《仁祖日記》 07-08-14-06 등에 근거할 때 底本이 옳음.

460 非：奎章閣本에는 없음. 上同.

461 伏：底本·奎章閣本에는 없음. 承政院日記 다수 옹례에 근거 보충.

462 殿下：문맥상 뒤에 탈문이 있는 듯함.

463 臣……事：底本·奎章閣本에는 “七八字缺”. 《仁祖日記》 07-08-16-09에 근거 보충.

464 殿……等：底本·奎章閣本에는 “十餘字缺”. 上同.

465 猶不……似爲：底本·奎章閣本에는 “四行缺”. 上同.

466 三四字缺：《仁祖日記》 07-08-16-09에 근거할 때 “杜漸，遏人欲於初萌，眞”인 듯함.

467 非……爲：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》 07-08-16-09에 근거 보충.

468 謂：底本·奎章閣本에는 “一字缺”. 《仁祖日記》 07-08-14-07에 근거 보충.

之地，[人]<sup>469</sup>欲淨盡而天理流行，則公私之分，了然自別，不待臣等之言，而自無私恩害政之弊也。今聖明非不知此，而罷<sup>470</sup>於大君，不罷於諸宮家，【數字缺】有哇咿，而私意未盡處也。聖意必以爲利之歸於己者爲私，施於人者非私，此乃大不然。古之聖人心行一致，處己待物，本無彼此，所以自格致誠正至平天下，一以貫之也。如此彰著之事，尙不能痛革，則生心害政<sup>471</sup>之細微處，將何以防之？就[一]<sup>472</sup>事論一事，亦臣等之所恥，故重言複說，不憚支離。請加三思，亟賜一俞。天道無私，陰陽得其常，故春生秋殺，各以其時而歲功成；聖人無我，喜怒得其平，故一賞一罰，皆協于中而治道成也。堯舜亦一天地，而全體大[用]<sup>473</sup>皆合中和，故其罪四凶，亦不遽怒，必待三考，始用典刑，[所]<sup>474</sup>以罪得其情，刑得其平，而天下悅，萬姓服也。聖人之用刑，如其詳慎，待小人亦然，則待君子可知矣。今張維之罪無可名者，上自三公、大臣下至國人，皆曰不可黜罰，[而殿下一向堅執，至以]<sup>475</sup>罰貴大賞貴小，補外之舉，少無[不可]爲教，臣等之惑滋甚焉。凡刑之適輕適重，各隨其罪之大小而已。豈以官職之高卑，而有]<sup>476</sup>所輕重也。大抵聖人【四行缺】<sup>477</sup>，聖意難測，而刑賞[之間，抑揚太過，以操持一世，駕]<sup>478</sup>馭人物者，乃霸者之餘

469 人：上同。

470 罷：底本·奎章閣本에는 “獨”。《仁祖日記》07-08-07-07 및 07-08-16-09에 근거 수정.

471 政：底本에는 “功”。奎章閣本에 근거 수정.

472 一：底本·奎章閣本에는 없음. 《仁祖日記》07-08-14-07 및 07-08-16-09에 근거 보충.

473 用：底本·奎章閣本에는 “一字缺”。《仁祖日記》07-08-16-09에 근거 보충.

474 所：上同.

475 而……以：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖日記》07-08-16-09에 근거 보충.

476 不……有：底本·奎章閣本에는 “十餘字缺”。《仁祖日記》07-08-14-07 및 07-08-16-09에 근거 보충.

477 四行缺：《仁祖日記》07-08-14-07 및 07-08-16-09에 근거할 때 “四行缺”의 시작은 “好善長而惡惡短”인 듯함.

478 之……駕：底本·奎章閣本에는 “八九字缺”。《仁祖日記》07-08-14-07에 근거 보충.

習，〔非所望於聖明〕<sup>479</sup>純王之學也。以此以彼，皆非聖人執兩端用中之道，而又乖王者刑賞公天下之義。請賜俞音，亟收成命。陽陵君<sup>480</sup>許禎曾唱異論，公議再發，而莫重典禮，必不以一怪見之說，有所輕重，仰體聖上包容之德，姑置之矣。彈墨未乾，復投妖疏，辭說悖慢，意氣恣<sup>481</sup>肆，豈徒輿情之共憤？抑亦議禮〔者〕<sup>482</sup>之所羞。臣等不欲掛之齒牙，而滿紙張皇，無非侵辱君父、慢侮朝廷之語，不可諉之於各陳所見也。求其心術，必欲激動聖聽，得售己見而後已也。如此之人，不可不屏諸四裔。請陽陵君<sup>483</sup>許禎亟命遠竄。”答曰：“不允。”

#### 07-08-15-09 李穰公事 處置事 報告

徐景雨以義禁府言啓曰：“李穰公事，判付內‘姑停刑推，詳查處置’事，命下矣。各他衙門文書，未諳顛末，而眞偽混雜，造次之間，勢難取證，故以致日子遲延。今纔查出，略有頭緒，而判義禁金尙容受由在外，不得磨勘。待其入來，啓稟處置之意，敢啓。”答曰：“近日本府之事，殊甚稽緩，極爲非矣。”【已上燼餘】

479 非……明：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-14-07에 근거 보충.

480 君：奎章閣本에는 없음. 《仁祖日記》07-08-15-07 등에 근거할 때 底本이 옳음.

481 恣：奎章閣本에는 “姿”. 문맥에 근거할 때 底本이 옳음.

482 議禮者：底本·奎章閣本에는 “儀禮”. 《仁祖日記》07-08-14-07 및 07-08-16-09에 근거 수정 및 보충.

483 君：奎章閣本에는 없음. 《仁祖日記》07-08-15-07 등에 근거할 때 底本이 옳음.



崇禎二年己巳 八月十六日戊辰 陰

仁祖 7年(1629) 8月 16日

都承旨	金壽賢	受由
左承旨	徐景雨	坐直
右承旨	尹知敬	坐直
左副承旨	李景奭	坐
右副承旨	沈諮	坐
同副承旨	洪命耆	病
注書	趙公淑	仕直
	一員	未差
假注書	成台耆	仕
事變假注書兼修正	柳籌	仕

07-08-16-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-08-16-02 視事事 報告

沈諮啓曰：“今十九日私廟親祭，明日、明明日齋戒。兩日視事，不爲取稟。”答曰：“知道。”

07-08-16-03 未詳

沈諮以禮賓寺官員以金差句管堂上【七八字缺】<sup>484</sup> 傳曰：“仲男仍令平坐【四行缺】

<sup>484</sup> 七八字缺：承政院日記 투식에 근거할 때 “七八字缺”의 시작은 “意啓曰”임.

07-08-16-04 未詳

譯官前往碧蹄等【七八字缺】廟堂商議指揮，何如？”傳曰：“允。”

07-08-16-05 金差 接待事 要請

李景奭以備邊司言啓曰：“今此朴蘭英狀啓，金差一行過平壤、中和，十三日宿黃州云，而平安、黃海等道，一不馳啓。京中接應事則句管所已爲整勅以待，而外方慢忽，極爲駭怪。平安監司、黃海兵使竝推考。且上年金差【一字缺】來時，坡州、高陽等官不卽馳送探候，使京中接應【數字缺】窘迫。此來金差所經官長湍、坡州、高陽等邑，各別申飭，卽卽馳報，俾無如前之患事，京畿監司處行移，何如？”傳曰：“依啓。”

07-08-16-06 李貴 引見 要請

兵曹判書李貴啓辭：“近日國事到十分地頭，危機【一字缺】<sup>485</sup>症疊見層出，而殿下恬然坐而待亡，有如危巢幕上，臣竊悶之。當此之時，臣以老妄之人忝居主【兵】<sup>486</sup>之長。雖有一段見，動與廟議相左，不見施行【數字缺】筭陳辨，而留中不下，臣之不能有無於【四五字缺】智者而可知。伏願聖明命進筵席【數字缺】<sup>487</sup>死老臣得盡愚衷，萬死猶甘。”答曰：“知道。卽欲引見，而有故未果。前日所陳筭辭從當更【缺】。”

07-08-16-07 親祭儀註事

沈訥以禮曹言啓曰：“以私廟親祭儀註，傳曰‘時祭不可獨行於一室，依上

485 一字缺：承政院日記 다수 응례에 근거할 때 “敗”인 듯함.

486 兵：底本·奎章閣本에는 “一字缺”. 문맥을 살펴 보충.

487 數字缺：承政院日記 다수 응례에 근거할 때 “數字缺”의 끝은 “垂”인 듯함.

年祔祭例磨鍊事，傳教矣。所當依傳教磨鍊以入，而上年祔祭時，以不可竝祭於仁嬪[之意爲啓，]<sup>488</sup>而有‘一依《五禮儀》爲之可也’之教，【六七字缺】磨鍊，以爲申稟，使殿下【四行缺】

#### 07-08-16-08 宮家 免稅等事 要請

其職矣。旣不得職，則斯可去矣。【數字缺】之異，亦未能納履而去，逐日公車徒陳【數字缺】啓，臣等進退，至此而狼狽極矣。殿下如<sup>489</sup>罷斥臣等之職，請命亟罷免稅。刑賞，人主之大柄也。賞不可以無功而妄加，刑不可以無罪而濫及。今者張維無迹可罪，無罪可名，而一言忤旨，遽加黜斥。下至廝賤，莫不爲維冤之惜之。【此】<sup>490</sup>臣等之所以連章累牘，逐日陳列，而不能自己者也。伏願聖上快循輿情，亟收成命。陽陵君許禰前後投疏，妄論禮制，舉國之人，莫不深惡其所爲，而其時兩司之交章請罪者，不過斥其妄論而已。今者彈墨未乾，復此挪揄。臣等取見元疏，滿紙張皇，無非詆辱君父、慢侮朝廷之語，臣子之所不忍正視也。人臣負此悖慢之罪，遠竄之請，亦云末減。請亟賜一俞。”上曰：“勿煩。”

#### 07-08-16-09 宮家 免稅等事 要請

正言李尙馨來啓曰：“臣等將宮家免稅事，竭誠殫論，而殿下每以更勿堅執爲教。臣等固知瀆擾之未安，而猶不能自止者，深憂過計，不獨爲免稅而已。王霸義利之分，亦公私而已。公者天理，私者人慾，而私之匿於心者難辨，私之著于事者易見。故聖人之用功，多在於慎獨，而至於事爲彰著之處，則沛然克去，不至固滯也。古之諫漆器、象著者，以常情

488 之意爲啓：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”. 《仁祖實錄》07-08-16-01에 근거 보충.

489 如：문맥상 “如不”인 듯함.

490 此：底本·奎章閣本에는 없음. 《仁祖日記》07-08-14-06에 근거 보충.

觀之，似爲微細，而實欲防微杜漸，遏人欲於初萌，眞所謂格非之大〔人也〕<sup>491</sup> 今之免稅，非義非法，爲國家痼弊，爲生民巨害，豈特漆器、象著之比？而殿下牽於私情，〔未能深察，此臣等之所以逐日仰籲，不罷則不止者也。先儒謂有天德，便可語王道。所謂天德者，只是無私而已。以此無私之心而行於政事，則乃王道也。殿下加意於精一工夫，使本源之地，人欲淨盡而天理流行，則公私之分，了然自別，不待臣等之言，而自無私恩害政之弊也。今聖明非不知此，而〕<sup>492</sup>罷於大君，不罷於宮家，〔五六字缺〕<sup>493</sup>而私意未盡處也。聖意必以爲施於己者爲私，施於人者非私，則此乃大不然。聖人心〔一字缺〕<sup>494</sup>內外一致，處己待物，本無彼此，所以自格致誠正至〔平〕<sup>495</sup>天下，一以貫之也。如此彰著之事，尙未能痛革，則〔生心〕<sup>496</sup>害政之微細處，將何以防之？就一事論一事，亦臣等之所恥，故重言複說，不避支離。請加三思，亟賜一俞。天道無私，寒暑得其常，故春生秋殺，各以〔其時而歲功〕<sup>497</sup>成；聖人無我，喜怒得其平，故一刑一賞皆〔協于〕<sup>498</sup>中而治效著也。堯舜亦一天地，而全體大用皆<sup>499</sup>合中和，故其罪四凶，亦不遽怒，必待三考，與衆共棄，所〔以〕<sup>500</sup>罪得其情，刑得其實，而天下悅，萬姓服也。聖人之〔用刑，如是〕<sup>501</sup>其詳慎，而待小

491 人也：底本·奎章閣本에는 없음. 《仁祖日記》07-08-15-08에 근거 보충.

492 未……而：底本·奎章閣本에는 “四行缺”. 《仁祖日記》07-08-14-07 및 07-08-15-08에 근거 보충.

493 五六字缺：《仁祖日記》07-08-15-08에 근거할 때 “五六字缺”의 끝은 “有畦畛”인 듯함.

494 一字缺：《仁祖日記》07-08-15-08에 근거할 때 “行”인 듯함.

495 平：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-15-08에 근거 보충.

496 生心：上同.

497 其……功：上同.

498 協于：上同.

499 皆：底本·奎章閣本에는 “皆合【一字缺】”. 《仁祖日記》07-08-15-08에 근거 삭제.

500 以：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-15-08에 근거 보충.

501 用刑如是：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”. 上同.

人亦然，則待君子可知矣。今者張維無迹可罪，無罪可名，上自三公、大臣下至國人，皆曰不可黜斥，而殿下一向堅執，至以‘罰貴大，賞貴小，補外之舉，小無不可’爲教，臣等之惑滋甚焉。凡刑之適輕適重，各隨其罪之大小而已。豈以官職高卑，而有所輕重也？大抵聖人好善長而惡惡短，故功疑惟重，罪疑惟輕，可見好生之心，與天地同其【一字缺】，天下無一物不得其所也。古人有亡其斧，疑其隣人，〔言語竊斧也，〕<sup>502</sup> 顏色竊斧也，行止舉動，皆竊斧也。無【數字缺】冤，不幸近之歟？天高日遠，聖意難測，而刑賞之間，抑揚太過，以操持一世，驅策人物者，【十餘字缺】聖明也，抑有說焉【四行缺】重臣在外，亦可召入，況【四五字缺】。請加三思，亟收成命。陽陵君許禱曾唱異論，公議再發，而莫重典禮，必不以一怪見之說，有所輕重，而仰體聖上包容之德，姑置之。而彈墨未乾，復投妖疏，辭說悖慢，意氣恣<sup>503</sup>肆，豈徒輿情之所共憤？抑亦議禮者之差也。臣等不欲掛之齒牙，而滿紙張皇，無非侵辱君父之語。求其心術，必欲激動聖聽而後已。如此之人，不可不屏諸四裔。請亟命遠竄。”答曰：“所論過矣。更勿瀆擾。”【已上燼餘】

502 言……也：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-14-07에 근거 보충.

503 恣：奎章閣本에는 “姿”. 문맥에 근거할 때 底本이 옳음.

崇禎二年己巳 八月十七日己巳 晴

仁祖 7年(1629) 8月 17日

都承旨	金壽賢	受由
左承旨	徐景雨	坐
右承旨	尹知敬	坐
左副承旨	李景奭	坐直
右副承旨	沈諮	病
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	趙公淑	仕
	一員	未差
假注書	成台耆	仕直
事變假注書兼修正	柳籌	仕

07-08-17-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。以私廟親祭齋戒，停常參、經筵。

07-08-17-02 輪對事 報告

洪命耆啓曰：“來二十一日，輪對日次，而國忌，故不爲取稟。”傳曰：“知道。”

07-08-17-03 未詳

李景奭以備邊司言啓曰：“【五六字缺】，今已寫完。所當即爲發行，【半行缺】姑待金差回程後，令【數行缺】

#### 07-08-17-04 金差 問答事 要請

洪命耆以禮賓寺官員以金差句管堂上意啓曰：“金差入來後，凡有問答之意，只【缺】臨機酬酢，固難預定。而至於本國之所以接軍門，軍門之所以咨會本國者及椴島軍【缺】代將誰某，去留形止，彼若發問，則將何以答之？令廟堂定奪指揮，何如？”傳曰：“依啓。”

#### 07-08-17-05 金差 接待事 收議 報告

李景奭以備邊司言啓曰：“金差句管所啓曰‘仲男仍令平坐可否事，預爲議定似當，言于句管所事，傳教矣。今年二月仲男出來時，以平坐【缺】，反覆開諭，而終不回惑，至於抗禮而後已。今此蘭英之去，以汗言謂仲男去送不爲許坐云者，非謂宰臣、相臣之例，必指招見時言，此則決不可許之。未入京前，令解事譯官前往碧蹄等店，以決不可之意，溫辭開諭似當。令廟堂指揮，何如’，傳曰‘依啓’事，傳教矣。臣等反覆商量，仲男，特一禽獸之獐惡者，難可以人理責之。二月來時，諭以此事，則至以磔殺其父母爲言，以示不可從之意。況今蘭英之行，以汗言致其丁寧云，其不可以言語開諭者明矣。今若爭之而反激其怒，於不得已後許之，則不若許之於初曰‘汝雖爲彼人，本是我國人物。招見時許坐，斷不可爲，而既以汗差出來，【缺】汗許坐’云。則治之以不治，待以禽獸之意，實在其中。臣等所見如此。敢啓。”傳曰：“依啓。”

#### 07-08-17-06 親祭日 指示

傳于【數字缺】私廟親祭，念後退定。

#### 07-08-17-07 親祭儀註事 收議 報告

洪命耆以禮曹言啓曰：“私廟親祭儀註，傳曰‘【十餘字缺】耐廟祭禮磨鍊【數

行缺】親祭儀註，亦【六七字缺】祭禮極重，不可不慎。議大臣施行，何如’，傳曰‘依啓。且別祭與時祭不同，乙丑年例，可用於時祭矣’事，傳教矣。議于大臣，則判府事尹昉、領議政吳允謙、左議政金瑬、右議政李廷龜以爲‘禮，時享則奉祀之人當爲主獻。殿下之【行時】<sup>504</sup>祀於私廟，恐未合宜。霜露既降，聖情【忱】<sup>505</sup>惕，特爲別祭，是則以義起者也。仁嬪同在【一】<sup>506</sup>室，稱以別祭而並行奠禮，亦或一道也。謂之時祭，【則】<sup>507</sup>於私廟猶不可主獻，況於仁嬪乎？無於禮之禮，臣【缺】輕議。唯在禮官參酌節文，稟裁處置。伏惟上裁。’領中樞李元翼在外，判中樞鄭昌衍病，不收議。【大】<sup>508</sup>臣之議如此。伏惟上裁。”傳曰：“依啓。”

#### 07-08-17-08 侍衛軍 差出 要請

李景奭以都摠府言啓曰：“本府堂上十員內，三員【有】<sup>509</sup>闕未差，都摠管臣綾原君甫私廟差祭，臣【缺】曙以點兵事出去。時存五員內，一員守宮，四員寶【劍，】<sup>510</sup>則此外更無侍衛之人。未差三員，今日內令兵曹差出，何如？”傳曰：“知道。後政差出。”

#### 07-08-17-09 重九禮單 磨鍊 指示

傳于洪命耆曰：“陳、劉兩將處，重九禮單磨鍊以送似當。禮<sup>511</sup>房承旨察爲。”

504 行時：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖實錄》07-08-16-01에 근거 보충.

505 忱：底本·奎章閣本에는 “缺”. 上同.

506 一：上同.

507 則：上同.

508 大：底本·奎章閣本에는 “缺”. 문맥에 근거 보충.

509 有：底本·奎章閣本에는 “缺”. 承政院日記 다수 용례에 근거 보충.

510 劍：上同.

511 禮：奎章閣本에는 없음. 문맥에 근거할 때 底本이 옳음.



07-08-17-10 分數者 分送事

洪命耆以禮曹言啓曰：“自兩式年以後，或因殿講，或因科製，得恩賜分<sup>512</sup>數者，今將分送漢城試兩所矣。漢城試兩所，元額通四十人，而以恩賜分數當赴者多至二十二人內，二【數三字缺】<sup>513</sup>七人，一分十四人。一分者雖在於立落之間，製述【六七字缺】上，未可必也。以此計之，則製述【十餘字缺】之盛舉，極爲埋沒。【數行缺】

07-08-17-11 擊蒙要訣 印出事 要請

洪命耆以禮曹言啓曰：“【數字缺】榻前啓辭，本曹覆啓，【數字缺】印出，《五倫歌》亦令繼此印出矣。今聞右相李廷龜言，《擊蒙要訣》印頒事，亦陳於榻前云。而【缺】一款不出於舉行條件，臣曹不知，未得覆啓【缺】此書實切於蒙養之學。此板在於全羅道順天府、海西石潭書院云，而張數不多，印出不至工役之浩大。令本道各數百件印出上送宜當。敢啓。”傳曰：“依啓。其時注書推考。”

07-08-17-12 奠禮 舉行事 要請

洪命耆以禮曹言啓曰：“以本曹私廟親祭禮，議大臣收議上裁事，傳曰‘依議’事，傳教矣。大臣收議中，情文備【缺】。時祭、別祭名雖殊，而其於追慕展誠之禮，少無間隔。儀註中以別祭付標，仁嬪前竝令奠禮事，儀註中磨鍊以入，何如？”傳曰：“依啓。”

512 分：奎章閣本에는 없음. 承政院日記 다수 옹례에 근거할 때 底本이 옳음.

513 數三字缺：承政院日記 다수 옹례에 근거할 때 “數三字缺”의 시작은 “分”인 듯함.

07-08-17-13 重九禮單 磨鍊事 取稟

洪命者以禮曹言啓曰：“傳曰‘陳、劉兩將處，〔重〕<sup>514</sup>九禮單磨鍊以送似當。該房承旨察爲’事，傳教矣。毛將已死，陳、劉兩將爲島中之首領，節〔缺〕<sup>515</sup>禮單似當爲之，而頃見島中之報，劉將則當與徐副摠偕往云。徐副摠若遄反於九日之前，則劉亦〔缺〕之，劉若仍在，則徐亦或未還也。獨爲禮單於陳，未知如何。以此，秋夕禮單亦不爲磨鍊矣。何以爲之？敢稟。”傳曰：“知道。只送於陳、劉兩將無妨矣。”

07-08-17-14 宮家 免稅等事 要請

掌令申達道來啓曰：“人君以一身，寄乎〔四五字缺〕運乎茫茫之中，智有所不周，見有所不〔六七字缺〕得失利病，有以矯其失而救其〔半行缺〕言地。旣知宮家免稅，〔數字缺〕因其旣厭而止之，則易〔爲力；迎其方銳而折之，則〕<sup>516</sup>難爲功。今殿下盛怒〔於張維〕<sup>517</sup>勢不可回，臣等非不知之。而逐日公車論列〔不已〕<sup>518</sup>者，誠以聖度包容，卓越千古，不敢以衆人好惡之常心，望於殿下，且恐國家刑章，因〔此〕<sup>519</sup>而失中。日望庶幾之改，不避煩瀆之嫌。伏願殿下平心察理，亟收成命。陽陵君許禱前日投疏，妄論禮制，舉國之人，莫不深惡其所爲，而其時兩司之交章請罪者，不過斥其妄論而已。今者彈墨未乾，復此挪揄。臣等取見元疏，則滿紙張皇，無非詬辱君父之語，臣子之所不忍正視也。〔此〕<sup>520</sup>而不治，邪佞得志，詔

514 重：底本·奎章閣本에는 “缺”。《仁祖日記》07-08-17-09에 근거 보충.

515 缺：문맥에 근거할 때 “日”인 듯함.

516 爲……則：底本·奎章閣本에는 “半行缺”。《晚悟集·請收張維羅州牧使補外之命啓(五啓)》에 근거 보충.

517 於張維：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。上同.

518 不已：上同.

519 此：底本·奎章閣本에는 “缺”。《晚悟集·請收張維羅州牧使補外之命啓(五啓)》에 근거 보충.

520 此：底本·奎章閣本에는 “缺”。《仁祖日記》07-08-15-07에 근거 보충.

諛日進。遠竄之請，亦云末[減。請]<sup>521</sup>賜俞音，以快輿憤。”答曰：“勿煩。”

#### 07-08-17-15 宮家 免稅等事 要請

正言李尙<sup>522</sup>馨來<sup>523</sup>啓曰：“臣等將免稅一事，竭誠殫論，〔已經〕<sup>524</sup>時月，而殿下一向堅執。臣等固知強聒之未安，而猶不能自止者，深憂過計，不獨爲免稅而已也。自古國家治亂之本，亦義理公私而已。公者天理，私者人欲，而私之發於心者難辨，而著於事者易知。故〔聖人之〕<sup>525</sup>用功，多在於慎獨，而至於事爲彰著處，則沛然〔克〕<sup>526</sup>去，未嘗固滯。今之免稅，非義非法，而殿下〔牽〕<sup>527</sup>於私情，未能深察，臣等所以鬱悶者也。如此彰〔著之〕<sup>528</sup>事猶不能快革，則獨幽之中，細微之事生於心害於政者，何以察之？何以防之？請加三思，亟賜一俞。〔張維之〕<sup>529</sup>不可補外，乃一國之公論也。三公重臣陳筭，【七八字缺】<sup>530</sup>，至於輿賤，皆以爲冤惜，而【數行缺】<sup>531</sup>而能不亂亡者，未之【六七字缺】<sup>532</sup>，亟收成命。陽陵君許禎〔會唱異論，〕<sup>533</sup>公議再發，而堂堂典禮，必不以一怪見之說，有所輕重，仰

521 減請：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-14-06에 근거 보충.

522 尙：奎章閣本에는 “□”. 전후 기사에 근거할 때 底本이 옳음.

523 來：底本·奎章閣本에는 “來【缺】”. 承政院日記 투식에 근거 삭제.

524 已經：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖日記》07-08-18-16에 근거 보충.

525 聖人之：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-16-09에 근거 보충.

526 克：底本·奎章閣本에는 “缺”. 上同.

527 牽：上同.

528 著之：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖日記》07-08-16-09에 근거 보충.

529 張維之：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-18-17 및 07-08-19-14에 근거 보충.

530 七八字缺：《仁祖日記》07-08-19-14에 근거할 때 “兩司、玉堂論啓”인 듯함.

531 數行缺：《仁祖日記》07-08-18-17 및 07-08-19-14에 근거할 때 “數行缺”의 시작은 “殿下一向”인 듯함.

532 六七字缺：문맥 및 《仁祖日記》07-08-19-14 등에 근거할 때 “有也. 請加睿思”인 듯함.

533 會唱異論：底本에는 “昌異論”, 奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-16-09 등에 근거 보충.

體聖上包容之德，姑置之矣。彈墨未乾，復投妖疏，非徒輿情之所共憤，抑亦議禮之【數字缺】<sup>534</sup>也。臣等不欲掛之齒牙，而滿紙張皇，無非侵辱君父之語，不可諉之於各陳所見也。求其心術，必欲激動天聽而後已。如此之人，不可不屏諸四裔。請亟命遠竄。”答曰：“勿煩。”

#### 07-08-17-16 劉副摠 揭帖

劉副摠揭帖：

不〔佞〕<sup>535</sup>從虎狼叢中，逃難歸國，豈敢自侈才智，損〔缺〕己？不過熱血未淺，爲宗社求安，爲生靈除害，〔缺〕蒙督師英毅，有此奇舉也。因委不佞安撫〔缺〕孽，目今人心感服，頓異往昔，然不特爲島民去〔缺〕稱快，貴國邊庭從此無騷擾之弊，亦深幸〔缺〕但慮逆奴往來王疆，疾係腹心，不佞不得不〔缺〕杞憂。是以縷縷傳牘，王臣無非欲講信修〔缺〕，共殲醜虜，紓兩國之憂恨，永兩國之〔缺〕而已。不佞竭蹶勉圖，王寧無意乎貢道〔缺〕？近雖聽廟議，不佞西謁督臺，不妨乘間〔缺〕之，未識可能回天否。典貺拜嘉，外具〔缺〕申謝，幸惟丙照。大紅彭段壹端，官綠〔缺〕一端，天青彭段一端，月白彭段一端，皂靴〔缺〕地榮一封，息香一封，奉伸敬。侍教生劉興祚〔數字缺〕

#### 07-08-17-17 霧氣

辰時，有霧氣。啓。〔已上燼餘〕

534 之【數字缺】：《仁祖日記》07-08-14-07에는 “者之辱”，07-08-16-09에는 “者之羞”。

535 佞：底本·奎章閣本에는 “缺”。문맥 및 同一 기사에 근거 보충.

崇禎二年己巳 八月十八日庚午 陰

仁祖 7年(1629) 8月 18日

都承旨	金壽賢	病
左承旨	徐景雨	病
右承旨	尹知敬	病
左副承旨	李景奭	坐直
右副承旨	沈諤	坐
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	趙公淑	仕
	一員	未差
假注書	成台耆	仕直
事變假注書兼修正	柳籌	病

07-08-18-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-08-18-02 常參經筵 取稟

沈諤啓曰：“明日常參、經筵取稟。”傳曰：“停。”

07-08-18-03 未詳

李景奭啓曰：“平安監司金時讓以【數字缺】船隻事狀啓，而姓下不署，殊無【四五字缺】。”傳曰：“勿推。”

07-08-18-04 未詳

沈諮【半行缺】遣宣傳官致問【十餘字缺】

07-08-18-05 對金差 問答事 要請

李景奭以備邊司言啓曰：“【數行缺】去留形止，彼若發【半行缺】<sup>536</sup>以答之？令廟堂指揮，何如？”傳曰‘依啓’事，傳教矣。金差若問此等事，‘以【數字缺】誅殺事，軍門咨會來到，及徐姓人出來，島【缺】點閱軍兵，或撤回或仍留云，而皆是道聽之言，未能的知’云爲當。令句管所以此答之，何如？”傳曰：“允。”

07-08-18-06 對金差 禮單磨鍊事 報告

洪命耆以戶曹言啓曰：“金差【缺】人九名贈給之物，從胡例磨鍊啓下矣。今日接待所移文內‘八高山親家丁各一人，阿之好軍【數字缺】依前日八將差胡贈給之例，改磨鍊之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

07-08-18-07 金差 接待 報告

禮賓寺官員以迎候官行司果申誠立、李義元意啓曰：“臣等進往慕華館，金差申時來到。卽時設宴，行六酌後，金差固辭。再三更勸，加二酌而罷之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

07-08-18-08 宣傳官 遣送 報告

洪命耆啓曰：“金差來到，兵曹【缺】問慰宣傳官遣送之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

<sup>536</sup> 半行缺：《仁祖日記》07-08-17-04에 근거할 때 “問, 則將何”인 듯함.

07-08-18-09 金差 謝禮 報告

洪命耆以禮賓寺官員以金差句管所堂上意啓曰：“兩差處，以自上遣宣傳官慰問之意【缺】之，則卽爲出謝於大廳云。敢啓。”傳曰：“知道。”

07-08-18-10 下馬宴 報告

洪命耆以禮賓寺官員以句管所堂上意啓曰：“卽刻行下馬宴，臣等先勞其行，渠等亦問上候。五酌後渠等固辭，強勸二酌，凡七酌而罷。別無說話矣。敢啓。”傳曰：“知道。”

07-08-18-11 金差 謝禮 報告

洪命耆啓曰：“金差處宣傳官問慰，則答以‘道中諸處【七八字缺】遣官致問，不勝感激’云矣。敢啓。”【數行缺】

07-08-18-12 郎廳等 差出 要請

左副李景奭【以義禁府言】<sup>537</sup>啓曰：“來二十一日，庚子式年文武科初試時，府郎廳十員竝爲赴試。本司當直、晝夜直【缺】員，公事回告郎廳一員及文科三所、武科兩所禁亂官各一員，假都事八員，依前例令吏曹差出，何如？”傳曰：“依啓。”

07-08-18-13 義昌君 實差 除授 指示

以私廟親祭終獻官望，傳于沈誥曰：“以義昌君爲實差。”

537 以……言：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 承政院日記 다수 용례에 근거 보충.

07-08-18-14 奠禮時 儀註 磨鍊 要請

沈誥以禮曹言啓曰：“仁嬪前並行奠禮儀註，當磨鍊矣。親行別祭時，大院神主【缺】當奉行於正寢。祭禮、奠禮不可先後，當一時【缺】行仁嬪前，如宗廟親祭時遣官祭永寧殿之儀，以親屬行奠禮，甚爲宜當。以此磨鍊儀註之意，敢稟。”傳曰：“依祔廟祭磨鍊舉行可也。”

07-08-18-15 丁字閣 監董人事 要請

沈誥以禮曹言啓曰：“齊陵丁字閣，今方始役，而兩參奉及監役官俱以式暇受由，以忠義衛假官差送。不小陵寢，【缺】不可無監董之人，本郡守亦以赴舉上來云。開城府在不遠之地，本府經歷急速馳往，不離監董之意，本府留守處行移，何如？”傳曰：“允。”

07-08-18-16 未詳

以【陳、劉】<sup>538</sup>兩將處禮單單子，傳于洪命耆曰：“人參【缺】磨鍊。”

07-08-18-17 宮家 免稅等事 要請

正言李尙馨來啓曰：“臣等將宮家免稅事，竭誠殫論，已經時月，而殿下一向【堅執。臣等】<sup>539</sup>固知瀆擾之未妥，而猶不能自止者，深憂【五六字缺】<sup>540</sup>自古治亂之幾判於公私而已。【十餘字缺】自昏朝廉恥掃地，利【數行缺】<sup>541</sup>親戚，私於故舊哉？我【半行缺】不滿中州之一縣，而國家公屯【數字缺】諸宮家冒占之場，已遍四境，免稅之田，幾【缺】一邑，則可哀齊民，何所措手足

538 陳劉：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖日記》07-08-17-13 등에 근거 보충.

539 堅執臣等：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-17-15에 근거 보충.

540 五六字缺：《仁祖日記》07-08-17-15 등에 근거할 때 “五六字缺”의 시작은 “過計”임.

541 數行缺：《仁祖日記》07-08-19-14에 근거할 때 “數行缺”의 끝은 “私於”인 듯함.



乎？往年臺臣論之而不得，今又爭之而不得，則國家宿弊巨害，無一可去，而公道之行不可望，稍康之期永無日矣。請加三思，亟賜一俞。張維之不可補外，乃一國公論也。三公陳筭，兩司、玉堂論啓，至於國人輿賤，皆以爲冤，而殿下一向堅執。三公重臣，殿下之<sup>542</sup>股肱，而忍欺殿下歟？兩司、玉堂，殿下之耳目，而忍欺殿下歟？國人衆庶，殿下之赤子，而忍負殿下歟？公論所在，昭[然可]<sup>543</sup>見，而九重深遠<sup>544</sup>，猶未之察，是必以國人之公論爲不足信也。自古及今，未有公論不售而能不亂者也。請加睿思，亟收成命。陽陵君許禰曾唱異論，公議再發，而必不以一怪見之說，有[所輕重]<sup>545</sup>仰體聖上包容之德，姑置之矣。彈墨未乾，復投妖疏，豈徒輿情之共憤？抑亦議[禮]者之<sup>546</sup>辱也。臣等不欲掛之齒牙，而滿紙闔關，無[非]<sup>547</sup>侵辱君父之語。求其心術，必欲激動天聽而後已。如此之人不可不屏諸四裔。請亟命遠竄。”

#### 07-08-18-18 申達道 辭職 要請

掌令申達道啓曰：“頃日筵中，兵曹判書李貴詬辱左議政金瑬，無所不至，[至以爾瞻比之。]<sup>548</sup>使瑬果有爾瞻之罪，則貴之言是也，[瑬安敢一日在相位]<sup>549</sup>也。貴之言誣也，則貴豈可免[搆誣大臣之罪哉？詬辱大臣於殿下之前，而殿下無一可否語，不知殿下其以李貴爲是耶，其以金瑬爲是

542 之：奎章閣本에는 없음. 문맥 및 《仁祖日記》 07-08-19-14에 근거할 때 底本이 옳음.

543 然可：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》 07-08-19-14에 근거 보충.

544 遠：底本·奎章閣本에는 “究”. 《仁祖日記》 07-08-19-14에 근거 수정.

545 所輕重：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》 07-08-17-15 등에 근거 보충.

546 禮者之：底本·奎章閣本에는 “【缺】之者”. 《仁祖日記》 07-08-14-07 등에 근거 보충 및 수정.

547 非：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖日記》 07-08-14-07 등에 근거 보충.

548 至……之：底本·奎章閣本에는 “三四字缺”. 《仁祖實錄》 07-08-18-01에 근거 보충.

549 瑬……位：底本·奎章閣本에는 “半行缺”. 上同.

耶。貴是則塗非，貴<sup>550</sup>非則塗<sup>551</sup>是，天下豈有兩是之理哉？貴之構誣而殿下不爲呵責，塗之陳筭而殿下優容以答，是殿下兩是之也。金塗、李貴<sup>552</sup>俱有旋天浴日之〔功，其再造宗社之勳〕<sup>553</sup>則一也。而殿下既以塗〔置之相位，則〕<sup>554</sup>貴安敢挾勳驕恣，構誣相臣，至於此極也？昔哀公問政於孔子，孔子對以敬大臣。孔子〔之〕<sup>555</sup>言，豈偶然哉？大臣者，百責所萃，處一人之下而位百官之上，人主之所倚而<sup>556</sup>爲治者也，朝野之所恃而得〔安〕<sup>557</sup>者也。是〔以〕<sup>558</sup>古〔之〕<sup>559</sup>人君得其人而置其位，信之篤也，任之專也。小臣無得而間之，讒言無得而入之，故朝廷尊焉，治化成焉。自古及今，未有大臣見輕，而能免於〔亂亡者也。〕<sup>560</sup>今者李貴之詬辱甚矣，金塗之被侮極矣。朝廷之不尊，無大於此，其於敬大臣之道，果何如也？國勢之不振，無足怪也。臣職係言地，卽欲糾〔劾〕<sup>561</sup>而僚議不一，尙此遲延，臣之不職甚矣。請命罷斥臣職，一以警臺諫不能糾官邪之罪，一以〔明〕<sup>562</sup>國家敬大臣之義。”答曰：“勿辭。”

550 貴：底本·奎章閣本에는 “塗”. 문맥을 살펴 수정.

551 塗：底本·奎章閣本에는 “貴”. 上同.

552 豈可……李貴：底本·奎章閣本에는 “安敢一【四五行缺】”. 《仁祖實錄史草》7年 8月 18일에 근거 수정 및 보충.

553 功……勳：底本·奎章閣本에는 “半行缺”. 《仁祖實錄》07-08-18-01에 근거 보충.

554 置……則：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 上同.

555 之：底本·奎章閣本에는 없음. 《仁祖實錄》07-08-18-01에 근거 보충.

556 倚而：底本·奎章閣本에는 “以倚”. 《晚悟集·論兵曹判書李貴詬辱大臣啓》에 근거 수정.

557 安：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《晚悟集·論兵曹判書李貴詬辱大臣啓》 및 《仁祖實錄史草》7年 8月 18일에 근거 보충.

558 以：底本·奎章閣本에는 없음. 《晚悟集·論兵曹判書李貴詬辱大臣啓》 및 《仁祖實錄》07-08-18-01에 근거 보충.

559 之：上同.

560 亂亡者也：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《晚悟集·論兵曹判書李貴詬辱大臣啓》 및 《仁祖實錄》07-08-18-01에 근거 보충.

561 劾：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖實錄》07-08-18-01에 근거 보충.

562 明：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖實錄史草》7年 8月 18일에 근거 보충.

07-08-18-19 假參知 差出 要請

洪命耆啓曰：“即今兵曹郎官來言曰：‘本曹堂上皆被憲府之推，判書、參判則以上裁，參議、參知則以收職帖進來【缺】，故參知鄭百昌不敢仍在直所，退在闕門外待命。而判書李貴以臺諫避嫌自內曹罷坐，【缺】參判崔鳴吉以接待堂上方在接待所。參議〔李榮、參知〕<sup>563</sup>鄭百昌同在進來之中，必不入直。假參〔知差出，〕<sup>564</sup>使之入直’云。假參知差出，何如？”【數字缺】

07-08-18-20 趙邦直 辭職 要請

〔執義〕<sup>565</sup>趙邦直啓曰：“今日〔本府開坐，掌令申達道發言〕<sup>566</sup>席上，欲論兵曹〔判書李貴詆辱大臣事。而臣意以為‘大臣尊重，若果詆辱，則隨事糾正，未為不可矣。第筵中說話，全未聞知。及見李貴筭辭’諉以泛論，略不侵及相臣』云。勒加詆辱相臣之罪，而若無〕<sup>567</sup>實跡，彼亦有辭，〔臺官論事之體，不當〕<sup>568</sup>如是。欲尊朝廷之意，反歸〔於騷擾，已〕<sup>569</sup>往之事，不須提起為言’，相與商確。少〔無〕<sup>570</sup>持難立異之意，只以前啓詣闕，不料以〔此至〕<sup>571</sup>於引避。臣之疲軟不職之罪，無所逃矣。不可仍冒言地。請命罷斥臣職。”答曰：“勿辭。”

563 李榮參知：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 문맥 및 《仁祖日記》07-07-21-03 및 07-08-25-02에 근거 보충.

564 知差出：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 문맥을 살펴 보충.

565 執義：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖實錄》07-08-18-02에 근거 보충.

566 本……言：底本·奎章閣本에는 “十餘字缺”. 上同.

567 判書……若無：底本·奎章閣本에는 “數行缺”. 上同.

568 臺……當：底本·奎章閣本에는 “半行缺”. 上同.

569 於騷擾已：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 上同.

570 無：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖日記》07-08-19-15에 근거 보충.

571 此至：上同.

07-08-18-21 趙邦直 退待物論 報告

李景奭啓曰：“執義趙邦直再啓煩瀆，退待物論矣。”傳曰：“知道。”

07-08-18-22 標信 出給 要請

李景奭啓曰：“臺諫出去。請出開門標信。”傳曰：“知道。”

07-08-18-23 日暈

夜自三更〔至〕<sup>572</sup>五更，月暈。啓。

07-08-18-24 姜碩期 辭職 要請

通政大夫、弘文館副提學、知製教、兼經筵參贊官·春秋館修撰官臣姜碩期：

謹上言于主上殿下。伏以臣猥蒙恩暇，既極榮幸，而澆【數字缺】給之命遽出規例之外，拜辭之日，寵貺又及。眷遇之隆，夙超尋常，臣誠感激，益自兢惕。墳塋修改之後，所當趁速上去，而風濕交侵，痢瘡復作，轉展數日，証狀漸極，頭腦如破，腸肚【缺】換，飲食輒吐，氣力俱危。多方調治，未見顯效，種【缺】患，根柢之深，旬望之間，差復難期。親祭舉動日子，前頭迫近，而賤疾如此，無計隨班，遙望天【五六字缺】。經幄重任，尤不可一日曠闕。臣【六七字缺】鄉庄，不思所以自處之道乎？【十餘字缺】仰瀆天聽，【數行缺】

07-08-18-25 使臣 行次事 要請

言語顛妄，尋常酬應，【六七字缺】專對<sup>573</sup>之責，謬當身上，臣實惶悶，【四五

572 至：底本·奎章閣本에는 없음. 《昭顯東宮日記》仁祖7年 8月 18일에 근거 보충.

573 對：底本에는 “籌”. 奎章閣本에 근거 수정.

字缺】有越海之役。不敢辭避，恐於日後，必有【數字缺】憂，臣自悶默而已。且念行期漸迫，風勢漸高，國命之傳，只憑木道而已。熟路水工，堅緻船舶，盡入於【缺】之行。若不別樣嚴飭，則必無及期整理之事，尤極悶慮。而一行員役，雖若不多，過冬糧資，其數亦優。儻有【數字缺】機關，有先送差人之事，則若無輕迅他船，必有事機【缺】差。請令本道加備一船，分載一行，俾無顛倒之患。【數字缺】今日事機，十分緊重，而我國使臣新到經【缺】衙門，問答之際，必有難處之患。彼此通情，專賴於象胥之舌。若非精熟漢學，則聽之不明，傳之不詳，應有生事之弊。今臣帶行譯官朴庚生，雖曰【缺】知，外人公議皆以爲莫如張禮忠云。禮忠雖【缺】病，當此莫重國事，安敢厭避？請令該曹知委舉行，幸甚。若有呈文之事，則吏文、寫字，亦須極【缺】可得應用之才。吏文學官權弼、寫字官朴【缺】，亦令該曹知委差送。且往來軍門，不無中【缺】水賊之弊。京砲手四五名擇出帶去，軍器等物亦令該曹給送，幸甚。聞前日楊經略新【缺】東，李慶全爲問安，熊經略新到時，金緞爲【缺】。其時磨鍊禮單之數，極爲浩大，而倭劍亦【數字缺】去云。其他諸將官相見禮單，竝爲齎去，亦【四五字缺】該曹考前例施行。且聞乘船於【五六字缺】得達椴島，亦幾過數十日云。【半行缺】本道治船，使之艤待。此下【數行缺】【已上燼餘】

崇禎二年己巳 八月十九日辛未 晴

仁祖 7年(1629) 8月 19日

都承旨	金壽賢	坐
左承旨	徐景雨	坐
右承旨	尹知敬	坐
左副承旨	李景奭	坐
右副承旨	沈詒	坐直
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	趙公淑	仕
	一員	未差
假注書	成台耆	仕直
事變假注書兼修正	柳籌	仕

07-08-19-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-08-19-02 常參經筵 取稟

沈詒啓曰：“明日常參、經筵取稟。”傳曰：“停。”

07-08-19-03 揭帖 順付事 報告

沈詒啓曰：“陳、劉兩將處揭帖，順付于【數字缺】去譯官事，命下矣。揭帖【五六字缺】後一員落在，揭帖齎封【數字缺】。”傳曰：“依啓。”

07-08-19-04 金差 接見時事 取稟

金壽賢啓曰：“金差明日招見事，命下矣。前日有承旨二員榻前之例，今則何承旨入侍乎？金差呈[書]<sup>574</sup>時，何承旨捧進乎？且金差呈書後，自上當有賜問之語，或別有開諭之事。令備局卽爲書啓，以備稟處，何如？”傳曰：“依啓。榻上，都承旨、左承旨入侍。金書，同副承旨捧進。”

07-08-19-05 對金差 藥材 支給 要請

沈誥以禮賓寺官員以金差句管堂上意啓曰：“卽者金差等書出藥材，唐、鄉竝四十九種【缺】要覓給云。令兩醫司隨其有無，量宜給之，如何？”傳曰：“依啓。”

07-08-19-06 金差 接見時 譯官事 要請

沈誥以禮賓寺官員以金差句管堂上意啓曰：“前日金差招見時，凡金差所言【數字缺】官聽仲男之言，傳達於御前，而折衝一人隨其後矣。今則仲男自爲差人，御前譯官當直聽其言而傳達。御前譯官可以傳達，而且胡譯可合入侍之人<sup>575</sup>，只令權仁錄、申繼黯等【數字缺】差之後，使之參聽其言，何如？”傳曰：“依啓。”

07-08-19-07 金差 接見事 要請

洪命耆以備邊司言啓曰：“政院啓辭中‘金差招見事，命下矣。金差呈書後，自[上當有賜]<sup>576</sup>問之語，或別有開諭之事。令備局預[爲書啓，以

574 書：底本·奎章閣本에는 “缺”. 同一 기사에 근거 보충.

575 人：문맥상 뒤에 탈문이 있는 듯함.

576 上當有賜：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-19-04에 근거 보충.

備)<sup>577</sup>稟處’事，傳曰‘依啓’。

07-08-19-08 洪瑞鳳 辭職 要請

【數行缺】<sup>578</sup>奸兇，以比擬之。相臣有〔一毫近似之跡，則〕<sup>579</sup>何可一刻仍在於鼎軸？不然則構陷之罪，不可不治也。今日之所可扶者，國綱耳。貴之勳勞，【數字缺】當論。欲劾李貴<sup>580</sup>，未知如何？’臣答曰：‘大臣處一人之下，而在百寮之上，君上之所致敬者。人之辱及此，則朝廷仍而不尊。掌令之欲爲糾劾，以經〔常〕<sup>581</sup>言之，不外於此矣。但李貴本不擇言，其於善惡之〔出也，〕<sup>582</sup>其心亦不能自裁，人亦以此不之恤焉。況復耄及，〔乘忿亂〕<sup>583</sup>發？雖有無倫之說，有不足深責。且近日朝著之間，氣象不佳，惟宜靜而鎮之。此等論啓，慮〔有〕<sup>584</sup>騷擾之弊，不可不思量處之。’達道曰‘同僚亦有掃墳出外者，入來後更爲議處’云而去矣。昨日本府坐起，達道復發前說，臣亦以前意申之，且前日所謂掃墳同僚，適以病不來，故以待齊會完定商確，未〔究便〕<sup>585</sup>爲罷席。而達道以前啓詣闕之際，〔別無〕<sup>586</sup>【數字缺】避嫌之幾矣。今見其避嫌之辭，則有曰‘論議〔不一，〕<sup>587</sup>

577 爲……備：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”。《仁祖日記》07-08-19-04에 근거 보충.

578 數行缺：《仁祖實錄史草》7年 8月 19日 및 《仁祖實錄》07-08-19-01에 근거할 때 “數行缺”의 끝은 “大司憲洪瑞鳳啓曰：‘數日前，掌令申達道來見臣于私第曰：‘素無交游，且罕出入，晚間李貴詬辱相臣於榻前，歷舉’ 또는 “大司憲洪瑞鳳啓曰：‘數日前，掌令申達道來見臣曰：‘李貴詬辱相臣於榻前，歷舉”인 듯함.

579 一……則：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”。《仁祖實錄史草》7年 8月 19일에 근거에 근거 보충.

580 【數字缺】……貴：《仁祖實錄史草》7年 8月 19日에는 “非所當欲言劾李貴”.

581 常：底本·奎章閣本에는 “缺”。《仁祖實錄史草》7年 8月 19일에 근거 보충.

582 出也：上同.

583 乘忿亂：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖實錄史草》7年 8月 19일에 근거 보충.

584 有：底本·奎章閣本에는 “缺”。上同.

585 究便：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。上同.

586 別無：上同.

587 不一：上同.



尙此遲延，不能糾官邪’云，皆由臣忝居長官，疲軟不職之致，不可仍冒。請命罷斥臣職。”答曰：“昔藺相如不畏秦王而屈於廉頗者，爲國[也。今此]<sup>588</sup>兩人不爲和睦，則非惟爲廉、藺之罪人，抑亦取[笑於李、]<sup>589</sup>朴餘黨矣。安有如此愧<sup>590</sup>恥之事乎？目今苟[有分朋作]<sup>591</sup>黨、濁亂朝政之漸，則毋論大臣、重臣，[竝施竄黜，未爲不]<sup>592</sup>可。頃日兵判之言則出於泛論，且[無相猜之迹，而申達]<sup>593</sup>道疑其有情，可謂過矣。[卿無所失。勿辭，退待物論。]<sup>594</sup>”

07-08-19-09 未詳

徐景雨啓曰：“大司憲洪瑞[數行缺]<sup>595</sup>

07-08-19-10 辭職 要請

論劾兵曹判書李貴[半行缺]論議不一，有曰‘相與商確，[四五字缺]之幾<sup>596</sup>’，有曰‘掃墳同僚以病不來，待其齊會而完定’云。席上之議，臣果不預焉。同僚既以齊會完定爲言，而諉之以論議不一，則臣之疲軟[數字缺]，不爲有無<sup>597</sup>於其間，據此可知。況本府規例，城上所[有]<sup>598</sup>故，則次官當代

588 也今此：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《大東野乘·凝川日錄》仁祖7年 8月 19日, 《仁祖實錄》07-08-19-01 및 《仁祖實錄史草》7年 8月 19日에 근거 보충.

589 笑於李：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 上同.

590 愧：底本·奎章閣本에는 “怪”. 《大東野乘·凝川日錄》仁祖7年 8月 19日에 근거 수정.

591 有分朋作：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖實錄》07-08-19-01에 근거 보충.

592 竝……不：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”. 《大東野乘·凝川日錄》仁祖7年 8月 19日, 《仁祖實錄》07-08-19-01 및 《仁祖實錄史草》7年 8月 19日에 근거 보충.

593 無……達：底本·奎章閣本에는 “半行缺”. 《仁祖實錄史草》7年 8月 19日에 근거 보충.

594 卿……論：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 上同.

595 數行缺：《仁祖日記》07-08-19-15에 근거할 때 “數行缺”의 시작은 “鳳”임.

596 【四五字缺】之幾：《仁祖日記》07-08-18-20 및 07-08-19-15에는 “少無持難立異之意”.

597 無：奎章閣本에는 “異”. 《仁祖日記》07-08-19-15에 근거할 때 底本이 옳음.

598 有：底本·奎章閣本에는 “缺”. 문맥을 살펴 보충.

其任。而持平吳達升方在服制，〔持平金〕<sup>599</sup>奉祖在外未上來，掌令申達道引嫌退待，則臣以〔次〕<sup>600</sup>官當爲前啓。而非但病勢如此，諸僚先後引〔嫌之際，〕<sup>601</sup>日且垂暮，兩司莫重之論議，臣闕啓。臣之遲慢不職甚矣。以此以彼，不可仍冒。請命罷斥臣職。”答曰：“勿辭。”

#### 07-08-19-11 李克成 啓覆等事 要請

徐景雨啓曰：“【數字缺】外死囚，例於秋分後啓覆處之矣。京獄所【數字缺】六名內，李克誠<sup>602</sup>則該曹曾報政府，已爲詳覆。【數字缺】餘五名及外方罪人六名則報政府時，未詳覆。【缺】罪重之人，淹置未便。李克誠則爲先啓覆，【數字缺】十一名，亦令議政府速爲詳覆，毋使罪【數字缺】道刑章，何如？”傳曰：“依啓。他罪人詳覆後【數字缺】啓覆。”

#### 07-08-19-12 對領中樞府事 看病 指示

傳曰：“明日領府事處，遣內醫看病。”

#### 07-08-19-13 御供藥物事 要請

內醫院官員以都提調意啓曰：“內酒房【數字缺】專爲內間服藥之用，不可一日闕供，而停廢【三四字缺】之久，極爲未安。依前封進事，頃日【數字缺】上以姑徐下教，不敢更爲陳【五六字缺】禾穀既登，御供藥【六七字缺】各殿日次，自九月【半行缺】<sup>603</sup>啓。”傳曰：“知道。”

599 持平金：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖日記》07-07-22-11에 근거 보충.

600 次：底本·奎章閣本에는 “缺”。《仁祖日記》07-08-19-15에 근거 보충.

601 嫌之際：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。上同.

602 誠：底本·奎章閣本에는 “成”。《仁祖實錄》07-02-05-01에 근거 수정.

603 半行缺：承政院日記 투식에 근거할 때 “半行缺”의 끝은 “敢”인 듯함.

07-08-19-14 宮家 免稅等事 要請

【數行缺】以公則治，率以私則亂。【半行缺】減公之弊，已至十分地頭，則洗【四五字缺】責，其不在殿下乎？當今幸門，莫【三四字缺】弊，亦莫如免稅，而殿下牽於私情，未能【缺】革，此豈王者至誠治天下之義乎？殿下先私於家，則何以責臣民之私於妻子、私於親戚、私於故舊哉？往年臺臣論之而不得，今又爭之而不得，則國家之痼弊巨害，無時可去，而公道之行，不可望，稍康之期，其將無日矣。請加三思，亟賜一俞。張維之不可補外，乃一國之公論也。三公重臣陳筭，兩司、玉堂論啓，至於國人輿論，皆以爲冤，而殿下一向牢拒，以勿煩爲教。臣等固知誠意淺薄，未能回天，而不忍自止，逐日叫闔者，欲以一國公論必達於宸聰而已也。三公重臣，殿下之股肱<sup>604</sup>，而忍欺殿下歟？兩司、玉堂，殿下之耳目，而忍欺殿下歟？國人衆庶，殿下之赤子，而忍欺殿下歟？公論所在，昭然可見，而九重深遠，猶未之〔察，〕<sup>605</sup> 是以一國公論爲不足信也。自古及今，未有公論不行而能不亂亡者也。請加睿思，亟收成命。陽陵君許禱曾唱異論，公議再發，而必不以怪見〔之說，〕<sup>606</sup> 有所輕重，仰體聖上包容之德，姑置〔之矣。〕<sup>607</sup> 彈墨未乾，復投妖疏，辭說悖慢，豈徒輿情〔之所共憤，〕<sup>608</sup> 亦議禮者之所羞也。臣等不欲掛之齒牙，而〔無非〕<sup>609</sup> 詬辱君父之語。求其心術，必欲〔激動聖聽而後已。如此之人，〕<sup>610</sup> 不可不屏諸四裔。

604 股肱：奎章閣本에는 “耳目”。《仁祖日記》07-08-18-17에 근거할 때 底本이 옳음.

605 察：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖日記》07-08-18-17에 근거 보충.

606 之說：底本·奎章閣本에는 “缺”。上同.

607 之矣：上同.

608 之所共憤：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖日記》07-08-18-17에 근거 보충.

609 無非：上同.

610 激……人：底本·奎章閣本에는 “五六字缺”。《仁祖日記》07-08-17-15에 근거 보충.

請亟【七八字缺】<sup>611</sup>筵中兵曹判書【數行缺】<sup>612</sup>

07-08-19-15 申達道 出仕等事 要請

言於席上，欲論兵曹【判書李貴詆辱大臣事。而】<sup>613</sup>臣意以爲「大臣尊重，若果【詆辱，則隨事糾】<sup>614</sup>正未爲不可。第筵中說話，全未聞知【四五字缺】語，而已往之事，不須提起爲言」。相與商確，少無持難立異之意。不料以此至於引嫌。臣之疲軟不職之罪，至此而無所逃矣，大司憲洪瑞鳳以「數日前掌令申達道來言於臣曰：『李貴詆辱大臣於榻前，歷舉【奸】<sup>615</sup>兇以比之。欲劾李貴，如何？』臣答曰：『大臣，君上之所敬者，而詆辱及此，則朝廷不尊。欲爲糾劾<sup>616</sup>，以經【四五字缺】<sup>617</sup>於此。但李貴本不擇言，其於善惡之出也。【其心】<sup>618</sup>亦不能自裁，人亦不之恤焉。況復耄及，乘忿亂發？有無倫之說，有不足深責。且近來朝著間，氣象不美，惟宜靜而鎮之，不可不思量處之。』昨日開坐，達道【數字缺】前論，商確未久，便爲罷革，而別無立異避嫌之【數字缺】見其避嫌之辭，有曰「論議不一」，有曰「不能糾官邪」【數字缺】<sup>619</sup>由臣忝居長官不能糾正之致」，掌令俞省曾以「昨【數字缺】參，臣伏見同僚引嫌之辭，乃論劾李貴詆辱大臣之事也。諉以論議不一，則臣之疲軟，不爲有無【於其】<sup>620</sup>間，據此可知。況臣以次官

611 七八字缺：《仁祖日記》07-08-17-15 등에 근거할 때 “七八字缺”의 시작은 “命遠竄”인 듯함.

612 數行缺：《仁祖日記》07-08-19-10에 근거할 때 “數行缺”의 시작은 “李貴”임.

613 判……而：底本·奎章閣本에는 “七八字缺”. 《仁祖實錄》07-08-18-02에 근거 보충.

614 詆……糾：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”. 上同.

615 奸：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖實錄》07-08-18-02에 근거 보충.

616 劾：底本에는 “勅”. 奎章閣本에 근거 수정.

617 四五字缺：《仁祖日記》07-08-19-08에 근거할 때 “四五字缺”의 끝은 “不外”인 듯함.

618 其心：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖日記》07-08-19-08에 근거 보충.

619 數字缺：《仁祖日記》07-08-19-08에 근거할 때 “云，皆”인 듯함.

620 於其：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖日記》07-08-19-10에 근거 보충.

當論前啓，而諸僚[先]<sup>621</sup>後引嫌之際，日且垂暮，莫重之論，緣臣闕啓，臣不職，甚矣’，竝引嫌而退。兵曹判書李貴詆辱大臣金瑬之語，雖不詳傳於外間，許多辭說未必[盡出於泛論，則]<sup>622</sup>欲守經常之見，糾官邪而尊朝廷者，自[是臺臣直截之]<sup>623</sup>風。相與商確，少無持難，不害於論[事之體。乘忿無倫之說，不欲深責，]<sup>624</sup>慮有搔擾之弊，意在思量[十餘字缺]<sup>625</sup>席上之議，既不聞知，【數行缺】申達道竝命出仕。【四五字缺】待開門命招之意，敢啓。”【數字缺】

#### 07-08-19-16 罪人 定配事 要請

徐景雨啓曰：“刑曹公事，北道【數字缺】越江採參之罪，以隨從照律，兩界及黃【數字缺】<sup>626</sup>全家徙<sup>627</sup>邊事，命下矣。律文之意，實未【缺】知，而但念北道，我國之絕塞，居民之生理，極【數字缺】罪重之人屏流于此。雖設關嚴禁，而潛逃入來者，【數字缺】。近來國綱解弛，逃亡尤多，將至空虛。今以金【缺】生等，全其家屬，移之內地，則非徒適遂其願，而似【三四字缺】意，其於實邊之道，亦甚左矣。令該曹【數字缺】量處置，未知如何？惶恐敢啓。”傳曰：“知道。使之定配於本道極邊可也。”

#### 07-08-19-17 尹知敬 辭職 要請

通政大夫、承政院右承旨、知製教、兼經筵參贊官·春秋館修撰官臣尹知敬：

621 先：上同。

622 盡……則：底本·奎章閣本에는 “四五字缺”。《仁祖實錄》07-08-19-02에 근거 보충.

623 是……之：上同。

624 事……責：底本·奎章閣本에는 “半行缺”。《仁祖實錄》07-08-19-02에 근거 보충.

625 十餘字缺：《仁祖實錄》07-08-19-02에 근거할 때 “十餘字缺”의 시작은 “處之”인 듯함.

626 數字缺：承政院日記 다수 옹례에 근거할 때 “海道”인 듯함.

627 徙：奎章閣本에는 “徙”. 承政院日記 다수 옹례에 근거할 때 底本이 옳음.

謹上言于主上殿下。伏以臣重病之後，迫於【數字缺】夜行公，今復四箇月矣。右邊手足，澌【數字缺】聞浴廣州椒水者多驗云。而品秩既【數字缺】呈辭，欲於祭後陳疏乞暇。今者祭日退定，若又過後，日氣漸寒，決不可得【缺】。伏乞聖明遞臣職名，俾得往浴，以活餘命，不勝幸甚。惶恐屏營之至。

答曰：“省疏具悉。爾其勿辭，安心往來。”【已上燼餘】

崇禎二年己巳 八月二十日壬申 晴

仁祖 7年(1629) 8月 20日

都承旨	金壽賢	坐
左承旨	徐景雨	坐
右承旨	尹知敬	坐
左副承旨	李景奭	坐直
右副承旨	沈諮	坐直
同副承旨	洪命耆	坐
注書	趙公淑	
	一員	未差
假注書	成台耆	
事變假注書兼修正	柳籌	

07-08-20-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-08-20-02 視事事 報告

沈諮啓曰：“明明日國忌，明日齋戒，來二十五日【數字缺】<sup>628</sup>，二十三日、二十五日齋戒。故此五日視事，不爲取稟。”傳曰：“知道。”

628 數字缺：《仁祖日記》07-08-25-01에 근거할 때 “數字缺”의 끝은 “別祭”임.

07-08-20-03 未詳

沈誥【五六字缺】招見儀註，傳曰【十餘字缺】今年二月金差【數行缺】無異。未知何以【六七字缺】。”傳曰：“知道。一體賜茶，進止譯【四五字缺】。”

07-08-20-04 未詳

掌令申達道啓曰：“臣疾【五六字缺】供職之外，蟄旅寓，門外之事，【數字缺】瞽最晚。始聞筵中說話，備悉李貴【數字缺】奸兇，詆辱相臣。瞿然若驚，往見大司成【四五字缺】，悉陳臣意。其間曲折，已盡於洪瑞鳳【四五字缺】，不必縷縷陳啓，而日昨完席，臣【數字缺】，執義趙邦直曰‘李貴老妄，言語無倫，不足【數字缺】曰‘李貴本不擇言，出於其口，亦不能自【數字缺】發言，而所答亦如之。臣立朝未久，不識【數字缺】論議不同爲立異，而不知論議不同，便卽起【數字缺】坐談移時，罷席而出。同僚所謂以前【此下缺】【已上燼餘】



崇禎二年己巳 八月二十一日癸酉<sup>629</sup> 晴

仁祖 7年(1629) 8月 21日

都承旨	金壽賢	坐
左承旨	徐景雨	坐
右承旨	尹知敬	坐
左副承旨	李景奭	坐
右副承旨	沈諤	坐直
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	趙公淑	
	一員	未差
假注書	成台耆	
事變假注書兼修正	柳籌	

07-08-21-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。幸大院君私廟，【缺】祭。停常參、經筵。

07-08-21-02 回答使 禮單等事 要請

李景奭以備邊司言啓曰：“回答使金大乾當與金差，一時【數字缺】應帶軍官四人，使之自望率去。譯官亦須擇【數字缺】言之人，而留京胡譯，他無可送者。權仁錄【數字缺】情，以此差送。且一行盤纏及到彼應用禮單，亦從優磨鍊以給，何如？”傳曰：“依啓。今番贖【數字缺】之，切勿帶去。”

629 癸酉：奎章閣本에는 “丙子”。《仁祖日記》07-08-20 및 07-08-22의 干支에 근거할 때 底本이 옳음.

07-08-21-03 回答使 問答事 指示

傳于李景奭曰：“回答使往【數字缺】問答，令廟堂一一言送，俾無失對之患。”

07-08-21-04 咨文事 報告

李景奭以備邊司言啓曰：“前日金差回還【數字缺】本道埃過鐵山，通于島中。而今則島中事【數字缺】有異，徐將未離發，茲無具咨之意，敢啓。”【數字缺】無此具咨之例，亦依前日令本道以通【缺】

07-08-21-05 習射 退行 報告

李景奭以都摠府言啓曰：“今日入直軍士當爲中日習射。而以親祭齋戒退行之意，敢啓。”傳曰：“知道。”

07-08-21-06 假郎聽 差出 要請

李景奭以兵曹言啓曰：“本曹郎廳八員內，一員呈辭，去在遠地，二員未差，一員東堂試官，一員金差伺<sup>630</sup>候。無故者只有三員，而內外司上直計除，則今日舉動隨駕之人，只一員。侍衛、禁喧等事，極爲虛疎。假郎廳差出，使之守宮，何如？”傳曰：“依啓。”

07-08-21-07 捲簾 取稟

李景奭啓曰：“內乘來言捲簾，取稟。”傳曰：“捲三面。”

07-08-21-08 假承旨 察推 要請

金壽賢啓曰：“假承旨洪【名字缺】，舉動臨時，托故不進，極爲駭愕。請察之。”傳曰：“依啓。”

630 伺：奎章閣本에는 “侯”. 문맥상 底本이 옳음.

07-08-21-09 衛將 差出 要請

金壽賢啓曰：“假承旨閔有【數字缺】促，而家在稍遠之地，似未及入來。本院不【數字缺】臣衛將侍衛入來者差出，使之守宮【數字缺】敢稟。”傳曰：“依啓。”

07-08-21-10 差出 報告

又啓曰：“【數字缺】差出之意，敢啓。”傳曰：“知道。”【此下缺】【已上燼餘】

崇禎二年己巳 八月二十二日甲戌 晴

仁祖 7年(1629) 8月 22日

都承旨	金壽賢	
左承旨	徐景雨	
右承旨	尹知敬	
左副承旨	李景奭	
右副承旨	沈諮	
同副承旨	洪命耆	
注書	趙公淑	
	一員	未差
假注書	成台耆	
事變假注書兼修正	柳籌	

07-08-22-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

崇禎二年己巳 八月二十三日乙亥 晴

仁祖 7年(1629) 8月 23日

都承旨	金壽賢	
左承旨	徐景雨	
右承旨	尹知敬	
左副承旨	李景奭	
右副承旨	沈諡	
同副承旨	洪命耆	
注書	趙公淑	
	一員	未差
假注書	成台耆	
事變假注書兼修正	柳籌	

07-08-23-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

崇禎二年己巳 八月二十四日丙子<sup>631</sup> 晴

仁祖 7年(1629) 8月 24日

都承旨	金壽賢	
左承旨	徐景雨	
右承旨	尹知敬	
左副承旨	李景奭	
右副承旨	沈諮	
同副承旨	洪命耆	
注書	趙公淑	
	一員	未差
假注書	成台耆	
事變假注書兼修正	柳籌	

07-08-24-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

**631** 丙子：奎章閣本에는 '癸酉'. 《仁祖日記》 07-08-23 및 07-08-25의 干支에 근거할 때 底本이 옳음.

崇禎二年己巳 八月二十五日丁丑 晴

仁祖 7年(1629) 8月 25日

都承旨	金壽賢	坐
左承旨	徐景雨	坐
右承旨	尹知敬	由
左副承旨	李景奭	坐
右副承旨	沈諮	坐直
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	趙公淑	仕
	一員	未差
假注書	成台耆	
事變假注書兼修正	柳籌	

07-08-25-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。以親行別祭，幸大院君私廟。停常參、經筵。

07-08-25-02 吏批 現況等事

有政。吏批，兼判書金尙容進，參判吳百齡【數字缺】，參議李敬輿病，都承旨金壽賢進。【數字缺】嘉義大夫、行龜興都正，趙翼爲嘉善大夫、行成均館大司成，崔符爲通訓大夫、行司憲府【數字缺】，趙邦直爲通訓大夫、行成均館司成，閔【名字缺】爲通訓大夫、行世子侍講院弼善，安時賢爲奉【缺】郎、行成均館典籍。參，承訓郎、行校書館博士，【缺】徵：奉直郎、行藝文館待教、兼春秋館記事官·世子侍講院說書，尹坵：通仕郎、行成均

館學錄，【缺】洗金。外，李厚輿爲通政大夫、行金海府使者。兵批，判書李貴病，參判崔鳴吉胡差所進去，參議李榮進，參知鄭百昌進，左副承旨李景奭進。【缺】舜懋爲兼五衛都摠府都摠管，洪靈爲兼五衛都摠府都摠管，申垓爲五衛都摠府副摠管【數字缺】，趙濶爲折衝將軍、行龍驤衛副護軍，【數字缺】爲折衝將軍、行龍驤衛副護軍，朴深爲【數字缺】大夫、行龍驤衛司直。

#### 07-08-25-03 公事 回啓事 下問

傳于李景奭曰：“朝下公事，何至今不爲回啓乎？”

#### 07-08-25-04 公事事 報告

洪命耆啓曰：“朝下公事，何至今不爲回啓乎’，下教矣。問于備邊司，則‘朝下公事中別無回啓之事，故不爲回啓’云矣。”傳曰：“虜中【缺】答文書趁不書<sup>632</sup>入之由，下問，而傳者誤傳矣。”

#### 07-08-25-05 對兩差 長劍 支給 要請

沈諤以金差句管堂上意啓曰：“兩差【數字缺】於臣曰‘鐵山以西，漢人立撥云。如有相害之【缺】可無防身之物，而贈給倭刀似短，長劍二柄要【缺】’云。令該曹覓給，何如？”傳曰：“依啓。”

#### 07-08-25-06 上馬宴 報告

沈諤以金差句管堂上言啓曰：“卽刻設行上馬宴，酒酣，渠等提起刷還事曰：‘將何以歸報於汗？’【數字缺】辨其無從刷出之意，則渠等曰：‘然則以

<sup>632</sup> 書：底本에는 “出”. 奎章閣本에 근거 수정.



不爲捉【數字缺】乎?’臣等答曰:‘不爲捉給云者,知其逃還而不【數字缺】謂也。一自刷還之後,逃來者絕無。雖或有【數字缺】之意,藏踪匿形,本國何從而得知乎?’【四五字缺】情事,目覩而去,不須更言。當初携【十餘字缺】爾國不信奸言【七八行缺】。”傳曰:“知道。”

#### 07-08-25-07 試官 推考 要請

沈諮以【數字缺】啓曰:“京外科舉榜目,世子宮例爲入【數字缺】公清右道試官,初試榜目,不爲上送,事甚【數字缺】試官推考,何如?”傳曰:“允。”

#### 07-08-25-08 木 輸送事 要請

洪命耆【數字缺】言啓曰:“平安道觀察使狀啓據,木【數字缺】同下送事蒙允,啓下矣。本道每以【數字缺】不好云,不無中間換納之弊。今此輸送時,【數字缺】擇定禁軍,押領交付,載持馬竝爲磨鍊給送,何如?”傳曰:“依啓。”

#### 07-08-25-09 洪瑞鳳等 辭職 要請

行大司憲洪瑞鳳、行大司諫李顯英、司諫趙廷虎、掌令兪省曾、獻納<sup>633</sup>李景曾、正言李德洙·李尙馨啓曰:“臣等俱以無似,待罪言地,以宮家免稅、平民弊瘼,不可不[快祛]。<sup>634</sup>許禰之輕妄,國人之同嫉。不得不遠竄之意,論列已久,天聽愈邈,皆由臣等誠未格天。語[不激]<sup>635</sup>切,逐日籲呼,有若塞責者然,物議非之,勢難仍冒。請命遞斥臣等之職。”答曰:“勿辭。”

633 獻納:底本·奎章閣本에는 “執義”. 《仁祖實錄史草》7年 8月 25日 및 《仁祖日記》07-07-21-06에 근거 수정.

634 快祛:底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖實錄史草》7年 8月 25일에 근거 보충.

635 不激:上同.

07-08-25-10 辭職 要請

持平[吳達升]<sup>636</sup>啓曰：“今日兩司，以宮家免稅，許禱遠竄，論列已久，有若塞責，專數避嫌。臣亦兩司中一人，塞責之失，少無異同。而臣頃遭從弟之喪，[服制雖盡，]<sup>637</sup>而出仕單子，未及啓下，故不得與[多官偕避，]<sup>638</sup>所失尤大。請命遞斥臣職。”答曰：“勿辭。”<sup>639</sup>

07-08-25-11 未詳

沈誥【數字缺】從胡六名以下，來詣闕下。依前例饋【數字缺】給矣。”傳曰：“知道。”

07-08-25-12 從胡事 報告

又啓曰：“【數字缺】言，從胡等言‘恩澤罔極，不勝感激’云矣。”傳曰：“知道。”  
【已上燼餘】

07-08-25-13 對袁經略 酬應事 要請

兵判李貴筭：

袁經略軍門酬應事意，一爭二爭三爭四爭五爭，至於六爭，而不允於請對，不批於陳筭。不知聖明以臣所爭爲不足爭而強爭乎？抑不必憂<sup>640</sup>而爲憂<sup>641</sup>乎？臣撤食而晝思，却枕而夜度，朝以危，夕以懼，

636 吳達升：底本·奎章閣本에는 “名字缺”。《仁祖實錄史草》7年 8月 25日에 근거 보충.

637 服制雖盡：底本·奎章閣本에는 “數字缺”、上同.

638 多官偕避：上同.

639 勿辭：上同.

640 憂：《延平遺事·請遣重臣於袁經略衙門筭(第三筭)》에는 “急”.

641 憂：上同.

憂心如焚，而不知淵衷之所在也。臣於國事，見虜情則必爭，見倭情則必爭，期於動天，而所爭之中未有大於此爭。我<sup>642</sup>國事勢如救火追亡，猶有後期之悔，況此事實係於危急存亡者乎？伏願聖明勿以廟議爲得計，勿以臣言爲失計，而臣之所陳六筭，與廟堂逐筭防啓之計，參其義理，酌其事情，以臣前後所陳胡倭之情、已驗之言[爲]<sup>643</sup>今日將來之效，則孰爲得而孰爲失乎？孰爲非而孰爲是乎？以此推之，今之臺諫謂臣耄及無倫之言，未必有補於謀國明倫之大計也。若用臣計，則將永有辭於天下萬世，而必無一朝事急噬臍無及之患矣。顛倒之後，思欲用臣言，不可及矣。臣昧死復瀆。伏冀聖斷事。【已上出故<sup>644</sup>判書朴鼎賢日記】

642 我：底本·奎章閣本에는 “家”。《延平遺事·請遣重臣於袁經略衙門筭(第六筭)》에 근거 수정.

643 爲：底本·奎章閣本에는 없음. 《延平遺事·請遣重臣於袁經略衙門筭(第三筭)》에 근거 보충.

644 故：底本·奎章閣本에는 “古”. 承政院日記 다수 옹례에 근거 수정.

崇禎二年己巳 八月二十六日戊寅 晴

仁祖 7年(1629) 8月 26日

都承旨	金壽賢	病
左承旨	徐景雨	坐
右承旨	尹知敬	由
左副承旨	李景奭	坐
右副承旨	沈謨	坐直
同副承旨	洪命耆	坐直
注書	趙公淑	仕
	一員	未差
假注書	成台耆	仕直
事變假注書兼修正	柳籌	仕

07-08-26-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-08-26-02 宮家 免稅等事 要請

持平吳達升、正言李尙馨來啓曰：“民之出粟米〔事上者〕<sup>645</sup> 田稅也；供一國之經費者，田稅也。帝王給民租者，〔出〕<sup>646</sup>於與天下公共之澤，未嘗以私恩假貸也。國家典章，亦無宮家免稅之文，祖宗敦睦之意，〔非

645 事上者：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖日記》07-08-27-05에 근거 보충.

646 出：底本·奎章閣本에는 “缺”。上同.

不)<sup>647</sup>至也，卽以民之正供、國之經用不可輕也。雖有數〔結許〕<sup>648</sup>免之時，特豐亨之時些少之典，豈若今日之濫觴歟？國計之欠縮，民生之偏苦，已到十分頭地，莫不此爲之出【缺】目今强寇壓境，西方騷擾，居無積倉，行無裹糧。〔庚癸〕<sup>649</sup>之呼，方急燃眉，宮家亦晏然而已乎？七年〔之內再經〕<sup>650</sup>變亂，此正無忘在莒之時。事在疵政，則雖〔以祖宗〕<sup>651</sup>朝流<sup>652</sup>例，猶可及今鼎革。況見數十年痼弊，〔因循〕<sup>653</sup>而莫之恤乎？實係蒼生之利病，國家之〔安危，〕<sup>654</sup>不得請則不敢退。請加睿思，亟下一俞。陽陵君許禱本一怪妄人，未知人事，焉知禮〔義？首倡異〕<sup>655</sup>論，公議屢激，而治之以不治，未竟<sup>656</sup>卽請【七八字缺】滿紙張皇，無非侵辱【七八行缺】<sup>657</sup>

#### 07-08-26-03 崔苻 上來等事 要請

之人圖，蓋本任率其【數字缺】弊，至於放散軍人營辦私事，府官【數字缺】虛疏，諭以前規，則捉致府吏，棍打示威。【數字缺】無忌之狀，極爲痛惡。請命削職，令該曹【數字缺】擇送。執義崔苻今在全羅道南原地。請乘駟上來事下諭，依前例府書吏給馬下送。”傳曰：“依啓。罪人移配事，令廟堂議處。”

647 非不：底本·奎章閣本에는 “缺”。《仁祖實錄史草》7年 8月 26日에 근거 보충.

648 結許：上同.

649 庚癸：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖實錄史草》7年 8月 26日에 근거 보충.

650 之內再經：上同.

651 以祖宗：上同.

652 流：底本에는 “溯”。奎章閣本에 근거 수정.

653 因循：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《仁祖實錄史草》7年 8月 26日에 근거 보충.

654 安危：底本·奎章閣本에는 “數字缺”。《晚悟集·請罷諸宮家免稅啓(再啓)》에 근거 보충.

655 義首倡異：上同.

656 竟：底本에는 “克”。奎章閣本에 근거 수정.

657 七八行缺：《仁祖實錄史草》7年 8月 26日 및 《仁祖日記》07-08-17-16에 근거할 때 “七八行缺”의 시작은 “君父”임.

07-08-26-04 罪人 移配 要請

正言李尙馨來啓曰：“北邊土瘠寒苦，生理實難，必賴朝廷多方顧恤，而自有西事以來，未遑及他。竄謫之輩，多率遊食之徒，分其衣食，官有仰〔給之〕<sup>658</sup>規，公私俱困。負罪楛棘之形，亦不可使商【缺】之。請北方定配罪人，悉令移配南方絕島，以除北民一分之害。”答曰：“令廟堂議處。”

07-08-26-05 烽燧 摘奸等事 要請

李景奭啓曰：“臣待罪該房，日閱烽燧單子，則【缺】山烽燧，每以不舉爲報。考見六月以後，峨嵋【數字缺】舉矣。雖曰雲暗，數朔中未必無晴明之時。【數字缺】處烽燧，置諸尋常，謾不候察，平安【數字缺】斷絕，誠可寒心。安邊、淮陽等烽軍，雖已【數字缺】之後，亦復如前。若無別樣檢飭警【四五字缺】，無以徵勵也。惶恐敢啓。”【數字缺】<sup>659</sup>遣宣傳官摘奸治罪可也。”

07-08-26-06 金奉祖 退待物論 報告

李景奭啓曰：“持平金奉祖再啓煩瀆，退待物論矣。”傳曰：“知道。”

07-08-26-07 日暈·霧氣

辰時，日暈，至申時。夜一更，有霧氣。啓。

07-08-26-08 李沆 辭職 要請

奮忠贊謨靖社功臣、嘉善大夫、咸鏡道兵馬節度使、咸寧君臣李沆：

謹上言于主上殿下。伏以臣本駑劣，未有才能，殿下特加拔擢，累

658 給之：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖日記》07-08-29-09에 근거 보충.

659 數字缺：承政院日記 투식에 근거할 때 “數字缺”의 시작은 “傳曰”임.

畀闕帥之任。在臣分義，所【數字缺】竭力，圖報國恩之萬一。而顧臣才【數字缺】不稱職，報蔑絲毫，罪積丘山。海關瓜滿，【數字缺】鉞。不意今者，又叨重寄，實深負乘之懼，【數字缺】之憂。竊念北關，最重於諸帥。雖擇威【數字缺】以授之，尙難撫綏兵民，鎮壓邊陲，況【數字缺】者武臣之【缺】哉？臣曾忝重鎮，未效薄勞【此下數行缺】【已上燼餘】

崇禎二年己巳 八月二十七日己卯 晴

仁祖 7年(1629) 8月 27日

都承旨	金壽賢	坐
左承旨	徐景雨	坐直
右承旨	尹知敬	由
左副承旨	李景奭	坐直
右副承旨	沈謨	式
同副承旨	洪命耆	坐
注書	趙公淑	
	一員	未差
假注書	成台耆	
事變假注書兼修正	柳籌	

07-08-27-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參，有晝講。

07-08-27-02 常參經筵 取稟

金壽賢啓曰：“明日常參、經筵取稟。”【缺】

07-08-27-03 龍腦 上送事 要請

洪命耆以內醫員<sup>660</sup>以都提調意啓曰：“本院所儲龍腦乏絕，前頭藥用及臘

<sup>660</sup> 員：底本에는 “院”. 奎章閣本에 근거 수정.



劑，【數字缺】得無路，極爲悶慮。伏聞管餉使成俊〔耆〕<sup>661</sup>處假島出來物貨中，龍腦多數留儲之【數字缺】上送以濟藥用之意，成俊耆處言送，何如？”傳曰：“依啓。”

#### 07-08-27-04 備邊司回啓事 下問

以備邊司慶尙監司狀啓回啓，傳于李景奭曰：“觀察使〔坐于〕<sup>662</sup>東，統制使坐于西云者，何異於其時公事？”

#### 07-08-27-05 宮家 免稅等事 要請

掌令俞省曾、正言李尙馨來啓曰：“民之出粟米事上者，田稅也；供一國之經費者，田稅也。古之帝王給民租或半租者，出於與天〔下公共〕<sup>663</sup>之澤也，而未嘗以私恩假貸也。國朝典章，亦無宮家免稅之文，祖宗敦睦之意，非不〔至也，卽以〕<sup>664</sup>民之正供，國之經用，不可輕也。雖有數結〔許免之時〕<sup>665</sup>，此特豐亨時些少之典，豈若今日之濫觴歟？【數字缺】<sup>666</sup>，雖曰至矣，獨不念舉國之顛連皆吾〔同胞乎？目今〕<sup>667</sup>強寇壓境，西方搔屑，居無積倉，行【七八行缺】<sup>668</sup>聖聽而後已。遠竄之請，【數字缺】請亟賜允俞。”答曰：“不允。”

661 耆：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖日記》07-10-28-08에 근거 보충.

662 坐于：底本·奎章閣本에는 “缺”. 문맥을 살펴 보충.

663 下公共：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》07-08-26-02에 근거 보충.

664 至也卽以：上同.

665 許免之時：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《承文院日記》仁祖7年 10月 29日 및 《仁祖實錄史草》7年 8月 26일에 근거 보충.

666 數字缺：《承文院日記》仁祖7年 10月 29일에 근거할 때 “數字缺”의 끝은 “親愛之念”인 듯함.

667 同……今：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《承文院日記》仁祖7年 10月 29일에 근거 보충.

668 七八行缺：《承文院日記》仁祖7年 10月 29日 및 《仁祖日記》07-08-26-02에 근거할 때 “七八行缺”의 시작은 “無裹糧”인 듯함.

07-08-27-06 金奉祖 遞差等事 要請

掌令俞省曾來啓曰：“持平金奉祖以【數字缺】風証重發，召命遽下，未卽趨謝，稍【數字缺】今始來詣，逋慢之罪，無所逃矣。行至忠【數字缺】道，載疾以來，沿路各邑，無意出待，反加【數字缺】臣無狀，以致虧損體面，不可苟冒’，引嫌【數字缺】<sup>669</sup>抱積病，不卽登途，稍蘇之後，始爲來詣，事勢使然，而筋力漸盡，乘舟取便，實出於不得已者，【缺】弄之語，責有所歸。但使命往來，自有郵程【缺】水路，事目申明。身爲法官，未免犯禁，勢【缺】職，糾正他人。請持平金奉祖遞差。各司【數字缺】監，體面甚重。軍器寺判官閔寅亮，曾【缺】寺請臺時，面辱臺監，極爲駭愕。請命罷職。明川朴廷琦，年衰多病，不合水【缺】請命遞差。金海府使李厚【數字缺】<sup>670</sup>丁卯之變，爲德川郡守，賊兵遠在，先【數字缺】一走而抵京邑，至今人皆嘲笑，不可授【數字缺】府之任。請命遞差。”傳曰：“依啓。”

07-08-27-07 標信 出給 要請

徐景雨啓曰：“臺諫出去。請出開門標信。”傳曰：“知道。”【已上燼餘】

669 數字缺：承政院日記 다수 응례에 근거할 때 “數字缺”의 시작은 “而退”인 듯함.

670 數字缺：《備邊司謄錄》仁祖2年 2月 2일에 근거할 때 “數字缺”의 시작은 “輿”임.

崇禎二年己巳 八月二十八日庚辰 晴

仁祖 7年(1629) 8月 28日

都承旨	金壽賢	坐直
左承旨	徐景雨	坐
右承旨	尹知敬	由
左副承旨	李景奭	坐直
右副承旨	沈諤	式
同副承旨	洪命耆	病
注書	趙公淑	仕
	一員	未差
假注書	成台耆	
事變假注書兼修正	柳籌	

07-08-28-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-08-28-02 常參經筵 取稟

金壽賢啓曰：“明日常參、經筵取稟。”傳曰：“停。”

07-08-28-03 大臣等 問安

大臣二品以上單子問安。答曰：“知道。”中殿問安。答曰：“知道。”大殿單子問安。答曰：“知道。”

07-08-28-04 申達道 辭職 要請

掌令申達道啓曰：“近來綱紀日壞，朝廷不【缺】兵曹判書李貴詆辱相臣之罪，不可不論，【與】<sup>671</sup>大司憲洪瑞鳳相議構草，詣闕之後，僚議不一。決難仍冒言地。請命遞斥臣職。”答曰：“勿辭。”

07-08-28-05 申達道 退待物論 報告

李景奭啓曰：“掌令申達道再啓煩瀆，退待物論矣。”傳曰：“知道。”

07-08-28-06 吳達升 辭職 要請

持平吳達升啓曰：“臣頃以服制在家，得接【數字缺】伏見掌令申達道引嫌之辭，以言<sup>672</sup>論劾兵曹判書李貴詆辱大臣之罪，而僚議【數字缺】<sup>673</sup>在職。臣私自語曰‘此事在於前月念【數字缺】月之後，始有云云，無乃有別樣所【數字缺】厥由，疑訝度日矣。今見同僚簡通，【數字缺】罪李貴事也。臣竊念大臣者，人主之所敬，百僚之所瞻仰。苟有一毫詆辱【七八行缺】<sup>674</sup>請命遞斥臣職。”答曰：“勿辭。”

07-08-28-07 吳達升 退待物論 報告

李景奭啓曰：“持平吳達升再啓煩瀆，退待物論矣。”傳曰：“知道。”

07-08-28-08 北兵使 發出 要請

李景奭以兵曹言啓曰：“【數字缺】之憂，有倍前日，而新除授北兵使李【數字

671 與：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《大東野乘·凝川日錄》仁祖7年 8月 28日에 근거 보충.

672 言：문맥상 “爲”의 오류인 듯함.

673 數字缺：《仁祖日記》07-08-28-04에 근거할 때 “數字缺”의 시작은 “不一”인 듯함.

674 七八行缺：《仁祖實錄》07-08-28-01에 근거할 때 “七八行缺”의 시작은 “之事”인 듯함.

缺】<sup>675</sup>已久，托以疾病，尙不拜辭，極爲未便。數日內使之催促發送，何如？”傳曰：“依啓。”

07-08-28-09 大君 禮葬事 取稟

金壽賢以禮曹言啓曰：“伏聞新生大君阿只氏卒〔逝，不勝〕<sup>676</sup>驚慮。雖未成殤，異於未踰年之喪。停朝市【缺】禮及禮葬諸事，似當卽爲舉行，而無可據之禮。何以爲之？敢稟。”傳曰：“竝勿爲可矣。”

07-08-28-10 日暈事 啓下

午時，日暈。啓。【已上燼餘】

<sup>675</sup> 數字缺：《仁祖日記》07-08-26-08에 근거할 때 “數字缺”의 시작은 “沆”인 듯함.

<sup>676</sup> 逝不勝：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖實錄史草》7年 8月 28日에 근거 보충.

崇禎二年己巳 八月二十九日辛巳 晴

仁祖 7年(1629) 8月 29日

都承旨	金壽賢	坐
左承旨	徐景雨	坐直
右承旨	尹知敬	由
左副承旨	李景奭	坐
右副承旨	沈諮	坐直
同副承旨	洪命耆	坐
注書	趙公淑	
	一員	未差
假注書	成台耆	
事變假注書兼修正	柳籌	

07-08-29-01 仁祖 動靜

上在慶德宮。停常參、經筵。

07-08-29-02 洪瑞鳳 辭職 要請

行大司憲洪瑞鳳啓曰：“請罪李貴〔之論，非止〕<sup>677</sup>一再發，而臣之不從者，非以李貴爲無可〔論之失〕<sup>678</sup>也。一時是非自有論，而靜而鎮之，亦權〔時之一〕<sup>679</sup>道也。故相持不決者，已多日矣。昨日申達道避嫌就職後，

677 之論非止：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖實錄》07-08-29-01에 근거 보충.

678 論之失：上同.

679 時之一：上同.

來見臣，曰‘前事，體面所關，【缺】<sup>680</sup>則朝廷不尊’，言甚切至。臣卽與相議構草，【通簡】<sup>681</sup>同僚，則持平吳達升答以‘筵中說話，未知其詳，勒加罪名，似涉未安’云。凡人屋下說【話，尙】<sup>682</sup>有四知之明證。開筵引接，是何等地，而【奚啻】<sup>683</sup>十目十手之嚴者乎？其時說話，外人皆知，而【達升】<sup>684</sup>獨未知聞，抑何故歟？其曰勒加云者<sup>685</sup>，元無實【狀而】<sup>686</sup>脅致構成之謂也。其實與否，臣不暇多辨，【而旣被】<sup>687</sup>所斥，不可仍冒。且緣所患罔痛，猝處【數字缺】，不得與同僚偕避，所失尤大。請命罷斥臣職。”答曰：“勿辭。”

#### 07-08-29-03 大君 埋葬事 要請

【名字缺】以禮曹言啓曰：“大君阿只氏所藏之【數字缺】設於光山。而今則異於常例，依丙寅【數字缺】安葬之時，埋葬於一處，似爲宜當。敢啓。”傳曰：“依啓。”

#### 07-08-29-04 李顯英 辭職 要請

行大司諫李顯英啓曰：“臣以問安，趨詣闕下，則正言李尙馨【缺】啓連啓事，方在臺廳。以阿只氏卒逝【缺】啓當否，問于政院，則無前例可考云。臣【數字缺】是未成殤之喪，於禮於法，雖無可考，以【數字缺】之，則自上親

680 缺：《仁祖實錄》07-08-29-01에 근거할 때 “不論”인 듯함.

681 通簡：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖實錄》07-08-29-01에 근거 보충.

682 話尙：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 上同.

683 奚啻：底本·奎章閣本에는 “缺”. 上同.

684 達升：上同.

685 者：底本·奎章閣本에는 “云”. 《仁祖實錄》07-08-29-01에 근거 수정.

686 狀而：底本·奎章閣本에는 “缺”. 《仁祖實錄》07-08-29-01에 근거 보충.

687 而旣被：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 上同.

遭悲悼之慘，煩以公爲【數字缺】未妥。一日姑停，亦非大段闕事，日且昏暮，【數字缺】往復一邊，以姑停之意，通于院僚，兼【數字缺】今見掌令兪省曾避嫌之辭，姑停【數字缺】察云。兩司合啓之事，不爲通【四五字缺】，姑停之失，專在臣身，不可仍冒。請命罷斥臣職。”答曰：“勿辭。”

**07-08-29-05 趙廷虎等 辭職 要請**

司諫趙廷虎、獻納李景曾啓曰：“合啓姑停之舉，臣等之意【數字缺】以謹悉書送矣。今者同僚以不【數字缺】憲府率爾姑停引避。臣等之失，少無異於同僚，不可仍冒處置。請命罷斥臣職。”答曰：“勿辭。”

**07-08-29-06 李德洙 辭職 要請**

正言李德洙來啓曰：“卽見大司諫李顯英以下避嫌之辭，乃兩司合啓，不爲通議，輕先姑停事也。臣有左邊不仁之証，累呈辭單，而還爲出給，故退居私室，凡同僚簡通，不爲酬答矣。今者同僚以此引避，則臣亦諫官之一也，何敢偃然仍冒於同僚乎？請命罷斥臣職。”答曰：“勿辭。”

**07-08-29-07 洪瑞鳳等 辭職 要請**

徐景雨啓曰：“大司憲洪瑞鳳以下、大司諫李顯英以下再啓煩瀆，退待物論矣。”傳曰：“知道。”

**07-08-29-08 申得一 推考 指示**

以備忘傳于沈諮曰：“醫官申得一近日怠慢益甚。【數字缺】事，誠心舉行，漸不如前，極爲駭愕。【數字缺】推考。”



07-08-29-09 罪人 移配事 要請

徐景雨以備邊司言啓曰：“府【數字缺】定配罪人，其數甚多，率皆不事耕作【數字缺】而糊口，耗費邊穀。種種貽弊之端，不【數字缺】邊土事機，有異於前，商差胡出沒境【數字缺】耳目所接，實多難便之事。請并【數字缺】絕島邊遠之地’。院啓‘北邊土瘠寒苦，〔生理實難，〕<sup>688</sup>必賴朝廷多方顧恤，而自有西事以來，不遑及他。竄謫之輩，多率遊食之徒，分其衣食，〔官〕<sup>689</sup>有仰給之規，公私俱困。負罪荐棘之形，亦不可【缺】<sup>690</sup>來商胡相接。請悉令移配南邊絕島，以除北民一分之害’事，答曰‘竝令廟堂議處’事，傳教矣。伏見臺諫啓辭，北邊罪人〔移配南〕<sup>691</sup>邊，意非偶然。令禁府分輕重，或送于〔絕島〕<sup>692</sup>，或送于南邊事，稟旨舉行，何如？”傳曰：“依啓。”【已上燼餘】

郎廳 魏致亮 書

郎廳 李弘稷 校正

688 生理實難：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》 07-08-26-04에 근거 보충.

689 官：底本·奎章閣本에는 “缺”. 上同.

690 缺：《仁祖日記》 07-08-26-04에 근거할 때 “使”인 듯함.

691 移配南：底本·奎章閣本에는 “數字缺”. 《仁祖日記》 07-09-01-03에 근거 보충.

692 絕島：上同.

古典翻譯委員會

委員長 李東歡

委員 權敬烈 權世勳 金彥鍾 金泳 金炫 金弘求 盧基植  
文錫胤 朴洪甲 辛承云 李貴遠 李鍾默 黃渭周

校勘標點

承政院日記 仁祖 18

校勘·標點 金泰勳

研究總括 金洛哲 | 研究企劃 張美敬

底本提供 國史編纂委員會(承政院日記 情報化事業)

初版 1刷 發行 2013年 8月 30日

編輯·發行 韓國古典翻譯院 (登錄 2008.3.12. 第300-2008-22號)

住所 (110-011) 서울市 鍾路區 舊基洞 碑峯길1

電話 02-6263-0464 | 팩스 02-6339-0724 | 홈페이지 www.itkc.or.kr

出版總括 姜玉順 | 出版實務 朴正烈 | 出版製作 金炯奭

校正 柳廷任·李勝遠 | 디자인 f205

組版 金志炫

© 韓國古典翻譯院, 2013

Institute for the Translation of Korean Classics

ISBN 978-89-284-0193-2 95910

\* 이 책은 2013년도 教育部 古典翻譯事業費로 出刊한 것임.